

DIGNITATIS HUMANAЕ
SYNOPSIS

SACROSANCTUM CONCILIUM

I

SCHEMA DECLARATIONIS
DE LIBERTATE RELIGIOSA
SEU DE IURE PERSONAE ET
COMMUNITATUM AD LIBER-
TATEM

IN RE RELIGIOSA [I-V]

II

SCHEMA DECLARATIONIS
DE LIBERTATE RELIGIOSA
SEU DE IURE PERSONAE ET
COMMUNITATUM AD LIBER-
TATEM

IN RE RELIGIOSA [A]

I – RELATIO: Secretariatus ad Christianorum unitatem fovendam [...] sequentes conclusiones omnino generales proferre fas est: 1) Patres unanimiter (duobus exceptis) exoptant declarationem quamdam Concilii circa libertatem religiosam. 2) Eadem fere unanimitate hanc declarationem proponi desiderant in sermone quem homines hodierni intelligere possint. 3) Longe maiori parti Patrum, his tantummodo exceptis qui infra (sub V, A) enumerantur, declaratio in aula proposita placuit in genere. Multi inter illos laudes non parvas protulerunt. 4) Animadversiones Patrum plerumque circa correctionem vel expletio nem declarationis versabantur.

I – DE TITULO: Sequentes tituli propositi sunt: *De officio et iure personae et communitatis in religione*: GG, 28 [E/2922]. *De libertate profitendi religionem*, vel: *De libero exercitio religionis*: GG, 30 [E/2929].

II – DE STRUCTURA: Aliqui postulaverunt mutationes structuae: a) Declaratio sit practica, sine argumentis theologicis: GG, 49 [E/2892], quod a pluribus approbatum est: GG, 85 [E/2920]; 618 [E/3016], 636 [E/3012], 714 [E/2884]. b) Declaratio omnino separanda est a schemate de Oecumenismo: GG, 9 [E/2622]. c) Declaratio debet esse brevis et practica, cum introductione de principiis sequentibus: de dignitate hominis et religionis legitimitate; de conscientia; de Ecclesia; de aliis religionibus; de errore invincibili; de hominis iure in profitenda religione; de munere Status in tuenda libera civium conviventia: GG, 85 [E/2920]. Alius ordo, qui ab illo parum differt, proponitur in GG, 87 [E/3014]. d) Duplex fiat documentum: declaratio, et commentarium huius declarationis: GG, 74 [E/2981]. e) Ad duo principia declaratio reduci potest: principium theologicum iuris Ecclesiae ad praedicandum Evangelium; principium politicum aequitatis seu aequalitatis civilis, quo Ecclesia debet pro omnibus civilibus proclamare id quod pro suis proclamat, nempe libertatem religiosam: GG, 89 [E/3004]. f) Sequens ordo materiae proponitur: libertas religiosa est ius natum homini; libertati religiosae libertas civilis necessaria est; libertas Ecclesiae non est eiusdem ordinis ac libertas aliorum coetuum religiosorum: hoc in ordine theologico; in ordine iuridico civitatis, tamen, aequa libertas sit pro omnibus: GG, 90 [E/3013]. g) Sequens ordo proponitur: ius naturale ad veritatem inquirendam; obligatio sectandi dictamen conscientiae certae; libertas et supernaturalitas fidei Christianae; obligatio inquirendi veritatem mediis aptis; valor veritatis revelatae pro ordine civitatis: GG, 94 [E/2982].

III – ANIMADVERSIONES: (A) Quaedam generaliter proposita: Mens declaratio nis videtur nimis individualistica, subiectivistica, existentialistica: GG, 52 [E/2881]. Declaratio sit magis biblica et theologica: GG, 2 [E/2565]; GG, 7 [E/2558]; GG, 23 [E/2916]; GG, 42 [E/2934]; GG, 57 [E/2994]; 549 [E/2884]; 635

OECUMENICUM VATICANUM II

III

IV

SCHEMA DECLARATIONIS Gen.	DECLARATIO
DE LIBERTATE RELIGIOSA 1-7	DE LIBERTATE RELIGIOSA
DE IURE PERSONAE ET Tit.	DE IURE PERSONAE ET
COMMUNITATUM AD LIBER- 1-2	COMMUNITATUM AD LIBER-
TATEM SOCIALEM ET CIVI- TATEM SOCIALEM ET CIVI-	
LEM IN RE RELIGIOSA [A]	LEM IN RE RELIGIOSA

[E/3008]; 652 [E/2986]. Exempla adhibeantur ex vita Iesu Christi: GG, 55 [E/2964]; GG, 63 [E/3035]. Declaratio confusa et ambigua est: 580 [E/3061]; 583 [E/2955]; 586 [596 E/2944]; 695 [E/3058]; 697 [E/3060]; 698 [E/3002]; 700 [E/3056].

B) Quaedam de insufficienti fundamento theologico declarationis: a) Negative: 1° Vocatio divina non bonum fundamentum affert, quia est nimis obscura: GG, 16 [E/2549]; GG, 39 [E/2930]; 696 [580 E/3061]; quia non valet pro omnibus hominibus vel ab omnibus capi potest GG, 9 [E/2622]. 2° Libertas actus fidei libertatem supernaturalem probat, non autem libertatem hominum in societate: GG, 10 [E/2602]. 3° Exigentia cultus Dei non sit fundamentum, quia sunt religiones, sicut Buddhismus, quae nullum cultum Dei habent: GG, 1 [E/2562]. b) Positive: Fundamentum praebere posset: caritas Corporis Christi erga membra potentialia: GG, 5 [E/2540]; persona humana ut fundamentum boni communis: GG, 2 [E/2565]; bonum commune: GG, 27 [E/2919]; GG, 84 [E/2983]; veritas Ecclesiae: GG, 30 [E/2929]; GG, 46 [E/2894]; GG, 35 [E/2927]; GG, 36 [E/2925]; GG, 41 [E/2937]; natura humana: GG, 40 [E/2931]; GG, 42 [E/2934]; GG, 47 [E/2890]; GG, 62 [E/3037]; iustitia: GG, 40 [E/2931]; GG, 89 [E/3004]; conscientia ut proxima regula moralitatis: 708 [E/3104]; recta conscientiae suae norma: GG, 9 [E/2622].

IV – DE VARIIS ADDENDIS: A) Postulatur creatio alicuius Commissionis ad declarationem uniformiter applicandam in toto orbe terrarum: GG, 26 [E/2915]; 619 [E/3015]; 704 [E/2915].

B) Oportet clare sublineare quod: a) triplex libertas habetur: humana, religiosa, theologica: GG, 12 [E/2647]; b) sola veritas ius reale habet, error tantum ius putativum: GG, 29 [E/2923]; c) Ecclesiae titulus ad libertatem non idem est ac titulus aliorum: GG, 16 [E/2549]; d) Ecclesia suos ab errore tuendi ius habet: GG, 7 [E/2558]; e) Deus iura inammissibilia habet: GG, 5 [E/2540]; GG, 7 [E/2558]; f) nec homo nec Status negligere possunt veritates religionis: GG, 2 [E/2565]; g) religio essentialiter socialis est: GG, 2 [E/2565]; GG, 3 [E/2543].

C) Damnare oportet: a) nationalismum, qui frequenter radix est suppressio- nis libertatis religiosae: GG, 2 [E/2565]; b) indifferentismus: GG, 17 [E/2588] et plures alii; c) hodiernas persecutions: GG, 16 [E/2549]; GG, 30 [E/2929]; GG, 32 [E/2918]; 585 [E/2952]; 619 [E/3015]; 652 [E/2986]; 692 [E/3065]; 713 [E/3124].

D) Oportet explicite proponere distinctionem inter: a) libertatem actus interni et actus externi: GG, 35 [E/2927]; GG, 41 [E/2937]; GG, 47 [E/2890]; 696 [E/3061]; 697 [E/3060]; 702 [E/3054]; b) libertatem subiectivam et obiectivam: GG, 25 [E/2789]; c) libertatem conscientiae et libertatem religiosam: GG, 16 [E/2549]; GG, 34 [E/2921]; d) conscientiam veram et rectam et conscientiam in-

vincibiliter erroneam: GG, 28 [E/2922]; *e*) plenam libertatem, quae soli Ecclesiae competit, et aliam libertatem: GG, 81 [E/2979]; GG, 90 [E/3013]; GG, 93 [E/3011]; *f*) ius naturale ad libertatem et alias normas ex iure divino-positivo sumptas: GG, 23 [E/2916]; *g*) “planum” theologicum et “planum” iuridicum: GG, 34 [E/2921]; GG, 47 [E/2890].

E) Aliqua alia etiam addenda sunt: *a*) explicatio notionis boni publici: GG, 20 [E/2526]; *b*) explicatio et definitio coactionis: GG, 23 [E/2916]; *c*) ius parentum et Ecclesiae iuvenes educandi: GG, 37 [E/2926]; GG, 63 [E/3035]; *d*) notio metaphysica libertatis: 701 [E/3055]; *e*) explicatio iuris propagandi falsam religionem, quod tantum admitti potest ex necessitate convivitiae pacifica: 693 [566 E/2937]; 697 [E/3060]; 702 [E/3054]; 580 [E/3061]; et quod non est ius strictum: 695 [E/3058], 697 [E/3060]; 698 [E/3002]; 702 [E/3054]; *f*) affirmatio libertatis parentum in Ecclesia et libertatis partis acatholicae in matrimonio mixto: GG, 43 [E/2933]; *g*) explicatio iurium societatis religiosae ut talis et non tantum ut coetus hominum: GG, 12 [E/2647]; *h*) specialis mentio iuris ministros religionis formandi: GG, 30 [GG, 12: E/2647]; *i*) expositio doctrinae plena et solidae de homine; seu anthropologia theologica: GG, 59 [E/2945]; *j*) expositio dimensionis historicae doctrinae de libertate: GG, 70 [E/2946]; *k*) explicita mentio de permanenti valore doctrinae Leonis XIII et de voluntate Concilii nihil mutandi in hoc campo: GG, 73 [E/2980]; *l*) argumenta ex constitutione iuridica multarum gentium, ex incompetentia potestatis civilis, ex pace et concordia tuendis: GG, 55 [E/2964]; *m*) postulatio ut Nationes Unitae obligationem proclamant libertatis religiosae observandae: GG, 51 [E/2893].

F) Aliqua dubia solvenda sunt: *a*) utrum valeat declaratio de atheismo? 583 [E/2955]; *b*) quis potestatem habet de perversis formis religionis iudicandi? GG, 5 [E/2540]; *c*) utrum Status possit de his iudicare, si est incompetens in religione? GG, 78 [E/3000].

I V – ANIMADVERSIONES QUAE ADVERSANTUR: A) Sequentibus exceptis, uti iam innuimus, omnes qui mentem suam aperuerunt, declarationem in genere place-re dixerunt. Hi quibus non placuit sic sententiam suam expresserunt: *a*) Declaratio est simpliciter reiicienda: GG, 61 [E/2944]; 618 [E/3016]; 620 [E/3014]; 637 [E/3274 et E/3018]; 639 [E/3022]; 599 [E/2942]. *b*) Declaratio est totaliter retractanda: GG, 69 [E/2965]. *c*) Declaratio debet e Concilio removeri et problema libertatis religiosae ad Conferentias Episcopales remitti: GG, 24 [E/2688], 706 [E/3050]. *d*) Declaratio non sit actus conciliaris, sed tantum actus Patrum Concilii: 629 [E/3002].

B) Rationes adductae contra diversas affirmationes vel probationes quae in declaratione inveniuntur. *a*) Contra revelationem: GG, 38 [E/3053]; 698 [E/3002]; 703 [E/2928*]; contra traditionem: 616 [E/3019]; contra doctrinam et proxim Ecclesiae: GG, 86 [E/3102]; contra Ius Canonicum de iurisdictione Ecclesiae super omnes baptizatos: GG, 86 [E/3102]; contra Magisterium: GG, 41 [E/2937]; GG, 46 [E/2894]; GG, 52 [E/2881]; 706 [E/3050]; contra proxim Sanctae Sedis concordatos approbandi: GG, 30 [E/2929] et plures alii; contra historiam, quia de facto Ecclesia libertatem plurimes restrinxit: GG, 25 [E/2789]. *b*) Quaestio nondum sufficienter maturata est: 599 [E/2942]. *c*) Ecclesia potest tolerari, non autem libertatem religiosam approbare: GG, 8 [E/2607]; GG, 19 [E/2511]; GG, 25 [E/2789]; GG, 27 [E/2919]; GG, 1 [E/2562]. Notat unus Pater quod supponere bonam fidem in agnosticis est contra Vaticani I doctrinam de Dei cognoscibilitate: GG, 19 [E/2511], *d*) Dolent aliqui quod plura asserta declarationis liberalismo religioso nimis favent: GG, 86 [E/3102]; quod nata sunt promovere revolutionem: GG, 52 [E/2881]; inobedientiam subditorum contra auctoritatem ecclesiasticam: GG, 20 [E/2526]; obiectiōem conscientiae: GG, 20 [E/2526]. Alius dolet quod declaratio ad promovendos valores humanitati communes exhortat, quae saepe saepius isti valores mere materiales sunt et possunt contra Ecclesiam uti: GG, 19 [E/2511].

II [A] II. *Animadversiones titulum spectantes:* Ab aliquibus Patribus aliis titulus Declarationis proponitur, scilicet: 1) Declaratio conciliaris Vaticani II de humana dignitate ac de personae et communitatum libertate in re praesertim

religiosa (L-Gen. 20 [E/4799]). 2) Declaratio de libertate personae et communictatum in re religiosa (L-Gen., 26 [E/4893]). 3) De libertate civili religiosa, seu de iure civili personae et communictatum ad libertatem in re religiosa (L-Gen., 31 [E/4937]).

[A] III. *Animadversiones structuram spectantes*: A pluribus Patribus sequentes mutationes ordinis proponuntur: 1) Ordo argumentorum ita invertatur, ut in initio ea ponantur, quae revelatio continet de libertate religiosa, quo declaratio magis appareat ut expositio pastoralis Concilio propria (L-Gen. 28 [E/4911], 33 [E/4797], 36 [E/4779], 40 [E/4900], 49 [E/4733 S], 63 [E/4937], 75 [E/4733 H], 77 [E/5006], 85 [E/5047]).

[A] VII. *Animadversiones adversantes*: Plures Patres contra schema quaedam obiciunt, quae cum principiis Declarationis componi nequeunt: 1) Doctrina schematis contradicere videtur magisterio Summorum Pontificum, praesertim saeculi XIX (L-Gen. 15 [E/4814], 27 [E/4915], 40 [E/4900]).

2) Affirmandum esset, iuxta documenta Summorum Pontificum, personam inculpabiliter in errore remanentem habere solummodo ius improprie dictum ad tolerantiam (L-Gen. 25 [E/4899]).

3) Schema non considerat principium iuridicum fundamentale, secundum quod sola veritas est fundamentum iuris (L-Gen. 22 [E/4801], 37 [E/4768]).

4) Schema non considerat, quod in conscientia invincibiliter erronea non possunt fundari nisi iura putativa et existimata (L-Gen. 25 [E/4899], 77 [E/5006]).

5) Schema illegitime in eodem ordine iuridico constituit veritatem et errorem, cultum verum et cultum falsum (L-Gen. 19 [E/4818], 29 [E/4906], 40 [E/4900], 46 [E/4916], 51 [E/4912]).

6) Notio iuris in schemate adhibita favet subiectivismo (L-Gen. 37 [E/4768]).

7) Schema non sufficienter servat distinctionem inter ordinem subiectivum et ordinem obiectivum (L-Gen. 77 [E/5006]).

8) Schema laborat positivismu iuridico, cum pro aequo habeat in ordine iuridico veritatem et errorem (L-Gen. 18 [E/4819], 79 [E/4909]).

9) Schema favet passivitati pastorali (L-Gen. 35 [E/4780]) et extinguit spiritum missionarium (L-Gen. 39 [E/4957]).

10) Schema falso limitat finem auctoritatis civilis ad meram curam rerum temporalium et ordinis publici, cum revera rectores civitatis adiuvare debeant, ut cives vivant secundum virtutem, in populo christiano secundum virtutem christianam ab Ecclesia edocendam (L-Gen. 15 [E/4814]).

11) Schema contradicit doctrinae Ecclesiae de ideali regimine Status confessionalis et fovet separationem potestatis civilis a religione (L-Gen. 18 [E/4819], 76 [E/4961], 79 [E/4909], cf. L-Gen. 24 [E/4904]).

12) Schema deberet distinguere inter ius ad veram libertatem et meram tolerantiam et defendere tolerantiam in societate religiose promiscua, necessariam propter exigentias boni communis (L-Gen. 9 [E/4733 MU], 15 [E/4814], 24 [E/4904], 25 [E/4899], 29 [E/4906], 79 [E/4909]).

13) Schema debere affirmare, solam veritatem habere plenum ius diffusio-nis professionisque, in nationibus secundum sensum christianum ordinatis alias religiones tantum privatim exerceri debere, in aliis nationibus Ecclesiam agnoscere situationem de facto existentem, in qua aliae confessiones faventur (L-3, 21 [E/4916]).

I. **RJ** *Praincipuae mutationes factae*: In sequentibus indicantur, iuxta ordinem numerorum textus emendati, praecipuae tantum mutationes textus emendati a Secretariatu factae, non vero singulae emendationes.

III [A] *Generales animadversiones*. In genere: 1) Multi Patres schema reemendatum tum quoad ordinem expositionis tum quoad textum maxime commendat; inter quos aliqui explicite rogant, ut in eo nihil mutetur et ut vis Declarationis nullo modo attenuetur.

2) Inter Patres, quibus schema in genere placet, plures, ut textus perficiatur, proponunt mutationes, additiones, omissions, abbreviations, translationes

partium, clarifications (praesertim quoad conceptum dignitatis humanae et libertatis nec non quoad officium Status), alium modum exponendi et argumentandi (qui vero diversimode concipiuntur).

3) Aliqui Patres petunt, ut textus reducatur ad simplicem declarationem principiorum et praecipuarum consequentiarum in vita publica civili iuris ad libertatem civicam in re religiosa et abstineatur ab argumentationibus (2 [E/5309], 37 [E/5350], 38 [E/5348], 84 [E/5397]).

4) Inter desideria a Patribus schema commandantibus expressa in genere (i. e. sine indicatione determinati numeri textus) haec inveniuntur: 1. Expresse dicatur, in quo consistat natura humana et in quoniam fundetur (101 [E/5375], 107 [E/5444]). 2. Uti fundamentum libertatis religiosae non est accienda dignitas personae, sed libertas humana (116 [E/5452]). 3. Non debet tantum libertas hominis declarari, sed etiam personae humanae responsabilitas, quae est culmen et necessarium complementum libertatis (89 [E/5419]). 4. Defendi debet libertas individualis omnium hominum eo sensu, quod possint venire ad veritatem sine coactione (79 [E/5389]). 5. Vindicanda est libertas pro omnibus hominibus et coetibus, etsi sint in errore bonae fidei (79 [E/5389]). 6. In primo loco affirmetur ius Dei (et correspondens ius Ecclesiae), qui vult, ut ab omnibus religione vera colatur (41 [E/5374]). 7. Explicite indicetur obiectivum fundamentum libertatis religiosae, quod est veritas religionis (30 [E/5341], 32 [E/5343]). 8. Clarius inculceretur officium hominis morale efformandi sibi rectam conscientiam, quod correspondet ius ad libertatem (119 [E/5449]). 9. Clare dicatur conscientiam debere esse rectam, i. e. obiective formatam secundum voluntatem Dei (98 [E/5410]). 10. Clarius appareat conscientiam erroneam non ponit in eadem linea ac conscientiam adhaerens veritati (26 [E/5337]). 11. Cum Ecclesia nequeat agnoscere aequo iure alias religiones, melius de his siletur (79 [E/5389]). 12. Declaramus est ius personae humanae prius et superius omni alio iure, ut veritate et morali bonitate continuo edoceatur (37 [E/5350]). 13. Expresse distinguatur inter libertatem et abusum libertatis, ut evitetur indifferentismus (93 [E/5361]). 14. Quaestio clare restringatur ad conceptum socialem iuridicum libertatis religiosae (33 [E/5380]); ne tamen disiungatur a realitate morali et supernaturali (97 [E/5411], nomine Patrum Aequatoris). 15. Clarius appareat agi hic de libertate externa seu a coactione et de libertate interna seu a necessitate naturae, non vero de libertate morali (92 [E/5366]). 16. Imprimis vindicetur Ecclesiae libertas propria et exprimatur convictio suae missionis et veritatis (79 [E/5389]). 17. Declaretur exercitium libertatis religiosae Ecclesiae non limitari per libertatem religiosam naturalem aliorum hominum (26 [E/5337]). 18. Efferatur homini ad inveniendum Deum ratione et revelatione necessaria esse adiumenta socialia; unde ius familiae et Ecclesiae adiuvandi hominem in exercitio suae libertatis (108 [E/5445]). 19. Clare affirmetur transcendentia Ecclesiae, quae veram defendit omnis hominis transcendentiam et salvat integrum hominem, individualem et socialem (33 [E/5380]). 20. Expresse dicatur potestatem regiminis ecclesiastici coercendi et poenas spirituales fidelibus comminandi non minuere veram libertatem religiosam (34 [E/5345]). 21. Melius exponatur doctrina de magisterio Ecclesiae (38 [E/5348]). 22. Explicite dicatur nihil in textu affirmari, quod contradicit Concordatis inter S. Sedem et varias nationes relate ad idem obiectum (93 [E/5361]). 23. Enuntietur obligatio Status agnosendi Deum tamquam omnium iurium fontem, incitandi cives ad agnoscendum Deum ac moralitatem et religionem, sed nulli sectae religiosae tribuendi specialem favorem (114 [E/5454]). 24. Damnetur hodiernus totalitarismus et denuntietur persecutio Evangelii ex parte Atheismi (111 [E/5456], nomine plurium Patrum Africae et omnium Auditorum laicorum). 25. Addatur expressa reprobatio discriminationis civilis propter religionem factae (27 [E/5338]). 26. Damnentur omnes persecutions religiosae (79 [E/5389]). 27. Fiat sollemnis declaratio in honorem martyrum hodiernorum Ecclesiae (62 [E/5379]. Cf. etiam 26 [E/5337]). 28. Addatur libertatem christianam caritatem omnibus velle servire (26 [E/5337]).

5) Patres, quibus totum schema vel affirmationes eius essentiales non placent, sequentes rationes afferunt: 1. Schema favet pragmatismo, indifferenti-

smo, laicismo, naturalismo religioso seu humanismo naturali, "moralitati situationis" et nocet activitati missionari Ecclesiae (3 [E/5310], 16 [E/5326], 24 [E/5333], 36 [E/5346], 39 [E/5344], 41 [E/5374], 52 [E/5362], 131 [E/5459]). 2. Schema redolet legalismum iuridicum et positivismum philosophico-iuridicum (16 [E/5326], 36 [E/5346], 39 [E/5344]). 3. Schema non correspondet doctrinæ traditionali Ecclesiae, praesertim doctrinæ Romanorum Pontificum (4 [E/5311], 16 [E/5326], 17 [E/5327], 20 [E/5330], 24 [E/5333], 30 [E/5341], 34 [E/5345], 36 [E/5346], 52 [E/5362], 79 [E/5389], 123 [E/5442]). 4. Schema contradicit doctrinæ catholicae, secundum quam falsae religiones tantum intra certos limites tolerari possunt (cf. theoriam de thesi et hypothesi ac de tolerantia) (3 [E/5310], 5 [E/5312], 20 [E/5330], 36 [E/5346], 40 [E/5351], 52 [E/5362], 131 [E/5459]). 5. Schema falso eadem iura tribuit errori ac veritati (16 [E/5326]). 6. In schemate defenditur falsus conceptus libertatis religiosae, scil. libertas independens ab ordine obiectivo veritatis (123 [E/5442]). 7. Schema loquitur de libertate, conscientia, dignitate personae sine respectu ad legem divinam (72 [E/5403]). 8. In schemate falso affirmatur ex dignitate personae humanae procedere facultatem propagandi falsum (30 [E/5341]). 9. Schema videtur obliisci iura Dei (36 [E/5346]). 10. Ex iure ad libertatem religiosam in schemate affirmando sequeretur officium catholicorum audiendi non catholicos, quod nequit admitti (36 [E/5346]). 11. Ex textu schematis sequeretur Ecclesiae a potestate civili seiunctio, quae damnata est a Pio IX et Pio XII (3 [E/5310]). 12. Textus tangit quaestiones inter theologos adhuc disputatas, quod in Concilio non debet fieri (30 [E/5341]). 13. Schema non defendit iura veritatis, quae potiora sunt quam iura libertatis (106 [E/5527]). 14. Schema non argumentatur, ut deberet, imprimis ex iure verae religionis (30 [E/5341]). 15. Schema falso affirmat propagationem erroris niti iure naturali; revera admitti potest tantum tolerantia Status ob timorem maioris mali (26 [E/5337]). 16. Schema favet doctrinæ de statu ideali "neutro", quae contradicit magisterio Ecclesiae (41 [E/5374]). 17. Schema falso affirmat indifferentiam Status in re religiosa; revera ad Statum pertinet cura totius boni communis (26 [E/5337]). 18. Quae de habitudine Status in schemate dicuntur, sunt in damnum quarumdam nationum catholicarum (30 [E/5341]). 19. Schema immerito tacet de coactione morali seu obligatione et punitione, quas Christus et Ecclesia contra homines negantes Deo obsequium fidei exercere possunt (30 [E/5341]). 20. Quod in schemate statuitur, non valet de nationibus, in quibus viget sola fides catholica (36 [E/5346]). 21. Concilium non debet sicut ONU agere de iure civili (36 [E/5346], 79 [E/5389]). 22. Argumentum ex Scriptura in schemate expositum non probat quod intenditur (20 [E/5330], 79 [E/5389], 123 [E/5442]). 23. Declaratio schematis non est clara et logica, sed potius ambigua et plena confusionum, immo in multis contradictoria (24 [E/5333], 56 [E/5573], 79 [E/5389]). 24. Schema abusibus pateret et excitaret confusiones et dubia apud fideles (16 [E/5326], 123 [E/5442]).

III [A] Structura nova. Animadversiones: 1) Exordiatur Declaratio quadam numero, in quo succinte sed nervose enuntietur doctrina Ecclesiae circa ius primarium hominum ad libertatem, quam Christus religioni suaे tribuit et impo-
situs (97 [E/5411], nomine episcoporum Aequatoris).

2) Schema initium sumat cum dictis in numero 3, pag. 6, linn. 16-28, quia in ipsa Declaratione libertatis religiosae contineri debent omnia, quae essentialiter argumentum constituunt; obligatio moralis quaerendi veritatem est fundamentum libertatis religiosae (112 [E/5457]).

3) Proponitur haec nova distributio textus: 1) Introductio: textus numeri 3. 2) Declaratio generalis libertatis religiosae: textus numeri 2. 3) Libertas religiosa personae seu individui. 4) Libertas religiosa familiae, in concreto. 5) Libertas religiosa coetuum religiosorum et quidem in concreto. 6) Potestas civilis et libertas religiosa: a) competentia potestatis civilis; b) protectio libertatis religiosae; c) de limitibus libertatis religiosae. Ratio: ut vitentur repetitiones et melius ostendatur unitas et progressus idearum (51 [E/5360]).

4) Loco schematis propositi fiat simplex Declaratio principii iuris personae et communitatum ad libertatem civicam in re religiosa et principalium consequentiarum in vita publica-civili. Post introductionem de missione Salvatoris et unicae Ecclesiae Christi dicatur Ecclesiam Catholicam deploare abusus, qui in decursu historiae hac in re facti sunt, et declaretur Ecclesiam sentire seipsam et omnes homines obligatos esse ad "libertatem civilem in re religiosa" (84 [E/5397]).

5) Pars III (numeri 8-13) fiat Pars II, quae habeat titulum "Doctrina de libertate religiosa in lumine revelationis", et Pars II (numeri 3-7) fiat Pars III, cui titulus sit "Doctrina de libertate religiosa in lumine rationis". Ratio: in declaratione Concilii primum locum obtinere Revelatio (80 [E/5388]).

6) Addatur schemati paragraphus de consecrariis pastoralibus (v. gr. de aedificatione fidei ut personalis et non mere haereditariae adhaesione Christo; de efformatione conscientiae christiana communis in actione apostolica fidelium; de sensu paupertatis Ecclesiae, quae ad suam missionem explendam nequit spem suam reponere in potestate civili) (69 [E/5400], nomine 82 Patrum).

7) Praemittatur textui Prooemium, in quo notentur diversae, et ab invicem separandae, notiones iuris, status et libertatis, iuxta differentes ideologias nostrae aetatis (occidentis et "diamat"), ut Declaratio ubique eodem sensu intelligatur (64 [E/5384], 98 [E/5410] nomine 7 Patrum).

8) Schema procedat a thesi ad hypothesis, hoc ordine: 1. Doctrina catholica de unica vera religione, pro qua vindicanda est ubique libertas. 2. Homo nequit aequo verum ac falsum aestimare, sed officio tenetur sibi efformandi conscientiam in rebus religiosis veritati consonam. 3. Hoc iudicium non nisi per conscientiam efformatur; quapropter S. Synodus tenet quod in ordine civili omnibus hominibus agnoscendi debet libertas in re religiosa, nullis coercionibus aut iniustis restrictionibus adductis. Ratio: Modus procedendi magis logicus et doctrinae Ecclesiae conformis (130 [E/5433], nomine 25 Patrum).

9) Ne textus sit potius dissertatio quam Declaratio, deleantur Pars II et praesertim Pars III, ubi argumenta biblica saltem dubia videntur. Admittantur a Concilio simpliciter septem puncta recenter a Consilio Oecumenico Ecclesiarum Genevensi de libertate religiosa elaborata (38 [E/5348]).

R/ In textu praecedenti, prooemio in numero 1 praeposito, numerus 2 denominatur Declaratio quae erat velut definitio ipsius libertatis religiosae (etiam et praeterquam titulus totius documenti). Deinde textus dividebatur in duas partes: in prima parte libertas religiosa examinabatur sub lumine rationis; in secunda vero parte eadem libertas considerabatur sub rumine revelationis.

In nova textus structura verbum "Declaratio" semel tantum adhibetur et quidem pro titulo totius documenti. Textus adhuc dividitur in duas partes, alio tam ordinе.

In *prima parte*, cui titulus "Libertatis religiosae ratio generalis", exponuntur elementa veluti constitutiva vel maximi momenti ipsius libertatis religiosae, scilicet: natura (personae ius) – obiectum (immunitas a coercitione) – fundamentum (dignitas personae humanae in ordine ontologico) – subiectum (persona physica et comunitas religiosa) – cura – limites – educatio et finis.

In *secunda parte* autem libertas religiosa examinatur sub lumine revelationis, sicut in textu priore, aliqua mutatione introducta quoad numerorum dispositionem. Structura mutata est, pluribus Patribus potentibus, ut fieret conformior naturae documenti quod est declaratio.

III [A] Titulus. Animadversiones: 1) Mutetur titulus, ne suggeratur hominibus principium indifferentismi et libertatis cogitandi in re religiosa (6 [E/5313], nomine 33 Patrum, 47 [E/5355], 123 [E/5442]).

2) Titulus sic sonet: "De libertate civili in re religiosa" (6 [E/5313], nomine 33 Patrum), aut "De iure ad libertatem in re religiosa" (47 [E/5355]), aut "De libertate seu iure sociali in re religiosa" (123 [E/5442]), aut "De iure personae et communitatum ad libertatem civilem in re religiosa" (121 [E/5542]).

3) Dicatur: "Declaratio de libertate publica" (vel "sociali", vel "civili") in "re religiosa", ne aliquid dicatur de vero "iure" et ut res restringatur ad munus auctoritatis civilis in re religiosa (103 [E/5367], duo Patres).

4) In subtítulo schematis post verbum "iure" addantur verba "civili sociali", ut manifestetur homines et communitates non esse liberos coram Deo, sed solummodo liberos coram Caesare ad profitendam religionem suam (31 [E/5342], cf. 114 [E/5454]).

5) In subtítulo loco "ad libertatem in re religiosa" dicatur "ad religionem amplectandam et profitendam", quia "ius ad libertatem" est quodammodo tautologia (95 [E/5359], tres Patres).

6) Subtitulus auferatur, quia vox libertas religiosa ab omnibus intelligitur (113 [E/5458]).

R/ In subtítulo post verbum "libertatem" nunc legitur: "sociale et civilem". Haec verba, Patribus postulantibus, addita sunt ut iam in ipso documenti titulo clare duo appareant: 1) Libertas, de qua agitur in hac Dedaratione, non respicit relationem hominis ad veritatem vel ad Deum; respicit vero relations inter personas in societate humana et civili ideoque huiusmodi libertas denominatur socialis et civilis. 2) Libertas, de qua in declaratione, non agit de relationibus inter fideles et auctoritates in Ecclesia; agit vero de relationibus hominum cum hominibus singulis, cum coetibus socialibus, cum potestate civili.

IV Modi generales circa totum schema:

1 – Redeatur ad textum «reemendatum».

R. – Hoc fieri nequit quia textus recognitus plus quam duabus tertii partibus suffragiorum approbatus est.

2 – Textus conformetur postulatis Em. Cardinalium Ruffini, Siri, Florit, Ottaviani (17 sept. 1965): «Exponendum ius particulare Ecclesiae diffundendi veritatem quam ipsa sola possidet»; «verum et falsum non possunt habere idem ius diffusionis». Idem Pater affirmat: «Oportet vim dare obligationi omnium hominum quaerendi veritatem», «non est libertas contra veritatem obiectivam», «admittenda est plena potestas magisterii et gubernii ecclesiastici eiusque facultas applicandi poenas spirituales suis subditis».

R. – Omnia haec, quatenus scopum Declarationis spectant, sufficienter propnuntur in textu. Cf. n. 1, 10, 13 et 14. Praeterea observetur textum approbatum affirmare ius cuius obiectum est immunitas a coercitione et non contentum aliquius religionis. Huiusmodi immunitas ab ipsa dignitate personae exigitur. Nullibi affirmatur nec affirmare licet (quod evidens est) dari ius ad errorem diffundendum. Si autem personae errorem diffundunt, hoc non est exercitium iuris, sed abusus eius. Hic abusus impediri potest et debet si ordo publicus graviter laeditur, prout in textu pluries affirmatur et sub n. 7 explicatur. Si haec fundamentalia elementa praे oculis habentur, multi modi propositi inacceptabiles apparent. Quod si ius ita intellectum negatur, tunc modus est contra substantiam textus a Patribus approbati ideoque admitti nequit.

3 – Deleatur quidquid affirmatur de fundanda libertate, in sensu schematis intellecta, in dignitate personarum humanarum (2 Patres).

R. – Cf. resp. ad Modum praecedentem.

4 – Doctrina Declarationis eatenus vera est quatenus aliae religiones, praeter catholicam, ad religionem naturalem referuntur (2 Patres).

R. – Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

5 – Schema favet saecularisationi vitae, quia obliviscitur gubernium ut tale, nationem et societatem civilem, cultum et obsequium Deo praestare debere.

R. – Considerentur ea quae in ultima paragrapgo n. 3 nunc leguntur et ea quae in n. 6 de cura libertatis religiosae habentur.

6 – Terminus «ius» adhibeatur solummodo in unico sensu vero et proprio, sc. ut «ius ad libertatem», libertas autem ad bonum et verum tantum.

R. – Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

7 – Notio libertatis in toto textu restringatur ad «libertatem socialem et civilem in re religiosa», sicut legitur in subtítulo.

R. – Textus videtur clarus. Cf. resp. ad Modum pro titulo, 2, a.

IV *Titulus*

1 – Diversae formulae proponuntur: *a)* «Schema Declarationis de Libertate Religiosa seu de iure civili ad libertatem in re religiosa» (209 Patres). *b)* «De iure civili ad libertatem religiosam» (3 Patres). *c)* «De libertate civili in re religiosa» (2 Patres). *d)* «De libertate religiosa in vita civili», (1 Pater). *e)* «De libertate religiosa sociali et civili» (2 Patres). *f)* «... ad libertatem civilem in re religiosa» (2 Patres). *g)* «De iure personae et communitatum ad liberum in societate exercitium religionis» (3 Patres).

R. – ad *a)* Non plene concordat cum substantia textus. Libertas religiosa est quidem vel potest esse ius civile positivum, sed prout est agnitus iuris personae. Praeterea si affirmaretur esse tantum ius civile mere positivum, hoc verteretur

in damnum Ecclesiae. *b)* Ratio pastoralis exigit ut S. Synodus utatur expressis verbis «De libertate religiosa» eaque explanet, quia sunt verba hodie usitata. *c)* Cf. resp. ad *a*); subtitulus etiam respiciendus est. *d)* Cf. resp. ad *a*). *e)* Necessaria est mentio iuris, secundum ea quae dicuntur ad Mod. Gen. 2; quae mentio pertinet ad substantiam Declarationis. *f)* Immunitas a coercitione observanda est non tantum a potestate civili, sed etiam ab individuis et coetibus socialibus. *g)* Cf. resp. ad *b*). Omnibus itaque perpensis, servetur titulus «textus recogniti».

2 – Redeatur ad subtitulum textus reemendati, sc. «De iure personae et communitatum ad libertatem in re religiosa».

R. – Ex rationibus pastoralibus subtitulus textus reemendati amplificatus est.

I [n. 1, 3, 1-3]	II [n. 1, 5, 1-2]
I. <i>Libertatis religiosae generalis ratio</i>	[B]
3 1.	1. [C] 5
[<i>Rerum status hodiernus</i>].	

2 Dignitatis humanae /personae 3 aetatae homines/magis magis-	hac nostra	Dignitatis humanae personae aetatae homines hac/nostra magis	2
--	------------	--	---

II [B] IV. *Omissiones proponuntur*: Ob varias rationes desideratur, ut sequentes partes textus emendati omittantur: 1) Totum Caput I, quia confusum, contradictiorum, falsa continens, retentis tantum pag. 6, linn. 8-19 et addita affirmatione solam veritatem habere plenum ius professionis et diffusionis (L-3, 21 [E/4916]).

[B] V. *Additiones proponuntur*: Ad complendum textum emendatum a Patribus proponitur, ut addatur: 1) In initio schematis expositio doctrinalis de libertate christiana (L-Gen. 5 [E/4889 pagg. 3 et 4], 15 [E/4814]; L-12, 30 [E/4937]).

2) Ante numerum 1 [*addatur*] aliquid de ratione tractationis, quae est vindicatio libertatis religiosae contra totalitarismus (L-1, 29 [E/4961]).

3) Explicita affirmatio [*addatur*] libertatem religiosam non adversari “Statui confessionali” seu religioni Status et concordatis (L-Gen. 23 [E/4840], 31 [E/4937], 40 [E/4900], 42 [E/4920], 48 [E/4982]. Cf. etiam L-6, 28 [E/4937]).

4) Explicita declaratio [*addatur*] etiam eos qui Deum nondum cognoscunt et atheos habere ius ad libertatem (L-1, 27 [E/4960], L-4, 16 [E/4620], 23 [E/4841], 47 [E/4897], 79 [E/4871]).

[C] VI. *Clarificationes petuntur*: Plures Patres petunt, ut quoad sequentia textus clarior reddatur: 1) Quae in primo inciso numeri 1, pag. 3, exponuntur, clariore ordine indigent (L-1, 31 [E/4917]. Cf. [E/5031]).

2) Explicetur in numero 1, in quo consistat dignitas humana ut fundamen-tum libertatis religiosae (L-1, 39 [E/4963]).

3) Cum in numero 1 affirmari videatur libertatem religiosam fundari in con-scientia dignitatis personae, clarius efferatur eam fundari in ipsa dignitate per-sonae (L-1, 10 [E/4838]).

III [B] *Animadversiones. Numerus 1* (Prooemium).

In genere: 1) Clare exprimatur (in pag. 5) [vel pag. 6, linn. 26-28] distinctio inter aspectum iuridicum et moralem libertatis religiosae et simul persuasio Ecclesiae se solam possidere plenam veritatem religiosam (6 [E/5313], nomine 32 Patrum).

2) Expresse in initio dicatur occasionem Declarationis esse persecutionem et oppressionem hodiernam Ecclesiae (12 [E/5322]).

3) Exordium fiat a principiis, scilicet ab officio omnium Deo cultum et reverentiam exhibendi actibus internis et externis tamquam supremo principio et fini hominis, unde profluit ius correspondens omnium Deo praestandi cultum iuxta hominis conditionem et naturam, i. e. scienter et volenter, non externa coactione aut vi ab alio incussa (65 [E/5385]).

4) Expresse haec duo dicantur: 1) esse abusum libertatis, si quis contra ius naturale, moralitatem et veram legem positivam agat, et in tali casu necessarium esse interventum auctoritatis (patrisfamilias, Status, Ecclesiae); 2) non

III [n. 1, 3, 1-2]

IV [n. 1, 5, 1]

3 1. [B]

1.

5

2 Dignitatis humanae personae 1-4 Dignitatis humanae personae
 aetatae homines hac/nostra aetatae homines hac nostra
 magis magis

obstante necessaria libertate in amplectenda religione, omnes communitates religiosas, maxime Ecclesiam, habere debere suas proprias leges, etiam poenales (87 [E/5395]).

5) Ad vitandam speciem opportunismi, ita procedatur: doctrina Ecclesiae de dignitate hominis – munus Ecclesiae hanc dignitatem defendendi – circumstantiae nostri temporis – scopus Declarationis. Ante declarationes libertatis religiosae in genere exponatur doctrina de iure hominis ad veram religionem christianam calendam (113 [E/5458]).

6) Expressius dicatur, in quo consistat dignitas hominis (112 [E/5457]).

7) Addatur mentio crescentis defectus reverentiae erga dignitatem hominis (112 [E/5457]).

8) Iam in initio loquendum est de uno Deo et de unica veritate – de Ecclesia uti custode veritatis revelatae – de obligatione hominum prosequendi veritatem et efformandi sibi conscientiam iuxta normam obiectivam – de iure eorum, qui veritatem illam prosequuntur, ad liberum in societate exercitium religionis (114 [E/5454]).

9) Inserantur ex Relatione de textu reemendato (pag. 48 praecedentis fasciculi) notiones de fine iuridico declarationis (120 [E/5448]).

10) Clare et explicite iam in initio dicatur libertatem religiosam hic non significare libertatem conscientiae eligendi quamcumque fidem religiosam seu libertatem coram Deo, sed libertatem exercendi fidem in ordine sociali seu libertatem in foro externo sociali (15 [E/5325], 31 [E/5342]).

11) Addatur firmior annuntiatio Ecclesiam hac in re loqui nomine fidei suaे (112 [E/5457]).

12) Clarius enuntietur finis declarationis (56 [E/5573]).

R/ Mutationes. Numerus 1: In numero primo duae habentur partes. In prima parte resumitur prooemium textus prioris aliquibus mutationibus additis. Secunda pars addita est pluribus Patribus petentibus.

IV Ad numerum 1

1 – Pag. 3, linn. 1-15, proponitur nova redactio (2 Patres).

R. – Cum textus iam approbatus sit, magnae immutations admitti nequeunt, quantummodo considerationis dignae.

2 – Pag. 3, linn. 1-7, redeatur ad textum reemendatum.

R. – Consulto textus introducit doctrinam expositione factorum hodiernorum, quin statim de iisdem iudicium proferatur.

3 – Pag. 3, linn. 1-7, proponitur nova redactio.

R. – Cf. resp. ad 1.

4 – Pag. 3, linn. 1-7, proponitur ut sermo fiat iam ab initio de servitute quae existit in nationibus marxisticis.

R. – Opportunius providetur in n. 15.

I [n. 1, 3, 3-5]

que in dies consciī fiunt.¹

4 Exigunt libertates civiles, ut
 5 possint in societate vitam agere
 homine dignam.

II [n. 1, 5, 2-5]

in dies consciī fiunt.¹

Postulat haec dignitas, ut in
 agendo homo proprio/suo
 consilio et libertate
 fruatur, sitque
 non/coercitione commotus sed
 officii conscientia. 5

I, II ¹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: AAS 55 (1963), p. 279, ubi Summus Pontifex ad realitates hodiernas animadvertisit: «At hae, de quibus diximus, animorum appetitiones illud etiam manifesto testantur, nostro hoc tempore homines magis magisque fieri dignitatis suae consciōs, atque adeo incitari cum ad reipublicae administrationem participandam, tum ad poscendum, ut propria inviolabilaque iura in publica civitatis disciplina serventur. Neque haec satis; nam homines nunc illud insuper poscunt, ut nempe civitatis auctoritates et ad normam publicae constitutionis creentur, et sua munera intra eiusdem terminos obeant». Cf. *ibid.*, p. 265: «Illud praeterea humanae dignitatis personae exigitur, ut in agendo homo proprio consilio et libertate fruatur. Quocirca, si de civium coniunctione agitur, est profecto cur ipse iura colat, officia servet, atque, in innumeris operibus exercendis, aliis sociam tribuat operam, suo praeferit immensu et consulto; ita scilicet ut suo quisque instituto, iudicio, officioque conscientia agat, iam non commotus coercitione vel sollicitatione extrinsecus plerumque adductus; quandoquidem, si qua hominum societas una ratione virum est instituta, ea nihil humani in se habere dicenda est, utpote in qua homines a libertate cohibeantur, qui contra ad vitae progressus, ad perfectionemque assequendam apte ipsi incitandi sunt».

Quod pertinet ad dignitatem illam civilem, secundum quam dignitas humana in publicum prodit; cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1944: AAS 37 (1945) p. 14: «In un popolo degno di tal nome il cittadino sente in se stesso la coscienza della sua personalità, dei suoi doveri e dei suoi diritti, della propria libertà congiunta col rispetto della libertà e della dignità altrui». Hoc loco commendat Romanus Pontifex etiam illud «ideale di libertà e di uguaglianza» (*loc. cit.*), quod in Statu democratico, iuxta sana rationis principia ordinato, obtineat necesse est, quodque postulat, ut hominis ius in societate ad liberum exercitium religionis plene agnoscatur, colatur, defendatur.

III [C] *Animadversiones. In specie:* 1) Pag. 5, lin. 1, ante “homines” addatur “omnes” (80 [E/5388]). Stylus numeri 1 dignior Concilii reddendus est (17 [E/5327]).

2) Pag. 5, linn. 1-5, ita mutentur: “Dignitas humanae personae, cuius homines nostrae aetatis magis in dies consciī fiunt, postulat ut... fruantur sintque... commoti...” (117 [E/5451]).

3) Pro pag. 5, linn. 1-14, novus textus proponitur (26 [E/5337], 50 [E/5358]).

4) Pag. 5, linn. 1-14 sic mutentur: “*Ecclesiae Catholicae sollicitudo, divino semper obtemperans mandato, doctrinam de personae humanae dignitate eiusdemque verum ius ad Deum colendum, privatum publice, eniti et contendere numquam desistit. Cum autem perspectam habeat rationem, seu signa temporum, atque aetatis nostrae honesta et utilia incrementa confirmanda putet, rerumque publicarum tutiora ab offenditionibus itinera ac firmiora fundamenta percupiat, idque incolumi manente germana populorum libertate, Ecclesia Católica in hac Sacrosancta Synodo congregata, ad has animorum appetitiones diligenter attendit in quantum sint veritati et iustitiae conformes. Simulque ad suam doctrinam divinitus traditam denuo animadvertisens, de thesauro suo vetera profert et nova, quae ad iustas hominum appetitiones confirmandas inserviant*” (103 [E/5367]).

5) In Nota (1) ad pag. 5, lin. 2, addatur distinctio variorum sensuum verbi libertatis (cf. Relationem praecedentem pp. 41 s.) et textus ex Professione Universali Iurium Humanorum (ONU) vel ex Constitutione alicuius Status (128 [E/5436]).

6) Pag. 5, linn. 2-3 et 6, loco “Postulat”, “postulatio” dicatur “Exigit”, “exigentia” (44 [E/5318], 61 [E/5578]).

III [n. 1, 3, 2-7]

IV [n. 1, 5, 2-4]

in dies consci fiunt,¹ at-
 que numerus eorum crescit qui
 exigunt ut in
 agendo homines proprio suo
 consilio et libertate responsa-
 bili² fruantur et utantur, ()
 non/coercitione commoti, sed
 officii conscientia ducti. [C]

5 in dies consci fiunt,¹ at-
 6 que numerus eorum crescit qui
 exigunt ut in
 agendo homines proprio suo
 consilio et libertate responsa-
 bili² fruantur et utantur,
 7 non coercitione commoti, sed
 officii conscientia ducti.

III, IV ¹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., 55 (1963), p. 279, ubi Summus Pontifex ad realitates hodiernas animadvertisit: «At hae, de quibus diximus, animorum appetitiones illud etiam manifesto testantur, nostro hoc tempore homines magis magisque fieri dignitatis suaee consciens, atque adeo incitari cum ad reipublicae administrationem participandam, tum ad poscendum, ut propria inviolabiliaque iura in publica civitatis disciplina serventur. Neque haec satis; nam homines nunc illud insuper poscunt, ut nempe civitatis auctoritates et ad normam publicae constitutionis creentur, et sua munera intra eiusdem terminos obeant». Cf. *ibid.*, p. 265: «Illud praeterea humanae dignitas personae exigitur, ut in agendo homo proprio consilio et libertate fruantur. Quocirca, si de civium coniunctione agitur, est prefecto cur ipse iura colat, officia seruet, atque, in innumeris operibus exercendis, aliis sociam tribuat operam, suo praesertim impulsu et consulto; ita scilicet ut suo quisque instituto, iudicio, officiique conscientia agat, iam non commotus coercitione vel sollicitatione extrinsecus plerumque adductus; quandoquidem, si qua hominum societas una ratione virium est instituta, ea nihil humani in se habere dicenda est, utpote in qua homines a libertate cohibentur, qui contra ad vitae progressus, ad perfectionemque assequendam apte ipsi incitandi sunt».

Quod pertinet ad dignitatem illam civilem, secundum quam dignitas humana in publicum prodit; cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1944: A.A.S., 37 (1945), p. 14: «In un popolo degno di tal nome il cittadino sente in se stesso la coscienza della sua personalità, dei suoi doveri e dei suoi diritti, della propria libertà congiunta col rispetto della libertà e della dignità altrui». Hoc loco commendat Romanus Pontifex etiam illud «ideale di libertà e di uguaglianza» (*loc. cit.*), quod in Statu democratico, iuxta sana rationis principia ordinato, obtineat necesse est, quodque postulat, ut hominis ius in societate ad liberrum exercitium religionis plene agnoscatur, colatur, defendatur.

III, IV ² Cf. PAULUS VI, *Homilia Dom. XIV post Pent., L'Oss. Rom.*, 13-14 sept. 1965.

7) Pag. 5, lin. 4, ante “consilio” addatur “recto” (56 [E/5573]).

8) Pag. 5, lin. 4, post “libertate” addatur “utatur et” (57 [E/5371], 45 [E/5352]).

9) Pag. 5, lin. 4, post “fruatur” addatur “salvis iustis limitationibus, a publica auctoritate latis, ad promovendum ac tuendum bonum commune et ius aliorum” (121 [E/5542]).

10) Pag. 5, lin. 5 deleatur “sed officii conscientia”, cum Kantianismum sonet (2 [E/5309]).

11) Pag. 5, lin. 5 post “coercitione” addatur (ex Enc. “Pacem in terris”) “vel sollicitatione” (61 [E/5578]).

R/ 1) In linea 5: post “libertate” additur *responsabili* et post “fruantur” additur *utantur*: hoc ad significandum quod homines hodie appetunt ut magis in dies reapse extendatur provincia suaee ipsorum libertatis, ac proinde *suaee ipsorum responsabilitatis*.

IV 5 – Pag. 3, linn. 2-3, loco «consci fiunt» dicatur «consci fieri nituntur» et loco «atque numerus eorum crescit qui» dicatur «et crescenter».

R. – Mutationes non videntur textum meliorem reddere.

6 – Pag. 3, linn. 3 et 7, loco «exigunt» dicatur «postulant» et loco «exigentia» dicatur «postulatio».

R. – Adhibetur «exigunt», «exigentia», quia a nonnullis Patribus postulata.

7 – Pag. 3, linn. 5-7, loco «non coercitione commoti, sed officii conscientia ducti» dicatur «officii conscientia ducti et non coercitione commoti».

R. – Inversio debilitaret affirmationem.

I [n. 1, 3, 5-12]

II [n. 1, 5, 6-14]

- 6 Itemque postulant iuridicam
limitationem potestatis publicae,
7 ne fines/honestae libertatis per-
sonalis nimis
8 circumscrabantur.
Quae libertatis postulatio
maxime ea
9 respicit, quae

ad religio-
nem spectant.
10 In permultis publicis civitatum
11 constitutionibus civium libertas
in re religiosa instituta est tam-
12 quam stabile regimen.²

Quae libertatis postulatio in so-	6
cietate humana/ea maxime	7
respicit, quae	
 ad religio-	
nem spectant.	8
Ad has animorum appetitiones	9
diligenter/attendens, Ecclesia si-	10
bì proponit discernere,/quan-	
tum sint veritati et iustitiae con-	
formes.	
Simulque ad suam doctrinam	11
divinitus traditam/denuo ani-	12
madvertens, de thesauro suo ve-	
tera/profert et nova, quae ad ius-	
tas hominum appetitiones con-	
firmandas inserviunt.	13
	14

I ² GIANNINI A., *Le Costituzioni degli Stati del Vicino Oriente*, Roma 1931. – PEASLEE AMOS S., *Constitutionis of Nations*, New Jersey (USA) 1950. - MIRKINE-GUETZVITCH B., *Le Costituzioni Europee*, Milano 1954. – ZAMORA A., *Digesto Constitutional Americano*, Buenos Aires 1958. – LAVROFF D. G. et PEISER G., *Les Constitutions Africaines*, Paris 1963. – STRAMACCI M., *Le Costituzioni degli Stati Africani*, Milano 1963.

III [D] 12) Pag. 5, linn. 7-14, textus sic sonet: “Quapropter Ecclesia de concredito sibi thesauro doctrinae divinitus revelatae nova simul et vetera proferens discernere intendit, quantum haec religiosae libertatis postulatio veritati et iustitiae conformis sit” (89 [E/5419], nomine episcoporum Poloniae).

RJ 2) In linea 8: legitur: quae sunt animi humani bona: insertio facta est, pe-tentibus Patribus, ad indicandum quod hominum appetitio ad liberta-tem et ad responsabilitatem respicit maxime animi bona quae sunt, verbi gratia, artes in-genuae et doctrinae; et, in primis, ea quae spectant ad religionem.

13) Pag. 5, linn. 8-14 deleantur, cum nihil novi afferant (81 [E/5387]).

14) Pag. 5, lin. 9 loco “Ecclesia sibi proponit discernere” dicatur “Sacra Synodus sibi proponit declarare” (61 [E/5578], cf. etiam 2 [E/5309 et 44: E/5318]).

15) Pag. 5, lin. 10, loco “veritati et iustitiae” dicatur: “in ordinatione iudicio politico civitatum... consideranda” (52 [E/5362]).

16) Pag. 5, lin. 11, deleatur “Simulque” (112 [E/5457]).

17) Pag. 5, linn. 12-13 loco “vetera profert et nova” dicatur (iuxta Mt. 13, 52) “nova profert et vetera” (61 [E/5578]).

18) Pag. 5, lin. 14, post “appetitiones” addatur “illustrandas et” (91 [E/5317], nomine plus quam 100 Patrum).

IV 8 – Pag. 3, linn. 5-10, proponit novus textus (2 Patres).

III [n. 1, 3, 7-15]

Quae libertatis *exigentia* in societate humana ea maxime respicit quae *sunt animi humani bona, imprimis quidem ea, quae ad religionem spectant.*
 Ad has animorum appetitiones diligenter attendens, si bique proponens/declarare quantum sint veritati et iustitiae conformes, *haec Vaticana Synodus sacram Ecclesiae traditionem doctrinamque scrutatur, in quibus nova et vetera indesinenter invenit.* [D]

IV [n. 1, 5, 5-13]

- | | | |
|----|--|----|
| 8 | Itemque postulant iuridicam delimitationem potestatis publicae, ne fines honestae libertatis et personae et associationum nimis circumscribantur. | 5 |
| 6 | Quae libertatis exigentia in societate humana ea maxime respicit quae/sunt animi humani bona, imprimis quidem ea, quae <i>liberum in societate/religionis exercitium</i> spectant. | 6 |
| 7 | Quae libertatis exigentia in societate humana ea maxime respicit quae/sunt animi humani bona, imprimis quidem ea, quae <i>liberum in societate/religionis exercitium</i> spectant. | 7 |
| 8 | Ad has animorum appetitiones diligenter/attendens, si bique proponens declarare quantum sint veritati et iustitiae conformes, | 8 |
| 9 | haec Vaticana Synodus sacram Ecclesiae traditionem doctrinamque scrutatur, ex quibus nova <i>semper cum veteribus congruentia/profert.</i> | 9 |
| 10 | haec Vaticana Synodus sacram Ecclesiae traditionem doctrinamque scrutatur, <i>ex quibus nova semper cum veteribus congruentia/profert.</i> | 10 |
| 11 | | 11 |
| 12 | | 12 |
| 13 | | 13 |

R. – Admittitur inde a lin. 7 «... commoti. Itemque postulant iuridicam limitationem potestatis publicae, ne fines honestae libertatis et personae et associationum nimis circumscribantur. Quae libertatis exigentia... ea, quae ad liberum in societate religionis exercitium spectant». Sic textus melius cohaeret cum iis quae leguntur in n. 7.

9 – Pag. 3, lin. 12, loco «quantum» dicatur «quousque» vel «in quantum» vel «quo modo» (5 Patres).

R. – Non appareat ratio sufficiens mutandi verbum.

10 – Pag. 3, linn. 14-15: 1 Pater dubium movet de usu verbi «indesinenter» in lin. 15; alias rogit ut verba «in quibus... invenit» deleantur; alias pro «traditionem» vult ut adhibeatur «praxim»; 211 Patres proponunt ut in lin. 14 s. scribatur: «... ex quibus nova semper cum veteribus profert»; unus Pater, denique, vult ut tollantur linn. 13-15, quia hoc schema contradicit pluribus assertionibus magisterii.

R. – Accipitur «*ex quibus nova semper cum veteribus profert*», et sic magis manifestatur cohaerentia inter traditionem et progressum doctrinalem, ut dicunt 211 Patres, et insuper aliae propositiones saltem ex parte accipiuntur. Ad assertam contradictionem inter doctrinam huius Declarationis cum assertionibus magisterii quod attinet: non semel de hac re sermo fuit in relationibus; 9/10 partes circiter Patrum illas explicationes sufficientes iudicare videntur eo quod textum approbarunt.

I [n. 1, 3, 12]

II [n. 1, 5, 14]

III [E] **R/** Additio facta incipit in pagina 3 linea 16 cum verbis: *Primum itaque et pergit usque ad verba evolvere intendit* in pag. 4, lin. 18. In hac additio ne quinque inveniuntur elementa praecipua: *a) Unica est vera Religio quae subsistit in catholica et apostolica Ecclesia.* *b) Homines gravi tenentur officio veritatem quaerendi, eique cognitae firmiter adhaerendi; ac proinde gravi tenentur officio, catholicam fidem, prout eam agnoscere potuerunt, amplectendi profitendique.* *c) Haec officia tangunt et obligant hominum conscientiam; et veritas sua ipsius luce hominibus sese imponit.* *d) Libertas religiosa autem non respicit relationes inter hominem et veritatem; respicit vero relationes hominum cum hominibus in vita sociali et civili: *integrā ergo reliquā doctrinām catholicām de unica vera religione, de unica Christi Ecclesia et de morali hominum erga ipsam officio.** *e) In hac Declaratione summorum Pontificum doctrina de inviolabilibus humanae personae iuribus ac de iuridica civitatis ordinatione evolvitur.*

IV 11 – Pag. 3, lin. 16, ad pag. 4, lin. 2, redeatur ad textum reemendatum. Alius Pater pro textu a pag. 3, lin. 16, ad pag. 4, lin. 18, proponit omnino novam redactionem.

R. – Admitti nequeunt iuxta normas expansionis. Delentur tamen verba «et asseverat» utpote redundantia et modo loquendi Conciliorum non correspondentia.

12 – Pag. 3, lin. 17, loco «vias... notas... quas» scribatur «viam... notam... quam».

R. – Accipitur.

13 – Pag. 3, linn. 19-24, loco «Hanc unicam... dicens Apostolis» *dicatur: a)* «Hoc unicum salutiferum Evangelium cui debetur fides concreditum esse credimus catholicae et apostolicae Ecclesiae, ut ad omnes homines diffundatur, dicente Domino: Euntes, etc.», (22 Patres). *b)* Vel «Hanc unicam salutiferam Revelationem cui debetur fides, concreditam esse credimus catholicae et apostolicae Ecclesiae ut eam fideliter servet et ad omnes homines diffundat, dicente Domino: ...» (1 Pater). *c)* Vel «Hoc Evangelium salutis et beatitudinis Ecclesiae Catholicae traditum esse credimus, cui...» (1 Pater). Et sunt aliae for-

III [n. 1, 3, 16-28]

16 *Primum itaque profitetur et as-*
 17 *severat Sacra/Synodus Deum Ip-*
 18 *sum vias generi humano notas*
 19 *fecisse per quas, Ipsi inservien-*
 20 *do, homines/in Christo salvi et*
 21 *beati fieri possint. [E]*
 22 *Hanc unicam veram Religionem*
 23 *subsistere credimus in/catholica*
 24 *et apostolica Ecclesia, cui Domini-*
 25 *nus/Iesus munus concredidit*
 26 *eam ad universos homines dif-*
 27 *fundendi, dicens Apostolis:*
 28 *«Euntes/ergo docete omnes gen-*
 29 *tes baptizantes eos in/nomine Pa-*
 30 *tris et Filii et Spiritus Sancti,*
 31 *docentes eos servare omnia quae-*
 32 *cumque mandavi/vobis» (Mt. 28,*
 33 *19-20). [E]*

28 *Proinde cum homines*

cun-

IV [n. 1, 5, 14-21]

11 *Primum itaque profitetur ()* 14
 12 *Sacra Synodus Deum Ip-* 15
 13 *sum viam/generi humano notam*
 14 *fecisse per quam, Ipsi inservien-*
 15 *do, homines in/Christo salvi et*
 16 *beati fieri possint.*
 17 *Hanc unicam veram Religionem* 17
 18 *subsistere credimus in catholica* 18
 19 *et apostolica Ecclesia, cui Dominus* 19
 20 *Iesus/munus concredidit*
 21 *eam ad universos homines dif-*
 22 *fundendi, dicens Apostolis:*
 23 *«Euntes ergo docete omnes gen-*
 24 *tes baptizantes eos in nomine/Pa-*
 25 *tris et Filii et Spiritus Sancti,*
 26 *docentes eos servare omnia quae-*
 27 *cumque mandavi vobis» (Mt. 28,*
 28 *19-20).*

14 ()

Homines vero cun-

mulae huic similes. *d)* Pro «unicam veram» (linn. 19-20) legatur «unicam rectam vel legitimam» (1 Pater). *e)* In lin. 20 pro «credimus» «dicatur» «declaramus» vel «profitemur» vel «firmiter tenemus», vel «firmiter credimus» (4 Patres). *f)* Post «veram religionem» (lin. 20) addatur «plene» vel «in sua plenitudine» (2 Patres). *g)* In lin. 21, post verbum «cui» addatur «uni».

R. – ad *a), b) et c)*: Periculum adest ne his redactionibus sensus nimis restrictus tribuatur. Cf. infra ad *f)*. Ad *d)* Textus approbatus fortior est, quia de veritate agit. Cf. infra ad *f)*. Ad *e)* Textus videtur sufficiens. Ad *f)* Non admittitur, quia textum nimis restringit et duriorem reddit. Ad *g)* Non videtur additio necessaria.

14 – Pag. 3, linn. 23-27, citatio Mt. 29, 19-20 deleatur et tantum referentia retinatur (1 Pater). Alii 2 Patres volunt, ut citetur Mc. 16, 16. Alius, ut addatur «Qui crediderit etc.».

R. – Servetur citatio ut in textu, propter rationes pastorales. Mc. 16, 16 citatur in n. 11.

15 – Pag. 3, lin. 27, ad pag. 4, lin. 2, Patres sat multi quaestionem movent de hac phras. Duo Patres postulant, ut tota haec phrasis expungatur; alii 23 formulam omnino novam proponunt; alius proponit textum e Const. «Lumen Gentium» desumptum, alius pro lin. 29 rogat, ut scribatur «in iis quae Deum respiciunt»; alius rogat, ut in lin. 28, post «cuncti» addatur «graviter»; 3 volunt, ut expungantur verba «prout eam agnoscere potuerunt», alius vero, ut legatur «prout eam credendam agnoscere potuerunt»; est qui in lin. 30 post «sacro» vult ut addatur «proinde». Denique, 16 Patres proponunt, ut scribatur post cit. Mt. 18, 19-20: «Homines vero cuncti tenentur veritatem, praesertim in iis quae cultum Dei respiciunt, quaerere, eamque cognitam amplecti ac servare», reliquis omissis.

R. – Ultima formula accipitur, quia est brevior, vitat repetitiones et omnem substantiam retinet, si confertur cum iis quae nunc leguntur in pag. 4, linn. 10-13. Sic ergo nunc scribitur: «Homines vero cuncti tenentur veritatem, praesertim in iis quae Deum Eiusque Ecclesiam respiciunt, quaerere eamque cognitam amplecti ac servare».

I [n. 1, 3, 12]

II [n. 1, 5, 14]

[cf. p. 6, ln. 19]

[cf. p. 6, ln. 26-28]

III [E] [*Cf. pag. praec.*].

IV 16 – Pag. 4, lin. 7, addantur quaedam circa officium societatis qua talis, Deum colendi.

R. – Non videtur necessarium; cf. novam redactionem ultimae paragraphi n. 3.

17 – Pag. 4, lin. 7, dicatur quod qui fidem catholicam impugnant, iidem contra Dei voluntatem agunt (5 Patres).

R. – Non videtur necessarium; cf. n. 13, pag. 15, lin. 27 s.

18 – Pag. 4, lin. 2, post «profitendique» citetur Vat. I (DENZ. 3014) ut integra servetur doctrina illius Concilii (244 Patres).

R. – Nemo dubitat de assertione Vat. I, et res aliis verbis, huic contextui magis accommodatis, satis exprimitur.

19 – Pag. 4, linn. 3-7, expungantur verba «nec aliter... illabitur» (13 Patres); aliquid de gratia dicatur (3 Patres); referentia ad magisterium inseratur (4 Patres). Inducatur distinctio inter fideles et fide carentes (2 Patres). Loco «Veritatem» («Veritatis») scribatur «veritatem» («veritatis»).

R. – Textus non dicit «vi solius veritatis», gratia ergo non excluditur; neque agitur tantum de veritate revelata. Ideo, ut sensus generalis clarius percipiatur, nunc scribitur «veritatem», «veritatis».

20 – Pag. 4, linn. 5-18, omnia deleantur (1 Pater); proponitur nova redactio iuxta textum reemendatum (2 Patres).

R. – Hae propositiones secundum regulas accipi nequeunt; nam textus approbatus est.

	III [n. 1, 3, 28 – 4, 11]		IV [n. 1, 5, 21 – 6, 1]	
29	<i>cti teneantur veritatem, praesertim in/iis quae cultum Dei respiciunt,</i>		<i>cti tenentur veritatem, praesertim in iis quae () Deum eiusque Ecclesiam respiciunt,</i>	22
30	<i>quaerere eamque agnitam amplexi ac servare, sacro quoque officio vinciuntur catholicam fidem, prout/eam agnoscere potuerunt, amplectendi profitendique.</i>	15	<i>quaerere eamque cognitam amplexi ac servare ().</i>	23
4	<i>Pariter vero profitetur Sacra Synodus officia/haec hominum conscientiam tangere ac vincire, nec aliter Veritatem sese impone-re nisi/vi ipius Veritatis, quae suaviter simul ac fortiter mentibus illabitur. [E]</i>	18	<i>Pariter vero profitetur Sacra Synodus officia haec hominum conscientiam tangere ac vincire, nec aliter veritatem sese impone-re nisi/vi ipsius veritatis, quae suaviter simul ac fortiter mentibus illabitur.</i>	24
6	<i>Itaque, quum libertas/religiosa, quam homines, in exsequendo officio /Deum colendi, exigunt et de qua mentem suam/declarare Ecclesia catholica intendit, immunitatem a coercitione in societate civili respiciat,/constat eam integrum relinquere doctrinam catholicam</i>	20-23	<i>Porro, quum libertas religiosa, quam homines in exsequendo officio Deum /colendi exigunt (),</i>	25
10	<i>[cf. ln. 12-13]</i>	24	<i>immunitatem a coercitione in societate civili respiciat, () integrum relinquit traditionalem doctrinam catholicam</i>	26
11	<i>de unica vera</i>	16,17	<i>de morali/hominum ac societa-tum officio erga () veram</i>	27
		25		6

21 – Pag. 4, lin. 5, loco «Itaque» dicatur «Cum ergo» (1 Pater) vel «Porro» (2 Patres).

R. - Accipitur «Porro».

22 – Pag. 4, lin. 5, post «quum» addatur «genuina» (2 Patres).

R. – Sensus huius libertatis in ipsa phrasim sufficienter ostenditur verbis «immunitatem a coercitione...».

23 – Pag. 4, linn. 5-6, loco «libertas religiosa» scribatur «libertas civilis in re religiosa...» ne transitus fiat de libertate morali ad libertatem civilem (229 Patres).

R. – Talis transitus non fit: textus semper manet in ordine libertatis prout est ius, cuius obiectum est immunitas a coercitione, ut legitur in linn. 7 et 8.

24 – Pag. 4, linn. 6-7, tollantur verba «quam... et».

R. – Verba sunt necessaria ad determinandum sensum phraseos.

25 – Pag. 4, linn. 7-8, deleantur verba «et de qua... intendit».

R. – Accipitur: verba enim non sunt necessaria et onerant phrasim.

R. – Accipitur, verba enim non sunt necessaria et onerant phrasim.
26 – Pag. 4, lin. 9, post «civili» addatur «et in singulorum hominum relationibus».

R. - Non videtur necessaria additio.

27 – Pag. 4, lin. 10, post «eam» addatur «cultui in spiritu et veritate consentaneam esse et ideo....».

R. - Additio non videtur necessaria.

28 – Pag. 4, linn. 11-13, loco «de unica... officio» dicatur «*de morali hominum ac societatum officio erga veram religionem et unicam Christi Ecclesiam*».

R. - Accipitur quia clarus.

I [n. 1, 3, 12]

II [n. 1, 5, 14]

[C*]

II [C*] III. 2) In numero 1 inseratur, quod in numero 4 de conscientia humana et de obligatione subiectiva hominis exponitur (L-1, 41 [E/4803]).

3) Post primum incisum numeri 1 statim sequatur expositio historica ex numero 2 (L-1, 38 [E/4871]).

4) In fine numeri 1 inseratur textus de doctrina ex Revelatione desumpta (ex. num. 10, 11, 12) (L-1, 14 [E/4733 S]).

V. 5) In fine numeri 1, *[addantur]* verba Relationis pag. 37 “Exinde constat ... collective sumptis” (aliquibus verbis omissis), ut melius patefiat conceptus libertatis religiosae (L-1, 29 [E/4961]).

6) Versus finem numeri 1 *[addatur]*: hominem non posse falsum et verum aequa aestimare, quin ad egestatem quamdam spiritualem, quae dignitati ipsius contradicit, se condemnet (L-1, 19 [E/4733 L]).

R/ N. 1: Cum descriptio status rerum hodierni pluribus Patribus minus placuerit, quae retinenda erant, partim tamquam Introductio schematis adhibentur, partim Capiti I i. e. Declarationi inserta sunt (in numero 1 et 2 textus recommendati). Quaedam in fine Introductionis addita sunt, ut clarius appareat methodus Declarationis (ut infra in Parte altera huius Relationis explicabitur).

III [E] [*Cf. pag. praec. 18.*].

IV 29 – Pag. 4, lin. 13, addatur aliquid de societatum officio erga Ecclesiam (5 Patres).

R.– Sufficenter provisum est admissione Modi praecedentis.

30 – Pag. 4, lin. 12, pro «hominum» scribatur «christifidelium», quia hi tenentur speciali officio (cf. DENZ. 3014).

R. – Non appetat ratio restringendi sensum textus.

31 – Pag. 4, lin. 12, in nota referentia fiat ad expositionem huius doctrinae in Const. «Lumen Gentium», in Decreto de oecumenismo et in Declaratione de Ecclesiae habitudine ad religiones non christianas.

R. – Generatim non est mos huius Concilii, ut se referat ad seipsum. Ceterum patet quae hic dicuntur omnino interpretanda esse secundum illa documenta.

	III [n. 1, 4, 11-18]	IV [n. 1, 6, 1-5]	
12	religione, de unica Christi Ec-	31 religionem et unicam Christi/Ec-	2
13	clesia et de morali hominum er-	30 clesiam. [cf. p. 5, ln. 29-p. 6, ln. 1]	
14	ga ipsam/officio. [E] <i>Insuper, hanc libertatem ut ius humanae per-</i>	29	
15	<i>sonae proprium agnoscendo, Sa-</i>	32,36 <i>Insuper, de hac libertate reli-</i>	
16	<i>cra Synodus, Sum-</i>	33 <i>giosa agens ()</i> ,	Sa-
17	<i>morum Pontificum doctrinam de/inviolabilibus humanae per-</i>	38	3
18	<i>sonae iuribus necnon de iuridi- ca ordinatione societatis evolve-</i>	34 cra Synodus/recentiorum Sum-	4
	<i>re/intendit. [E]</i>	35-37 morum Pontificum doctrinam de inviolabilibus humanae/personae iuribus necnon de iuridi- ca ordinatione societatis evolve-	
		re intendit.	5

32 – Pag. 4, linn. 13-18, loco «Insuper... intendit» dicatur «Hanc revera libertatem, uti ius civile positivum a publica agnoscendum auctoritate, Sacra Synodus, hisce praesertim adjunctis, valde commendat atque sancit» (3 Patres). Alius Pater formulam alteram proponit valde similem.

R. – Modus admitti nequit, quia est contra substantiam textus iam approbati; cf. resp. ad Mod. Gen. 2. Ceterum ea quae sunt «iuris civilis positivi» non «agnoscuntur», sed «conduntur» ab auctoritate.

33 – Pag. 4, linn. 13-14, omittantur verba «ut ius humanae personae proprium».

R. – Admittitur, ad vitandas repetitiones.

34 – Pag. 4, lin. 15, pro «Summorum Pontificum» scribatur «catholicam» (1 Pater), vel «Ecclesiae» (1 Pater), vel «traditionis catholicae» (1 Pater).

R. – Insistendum est in conformitate doctrinae schematis cum documentis Summorum Pontificum.

35 – Pag. 4, lin. 17, post «societatis» addatur «ad normam iuris naturalis sanctita».

R. – Providetur in n. 7.

36 – Pag. 4, lin. 17, post «societatis» addatur «in re religiosa».

R. – Accipitur hac mutatione in lin. 13: «Insuper, de hac libertate religiosa agens, Sacra Synodus...».

37 – Pag. 4, lin. 17, loco «evolvere» dicatur «exponere» vel «elucidare» (2 Patres).

R. – Consulto retinetur verbum «evolvere», nam agitur de progressu in explicitatione doctrinae, ut alli 214 Patres affirmant in ratione allata pro Modo supra ad num. 1, 10 admissio.

38 – Pag. 4, linn. 13-18, retineatur textus reemendatus, pag. 4, linn. 4-10, ad vietandum periculum indifferentismi (233 Patres).

R. – Omnia quae in textu reemendato modo negativo dicebantur, in textu approbato inveniuntur, modo tamen positivo. Ceterum cum textus iam sit approbatus, additio tam ampla admitti nequit.

I [n. 1, 3, 12]

[cf. n. 3, p. 6, ln. 5]

II [n. 2, 5, 15]

I. Declaratio

2.

15

Itaque haec Vaticana Synodus

III [A] *Numerus 2. Animadv. in genere:* 1) Addantur in hoc numero essentia-
lia ex numeris 4-7 textus reemendati, quia sunt etiam declarationes, non argu-
menta (2 [E/5309]).

2) Addatur ratio profunda, in qua fundatur libertas religiosa, ut clarius ap-
pareat nexus cum obligatione querendi veritatem eique adhaerendi utque ab
initio eluceat libertatem religiosam opponi indifferentismo, relativismo, su-
biectivismo (43 [E/5421]).

3) Addatur expositio actus religiosi, qui qua talis pertinet ad sphaeram respon-
sabilitatis personae in vita sociali, quique sub regulatione iuris civilis cadit tantum,
quatenus est socialis, et sub coactione iuris, si laedit iura aliorum (31 [E/5342]).

4) Addatur expositio fundamenti iuridici iuris civilis ad libertatem religio-
sam (libertas psychologica et sociabilitas constitutiva hominis) (31 [E/5342]).

5) Clari dicatur, utrum ius ad libertatem religiosam hic affirmatum sit ius
objectionis et absolutum vel potius subiectivum, et quid Ecclesia sentiat de sta-
tuto iuridico circa ius ad immunitatem a coactione (14 [E/5324]).

6) [Deest].

7) Proponitur alia ordinatio idearum et nova redactio (105 [E/5528]).

8) Compleatur definitio libertatis religiosae relate ad atheos: habentne iidem
ius hic affirmatum? (127 [E/5437]).

9) Clari dicatur, quid intelligatur sub “re religiosa”, ut abusus vitentur (69
[E/5400], nomine aliorum 74 Patrum).

10) Expresse exponentur fundamentum primarium (Deus qui homini tribuit
iura et imponit officia) (49 [E/5357]).

11) Ne concedatur errori idem ius ac veritati; non datur ius opiniones erro-
neas spargendi in civitate catholica (49 [E/5357], 70 [E/5402]).

12) Tam ex fide quam ex ratione loquendum est de obligatione morali qua-
rendi veritatem et de munere Ecclesiae homines sinendos esse liberos, etiamsi
Ecclesia agnoscat officium suum nuntiandi illis veritatem revelatam (112
[E/5457]).

13) Addatur explicatio verbi “coacti”, ne inimici religionis eo abutantur (32
[E/5343], nomine episcoporum Poloniae).

14) Clare separetur notio iuris “iusti” consentanei duri naturali a notione iu-
ris apud modernos usitata et positivismo iuridico infecta (39 [E/5344]).

15) Ne in eadem linea ponantur conscientia recta et conscientia erronea,
quod esset iustificatio et commendatio erroris (30 [E/5341]).

RJ *Numerus 2. Numerus dividitur in duas partes. In prima parte, petentibus
multis Patribus, clarius definitur obiectum libertatis religiosae et clarius sta-
tuitur eius fundamentum: haec pars componitur verbis quae, fere omnia –
quoad sensum non quoad ordinem – e textu priore desumuntur.*

Quattuor elementa praecipua in ipsa continentur: *a)* Libertas religiosa est
ius *personae humanae*. *b)* Obiectum huius iuris est *immunitas a coercitione*.
c) Huiusmodi ius agnoscendum est ut ius *civile* in iuridica civitatum ordinatio-
ne. *d)* Est ius quod fundatur in ipsa *dignitate personae humanae*.

	III [n. 2, 4, 19-20]		IV [n. 2, 6, 6-7]	
	I. <i>Libertatis religiosae ratio generalis</i>		I. <i>Libertatis religiosae ratio generalis</i>	
19	2. [A]	1,2	2.	6
20	[<i>Libertatis religiosae obiectum et fundamentum</i>].		[<i>Libertatis religiosae obiectum et fundamentum</i>].	
	[B] Haec Vaticana Synodus 4,5		Haec Vaticana Synodus	7

[B] *In particulari:* 1) In titulo post “Declaratio” addatur “libertatis religiosae contra falsam totalismi in omnibus suis formis cum tendentia ad omnipotentiam civitatis” (80 [E/5388]).

2) Ad pag. 5, linn. 15 ss.: “Ius hic affirmatum nequit esse illud “ius civile” postea postulatum pro omnibus hominibus sive verae sive falsae religionis, cum verum ius agnosciri possit tantum unicae religioni verae” (24 [E/5333]).

3) Pag. 5, linn. 15-16, dicatur “Itaque... declarat ius ad amplectendam et profundendam religionem, quod sat communiter libertas religiosa nuncupatur, esse fundatum...” (95 [E/5359]).

4) Sollemnis declaratio pag. 5, linn. 15-19, ad modum conclusionis in finem transferatur (113 [E/5458]).

5) Pag. 5, linn. 15-19, prius praebatur notio libertatis religiosae magis positiva et theologica, ex qua deinde deducitur libertas religiosa socialis seu iuridica (proponitur formula) (103 [E/5367]).

6) Pag. 5, lin. 15, usque ad pag. 6, lin. 8, textus sonet: “Itaque... fundari, qualis tum ratione tum maxime... immunes sint... seu cuiusvis potestatis humanae et quod... quominus, intra debitos limites, iuxta suam conscientiam agit tum privatim tum publice” (81 [E/5387]).

7) Pag. 5, lin. 15, ad pag. 6, lin. 8, textus sonet: “In re religiosa homines debent immunes esse a coercitione sive hominum singulorum sive coetum socialium et cuiusvis potestatis humanae, et ita quidem ut in hac re, salvis exigentiis ordinis publici, neque aliquis cogatur ad agendum contra persuasionem suam, neque impediatur quominus iuxta suam persuasionem privatim vel publice, singillatim vel cum aliis agat” (51 [E/5360]).

IV Ad numerum 2

1 – Pag. 4, lin. 19, ad pag. 5, lin. 6: 222 Patres proponunt novam redactionem, sat brevem, et rogant ut cetera omnia quae in hoc numero habentur, omittantur. Alius Pater idem proponit, formula tamen aliquatenus diversa.

R. – Hi modi sunt contra substantiam textus iam approbati et mutationem notabilem inducunt.

2 – Pag. 4, lin. 19, ad pag. 5, lin. 6, in hoc numero damnentur omnes qui mala fide agunt ad seducendos rudes et ignaros.

R. – Non est iuxta morem huius Concilii per damnationes procedere. Quoad substantiam rei, sufficienter providetur in n. 4.

3 – Pag. 4, linn. 22-23, proponitur longissima pericopa hic inserenda.

R. – Propositio tam ampla et quidem substantiae textus non conformis iuxta normas accipi non potest.

4 – Pag. 4, linn. 20-22, tres Patres tres diversas formulas proponunt pro prima phrasí n. 2, quae vel stylisticas modificationes continent, vel verbum «ius» omittant. 44 Patres volunt, ut deleatur; quibus fere accedit alius qui putat sentientiam esse falsam et proponit, ut dicatur «ad hanc libertatem». 209 Patres denique postulant, ut dicatur «ad libertatem civilem in re...»; quibus accedit unus Pater qui vult, ut dicatur «ad libertatem socialem et civilem in....».

R. – Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

I [n. 1, 3, 13-19]

[cf. nota 14]

13 Libertas religiosa communis
 14 ter hodie intelligitur esse verum
 15 ius, in dignitate humana funda-
 16 tum, quod debet in iuridica et
 17 politica compositione societatis
 18 ita agnosciri, ut ius civile/evadat.
 19 Percipitur insuper esse ius, se-
 cundum /quod homines
 debent liberi seu immunes es-
 se/a coercitione ex parte
 hominum
 et cuiusvis po-

II [n. 2, 5, 15 – 6, 3]

declarat

ius /ad libertatem religio-
 sam esse revera fundatum/in
 ipsa dignitate personae huma-
 nae, qualis et/ratione et maxime
 verbo Dei revelato cognoscitur.²

[cf. p. 6, ln. 9-11]

16
17
18
19

Huiusmodi autem libertas in eo
 consistit quod homines
 debent immunes es-
 se a/coercitione sive
 hominum singulorum sive coe-
 tuum socialium et cuiusvis po-

6
2
3

II ² Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, A.A.S. 55 (1963), pp. 260-261: «In hominum iuribus hoc quoque numerandum est, ut et Deum, ad rectam conscientiae suae normam, venerari possit, et religionem privatim publice profiteri». Cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1942: A.A.S. 35 (1943), p. 19, ubi inter «iura fundamentalia personae» hoc etiam collocatur: «il diritto al culto di Dio privato e pubblico, compresa l'azione caritativa religiosa». Cf. PIUS XI, Litt. Encycl. *Mit brennender Sorge*, 14 marthii 1937: A.A.S. 29 (1937), p. 160: «Der gläubige Mensch hat ein unverlierbares Recht, seinen Glauben zu bekennen und in den ihm gemässen Formen zu betätigen. Gesetze, die das Bekenntnis und die Betätigung dieses Glaubens unterdrücken oder erschweren, stehen in Widerspruch mit einem Naturgesetz». Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, Acta Leonis XIII, 8 (1888) p. 237-238: «Illa quoque magnopere praedicatur, quam conscientiae libertatem nominant; quae si ita accipiatur ut suo cuique arbitratu aequa liceat Deum colere, non colere, argumentis, quae supra allata sunt, satis convincitur. Sed potest etiam in hanc sententiam accipi, ut homini ex conscientia officii Dei voluntatem sequi et iussa facere, nulla re impediens, in civitate liceat. Haec quidem vera, haec digna filiis Dei libertas, quae humanae dignitatem personae honestissime tuetur, est omni vi iniuriaque maior, eademque Ecclesiae semper optata ac praecipue cara».

III [B*] 8) Pag. 5, lin. 16 post “religiosam” addatur “non tantum meram tolerantiam” (80 [E/5388]).

9) Pag. 5, lin. 17, loco “dignitate” dicatur “natura”, quia dignitas in natura fundatur (56 [E/5573]).

10) Pag. 5, linn. 17-19 dicatur “qualis verbo Dei revelato atque ratione cognoscitur” (80 [E/5388]).

11) Pag. 5, lin. 19 post “cognoscitur”, addatur “dignitate enim sua omnes homines tenentur, quia homines sunt, ratione scilicet et voluntate praediti, quaerere veritatem eique adhaerere atque totam vitam suam secundum exigentias veritatis ordinare. Ut autem huic obligationi homines satisfacere queant modo suae propriae naturae consentaneo, non solum libertate psychologica frui debent, sed etiam immunitate a coactione externa. Quae immunitas libertas religiosa vocatur. Haec autem libertas...”. *Ratio:* claritas et exclusio subjectivismi et indifferentismi (91 [E/5317], nomine plus quam 100 episcoporum).

IV 5 – Pag. 4, linn. 20 ss., determinetur notio libertatis religiosae modo positiivo, scilicet ex eo quod homines facultatem habere debent ad vitam suam ad Deum dirigendam.

	III [n. 2, 4, 20-25]	IV [n. 2, 6, 7-10]	
21	declarat personam humanam	declarat personam humanam	
22	ius habere ad libertatem religio-	ius habere ad libertatem religio-	8
	sam. [cf. p. 5, ln. 3-6] [B*]	sam. [cf. p. 6, ln. 13-15]	
	[cf. p. 4, ln. 30-p. 5, ln. 2]	[cf. p. 6, ln. 16-17]	
23	Huiusmodi libertas in eo	6 Huiusmodi libertas in eo	
	consistit quod/omnes homines	7 consistit quod omnes homines	
	debent immunes es-	debent /immunes es-	9
24	se a coercitione sive	8 se a coercitione <i>ex parte</i> sive	
	() singulorum sive coe-	9 singulorum sive coe-	
25	tuum socialium et cuiusvis po-	10 tuum socialium et cuiusvis po-	10

R. – Textus approbatus non agit de libertate in hoc sensu, sed praecise de immunitate a coercitione. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

6 – Pag. 4, lin. 22, post «libertas» addatur «in re religiosa».

R. – Contextus satis clarus est; dicitur enim «Huiusmodi...».

7 – Pag. 4, lin. 23, post «homines» addatur «fruunt propitiis conditionibus ad vivendam suam religionem semper et ubique atque sunt...».

R. – Additio hic non videtur necessaria. Cf. novam redactionem partis finalis n. 3.

8 – Pag. 4, linn. 23-24, post «coercitione» addatur «a parte».

R. – Admittitur, propter latinitatem, hoc modo: «*ex parte*».

9 – Pag. 4, linn. 24-25 deleatur «sive coetuum socialium», quia nemo potest esse subtrahere a «pressione» sociali.

R. – Etiam coercitio proveniens ex parte coetuum socialium reicienda est. Ceterum coercitio non est idem ac «pressio» socialis.

10 – Pag. 4, linn. 24-25, post «socialium» addatur «ut et Deum ad rectam conscientiae sua normam possint et religionem privatim publice ex conscientia officii profiteri».

R. – Non accipitur, quia textum oneraret sine necessitate.

I [n. 1, 3, 20 – 4, 5]

20 testatis mere humanae, non so-
 21 lum in sua conscientia effor-
 manda de re religiosa, sed etiam
 22 in religionis libero exercitio.
 23 Quod quidem/exercitium
 religionis agnoscitur liberum es-
 4 se/debere dupli sensu, ut scili-
 2 cet in re religiosa /nemo
 cogatur ad agendum contra
 3 suam conscientiam, neque im-
 4 pediatur quominus iuxta/suam
 conscientiam
 agat
 intra limites qui certa/norma morali et iu-
 5 ridica determinantur.

II [n. 2, 6, 3-8]

testatis	humanae,	4
	et ita quidem	ut
	in re religiosa neque aliquis	5
	cogatur ad agendum contra	6
	suam conscientiam,/neque im-	7
	pediatur, quominus iuxta suam	
	conscientiam privatum et	
	publice agat	
	intra debitos/limi-	8
	tes.	

III [C] 12) Pag. 5, lin. 19, ad pag. 6, lin. 1, textus sic sonet: “Huiusmodi au-
 tem libertas communiter recipitur uti in eo consistens, quod homines in re re-
 ligiosa debent...” (129 [E/5434]).

13) Pag. 5, lin. 19, ad pag. 6, lin. 8, textus sic vel similiter sonet: “Huiusmo-
 di autem libertas in hoc consistit quod, salvis dumtaxat limitibus quos bonum
 commune imponat, nemini umquam religio aliqua imponatur, imo et nemo
 umquam impediatur per viam coactionis physicae aut moralis a profitendis
 etiam publice et in proxim deducendis opinonibus quas sibi efformet de qua-
 stionibus ad religionem pertinentibus” (113 [E/5458]).

14) Pag. 5, lin. 19, ad pag. 6, lin. 8, textus ita sonet: “Hoc autem ius in eo con-
 sistit, quod homines possint ab extrinsecus non impediri dictamen propriae
 conscientiae in re religiosa sequi, quatenus exinde ius aliarum personarum non
 laeditur aut aliquod malum certum societati humanae non provenit. Nulli igitur
 homini aut coetui sociali vel publicae potestati licitum esse potest quam-
 cumque coercionem adhibere, sive ut aliquis ad agendum in re religiosa cog-
 atur, sive ut impediatur, quominus intra iustos limites privatae vel publice iux-
 ta religionem suam agat”. Mentio conscientiae expungatur; iudicium de con-
 scientia non pertinet ad Statum (27 [E/5338]).

15) Pag. 5, lin. 19, ad pag. 6, lin. 8, omnia supprimantur, cum notionem pu-
 re iuridicam libertatis praebeant (103 [E/5367]).

16) Pag. 6 dicatur, quod ius ad libertatem religiosam se extendit ad omnes
 valores “transcendentales”. Ratio: ut vitetur species opportunismi et clare ap-
 pareat sinceritas Ecclesiae (35 [E/5347]).

17) Pag. 6, lin. 4, deleantur verba “et ita quidem” (112 [E/5457]).

18) Pag. 6, lin. 5, post “contra” dicatur “rectum dictamen propriae conscientiae” (17 [E/5327]).

19) Pag. 6, linn. 5-7, pressius declaretur sensus vocis “conscientia”, ut am-
 biguitas subiectivismi vitetur (112 [E/5457]).

20) Pag. 6, lin. 6, loco “iuxta suam conscientiam” dicatur “iuxta illud dicta-
 men” (17 [E/5327]).

21) Pag. 6, lin. 7, deleantur verba “privatum et publice” (40 [E/5351]).

22) Pag. 6, lin. 7, loco “debitos” dicatur “iustos”, ne oppressioni Status ansa
 praebeatur; non agitur de re iuridica, sed de re morali (27 [E/5338]).

23) Pag. 6, linn. 7-8, determinetur sensus ambiguus verborum “debitos limi-
 tes” (47 [E/5355]) vel aliis verbis substituantur (112 [E/5457]).

III [n. 2, 4, 25-30]

testatis humanae,

IV [n. 2, 6, 10-13]

11 testatis humanae,

26 et ita/quidem

ut

in re religiosa neque aliquis
 27 cogatur ad agendum contra
 28 suam conscientiam neque im-
 pediatur, quominus iuxta suam
 29 conscientiam agat privatim et
 publice, *vel solus vel aliis*
 30 *consociatus*, intra debitos limi-
 tes. [C]

et ita quidem

ut

in re religiosa neque aliquis
 13 cogatur ad agendum contra
 12 suam conscientiam neque im-
 pediatur, quominus iuxta suam
 conscientiam agat privatim et
 14 publice, *vel/solus vel aliis*
 15 *consociatus*, intra debitos limi-
 tes.

11

12

13

24) Pag. 6, linn. 7-8, loco “intra debitos limites” dicatur “nisi tamen actus ex alio capite iam a lege morali imperati vel prohibiti sunt”, quia ius ad libertatem religiosam in lege divina fundatum limitari potest tantum ex parte legis moralis, non ex lege mere positiva (89 [E/5419], nomine episcoporum Poloniae).

25) Pag. 6, lin. 8, addatur “Quae quidem immunitas perseverat etiam in eis qui culpa sua obligationi quaerendi veritatem eique adhaerendi non satisficiunt, dummodo tamen aliis detrimentum non afferant. Non enim in dispositione subiectiva fundatur libertas religiosa, sed in ipsa natura humana” (91 [E/5317], nomine plus quam 100 Patrum).

26) Pag. 6, lin. 8, addatur “Nefas est, pariter, iustum aequalitatem in fructuione iurium civilium et bonorum societatis temporalium cuicunque ob rationes religiosas denegare vel in discrimen vocare” (27 [E/5338]): Addantur verba doloris, quod etiam in Ecclesia catholica existebant institutiones agentes contra libertatem religiosam (32 [E/5343], nomine omnium Patrum Poloniae).

IV 11 – Pag. 4, lin. 25, post «potestatis» addatur «mere» (1 Pater), vel «civilis» (11 Patres).

R. – Propositio est nimis restrictiva.

12 – Pag. 4, linn. 27-29, ubi vis sermo est de conscientia clare dicatur agi de veritate vel genuina conscientia (1 Pater). Linn. 28-29, loco «iuxta suam conscientiam» dicatur «iuxta praescripta conscientiae suae» (2 Patres).

R. – Prima propositio non admittitur, quia est contra textum approbatum (cf. pag. 5, linn. 19-26); secunda non videtur necessaria; in textu conscientia connotat etiam responsabilitatem.

13 – Pag. 4, linn. 27-29, duo Patres putant non esse cohaerentiam inter hunc textum et textum in pag. 5, finn. 22-24, eo quod in primo loco agitur de conscientia tamquam norma, in secundo vero de iis qui obligationi suae morali non satisfaciunt.

R. – Datur cohaerentia; nam sunt aspectus diversi eiusdem conscientiae. Porro in secundo textu agitur de externis, cum de internis indicare non liceat.

14 – Pag. 4, linn. 29-30, deleatur «vel solus vel cum aliis consociatus» (8 Patres) immo omnia inde a «et publice» usque ad «limites» (1 Pater).

R. – Propositio admitti nequit, quia contradicit textui, immo et subtítulo ipsius documenti.

15 – Pag. 4, lin. 30, deleatur «intra debitos limites» (1 Pater); diversae formulae proponuntur ad illos limites clarius exprimendos (4 Patres).

R. – Sufficit hic limitationem affirmare, quae postea magis determinatur in n. 7.

I [n. 1, 4, 5]

[cf. p. 3, ln. 14-17]

[cf. p. 6, ln. 40-42]

II [n. 2, 6, 9-13]

Insuper declarat huiusmodi ius in iuridica/socie- tatis ordinatione ita esse agno- scendum, ut/ius civile evadat, quod omnes homines omnesque communitates religiosae legiti- me sibi possint vindicare. [cf. p. 5, ln. 15-19]	9 10 11 12 13
--	---------------------------

III [D] 27) Pag. 6, linn. 9-13, textus ita sonet: “Insuper declarat huiusmodi ius in societate ita esse agnoscendum, ut omnes homines omnesque communitates religiosae illud sibi legitime vindicare possint” (81 [E/5387]).

28) Pag. 6, linn. 9-15, textus ita mutetur: “Insuper declarat Concilium huiusmodi libertatem in iuridica societatis ordinatione ita esse agnoscendam ut omnes homines omnesque communitates ipsa frui possint. Cura huius iuridicae ordinationis ad potestates publicas pertinet secundum prudentiam politicam in bono communi proseundo” (113 [E/5458]).

29) Pag. 6, linn. 9-15, textus mutetur, cum non concordet cum dictis linn. 16-20 (49 [E/5357]).

30) Pag. 6, linn. 9-15, ne affirmetur libertas religiosa ut ius subiectivum stricto sensu in ordine iuris positivi, quia obstant gravissimae difficultates sub respectu iuridico et philosophico (34 [E/5345], nomine 20 Patrum).

31) Pag. 6, linn. 9-15, ita scribatur “Insuper declarat huiusmodi libertatem in iuridica societatis ordinatione ita esse agnoscendum, ut ... omnes homines omnesque communitates ... ipsa frui possint. Cura autem huius iuridicae ordinationis ... ad potestates publicas pertinet secundum prudentiam politicam in proseundo bono communi” (103 [E/5367]).

32) Pag. 6, lin. 12, ne affirmetur ius communitatis ad evulgandam religionem non veram (108 [E/5445]).

III [n. 2, 4, 30 – 5, 6]

IV [n. 2, 6, 13-15]

Hoc

17 [cf. p. 6, ln. 16-17]

31 ius *personae humanae ad libertatem religiosam* in iuridica societatis ordinatione ita est agnoscendum ut ius civile evadat (). [D]

16

3 Insuper ()/declarat ius ad libertatem religiosam esse revera fundatum in ipsa dignitate personae humanae, qualis et () verbo Dei revelato et/*ipsa* ratione cognoscitur.³

18 Insuper declarat ius/ad libertatem religiosam esse revera fundatum in ipsa dignitate personae humanae, qualis et verbo Dei revelato et ipsa ratione cognoscitur.³

14

15

III, IV ³ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., 55 (1963), pp. 260-161: «In hominis iuribus hoc quoque numerandum est, ut et Deum, ad rectam conscientiae suae normam, venerari possit, et religionem privatim publice profiteri». Cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1942: A.A.S., 35 (1943), p. 19, ubi inter «iura fundamentalia personae» hoc etiam collocatur: «il diritto al culto di Dio privato e pubblico, compresa l'azione caritativa religiosa». Cf. PIUS XI, Litt. Encycl. *Mit brennender Sorge*, 14 martii 1937: A.A.S., 29 (1937), p. 160: «Der gläubige Mensch hat ein unverlierbares Recht, seinen Glauben zu bekennen und in den ihm gemäßen Formen zu betätigen. Gesetze, die das Bekenntnis und die Betätigung dieses Glaubens unterdrücken oder erschweren, stehen im Widerspruch mit einem Naturgesetz». Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888: *Acta Leonis XIII*, 8 (1888), pp. 237-238: «Illa quoque magnopere praedicatur, quam conscientiae libertatem nominant; quae si ita accipiatur ut suo cuique arbitratu aequa liceat Deum colere, non colere, argumentis quae supra allata sunt, satis convincitur. Sed potest etiam in hanc sententiam accipi, ut homini ex conscientia officii Dei voluntatem sequi et iussa facere, nulla re impediante, in civitate liceat. Haec quidem vera, haec digna filii Dei libertas, quae humanae dignitatem personae honestissime tuerit, est omni vi iniuriae maior, eademque Ecclesiae semper optata ac praecipue cara». [...]

IV 16 – Pag. 4, lin. 30, post «ius» addatur «civile positivum...» (44 Patres); omittatur in linn. 30-31 «personae humanae» (1 Pater); in lin. 2, pag. 5 dicatur: «in quo (iure civili) limites stabiliantur ut quis suam conscientiam socialiter et publice manifestare liceat» (1 Pater).

R. – Hae propositiones sunt contra textum approbatum. Cf. Mod. Gen. 2. Insuper valde periculosum pro ipsa Ecclesia esset, si ius ad immunitatem a coercitione in re religiosa in solo iure positivo civili fundaretur.

17 – Pag. 4, lin. 30, ad pag. 5, lin. 2, phrasis «hoc ius... evadat» transferatur ad lin. 6, pag. 5, post verbum «cognoscitur».

R. – Accipitur, ut melior evadat cursus idearum.

18 – Pag. 5, linn. 2-6, expungatur phrasis «Insuper ... cognoscitur» (45 Patres); expungantur tantum verba «qualis ... cognoscitur» (1 Pater); pag. 5, linn. 2-4, loco «Insuper declarat ... fundatum» dicatur «Hoc ... fundatur» (1 Pater).

R. – Integer textus necessarius est in loco ubi invenitur: est quasi punctum centrale Declarationis. Porro quando sermo est de fundamento, non agitur eo ipso de argumentis. Cf. quoque resp. ad Modos immediate infra recensitos.

19 – Pag. 5, lin. 6, inseratur transitio hoc modo: «Doctrinam declaratam paucis illustrare licet», ut non videatur argumentatio auctoritative a S. Synodo proponi (1 Pater). Deleatur verbum «enim» in lin. 7 (44 Patres).

I [n. 1, 4, 5-16]

[cf. p. 3, ln. 14-17]

II [n. 2, 6, 13-22]

[cf. p. 6, ln. 9-11]

6 Denique intelligitur tutelam
 7 huius iuris tum ad singu-
 8 los homines tum maxime ad po-
 9 testates publicas pertinere.

[cf. nota 3]

10 Per hanc
 11 igitur iuridicam libertatis reli-
 12 giosae notionem, quae nostra
 13 aetate generatim/agnoscitur,
 14 nullatenus significatur homini-
 15 nem/nulla obligatione in re reli-
 16 giosa teneri aut a/Dei po-
 17 testate emancipari.

Non

14 enim concipitur/ac si persona
 15 humana falsum et verum pos-
 16 sit/aeque aestimare, vel ipsi
 officium non incumbat for-

Cura
 14 autem huius iuris tum ad/cives
 15 tum ad po-
 testates publicas pertinet modo
 16 unicuique proprio.³
 17 Declarat denique, ex hac
 libertatis reli-
 giosae/affirmatione non
 sequi
 18 homi-
 19 nem nulla obligatione in re reli-
 20 giosa teneri aut esse a Dei auc-
 toritate emancipatum.
 21 Libertas enim religiosa/non
 22 implicat personam
 humanam falsum ac/verum pos-
 se aeque aestimare, aut dispen-
 sari/officio
 for-

II ³ De conceptu libertatis religiosae, ut ab aliis Christianis intelligitur cf. documenta Consilii Mundialis Ecclesiarum (World Council of Churches): «Declaration on Religious Liberty» (Assembly Amsterdam, 1948), «Statement on Religious Liberty» (Assembly New Delhi, 1961).

R. – Ut clarius appareat quod argumentatio non auctoritate proponitur, deletur in lin. 7 verbum «enim».

III [D*] 33) Pag. 6, lin. 14, post verbum “cives” addatur “tum ad coetus intermedios” (51 [E/5360]). [Cf. etiam litt. C, nn. 28) ad 31)].

[E] 34) Pag. 6, linn. 16-28, textus sic sonet: “Turpiter ergo erraret qui ex libertate religiosa independentiam hominis a veritate obiectiva sive in re doctrinali sive in re morali deducere vellet, cum libertas religiosa in ipso officio quaerendi veritatem obiectivam eique adhaerendi fundetur. Nullo ergo modo ius habet homo falsum ac verum aeque aestimandi, aut sese dispensandi officio formandi sibi veram de rebus religiosis sententiam, aut arbitrio statuendi utrum et in qua religione et quanam ratione Deo servire velit. Eadem prorsus ratione, quae de libertate religiosa affirmamus intactam relinquunt doctrinam catholicam de unica vera religione et de unica Christi Ecclesia” (91 [E/5317], nomine plus quam 100 Patrum).

35) Pag. 6, linn. 16-28, dicatur “Declarat denique hanc libertatem religiosam per se supponere libertatem ab erroribus et passionibus et consequenter oblicationem inquirendi veram religionem erga verum Deum. Haec obligatio adimpletur mediante dictamine conscientiae, quae quidem in erroribus obiectiva remanere debet. Doctrina igitur catholica de unica vera religione et de unica Ecclesia Christi integra remanere debet” (15 [E/5325]).

36) Pag. 6, linn. 16-28, restrictiones hic affirmatae ostendunt libertatem reli-

III [n. 2, 5, 6]

[cf. p. 4, ln. 30-p. 5, ln. 2]

[cf. p. 9, ln. 1-5] [D*]

IV [n. 2, 6, 16-17]

Hoc ius personae humanae ad libertatem religiosam in iuridica societatis /ordinatione ita est agnoscendum ut ius civile evadat.

[cf. p. 8, ln. 28-32]

16

17

[E]

[F]

(IV:) De conceptu libertatis religiosae, ut ab aliis Christianis intelligitur, cf. documenta Consilii Mundialis Ecclesiarum (World Council of Churches): «*Declaration on Religious Liberty*» (Assembly Amsterdam, 1948), «*Statement on Religious Liberty*» (Assembly New Delhi, 1961).

giosam non esse ius stricto sensu (40 [E/5351]).

37) Pag. 6, linn. 16-28 ponantur in forma affirmativa in initio totius schematis (112 [E/5457]).

38) Pag. 6, linn. 16-28, fiat declaratio positiva, clara, concisa de obligationibus humanae personae, communitatum et Status civilis in re, de qua agitur (56 [E/5573]).

39) Pag. 6, linn. 16-28, textus ita mutetur: “Declarat denique, quod inde minime sequitur hominem in re religiosa nulla teneri obligatione seu esse a Dei auctoritate mancipatum. *Libertas Religiosa de quo agitur dicit hominis relationem ad hominem, cui de sua conscientia rationem reddere non tenetur, non vero eius relationem ad Deum*: libertas religiosa non implicat personam humanam falsum aeque ac verum aestimare posse, illamve ab officio dispensari veram sibide rebus religiosis efformandam sententiam, aut posse illam proprio arbitriostatutere qua ratione et in quanam religione ipsa Deo servire velit: in doctrinade libertate religiosa, doctrina catholica de unica vera religione et de unica Christi Ecclesia intacta semper manet” (81 [E/5387]).

40) Pag. 6, lin. 19, post “emancipatum” addatur “Libertas enim religiosa fundamentum habet in hominis facultate libere eligendi valores vere humanos quibus dignitas personae humanae perficitur. Quapropter libertas religiosa non implicant...”, ut libertas primario ut notio positiva appareat (81 [E/5387, 8: E/5314]).

[F] 41) Pag. 6, lin. 19, post “religiosa” addatur “ab externa coercitione”, ut de nro inculceretur sensus libertatis religiosae (50 [E/5358], nomine 20 Patrum).

I [n. 1, 4, 16-19]

17 mandi veram sibi de rebus
 religiosis/sententiam vel
 arbitrario statuere valeat utrum,
 18 in qua religione et quanam
 19 ratione Deo servire/velit.³
 [cf. p. 6, ln. 18-21]

II [n. 2, 6, 22-28]

mandi sibi veram de rebus
 religiosis sententiam, aut posse
 arbitrario statuere, utrum
 et in qua religione et quanam
 ratione/Deo servire velit.
 Porro ratio libertatis religiosae
 intactam relinquit doctrinam
 catholicam/de unica vera religio-
 ne et de unica Christi/Ecclesia.

23
 24
 25
 26
 27
 28

I ³ De conceptu libertatis religiosae, ut ab aliis Christianis intelligitur cf. documenta Consilii Mundialis Ecclesiarum (World Council of Churches): «Declaration on Religious Liberty» (Assembly Amsterdam, 1948), «Statement on Religious Liberty» (Assembly New Delhi, 1961).

III [G] 42) Pag. 6, lin. 25, post “velit.” addatur “Nam dignitas personae humanae eiusque libertas eo magis perficiuntur, quo seipsam libere ad Deum personalem religiat secundum ipsius ordinationem” (13 [E/5323], nomine 150 Patrum).

43) Pag. 6, lin. 25, post “velit.” addatur “Nam quia persona humana summo Deo directe de se rationem reddere obligatur, ius habet erga auctoritatem humanam (vel: civitatem politicam) sese libere determinandi”, ut positive indicetur fundamentum iuris erga societatem (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

[H] 44) Pag. 6, linn. 25-26, textus sic mutetur: “Ratio itaque huiusmodi libertatis religiosae minime adversatur doctrinae catholicae de unica vera religione et de necessitate Ecclesiae Christi ad salutem”, ut melior nexus habeatur inter praecedentia et conclusionem (50 [E/5358], 117 [E/5451]).

45) Pag. 6, linn. 25-28, doctrina vera hic affirmata de unica vera religione et Ecclesia contradictit Declarationi, qua idem ius omnibus communitatibus religiosis agnoscitur (24 [E/5333]).

46) Pag. 6, loco “catholicam” dicatur “quam tenet catholica Ecclesia” claritatis causa (69 [E/5400], nomine 81 Patrum).

47) Pag. 6, lin. 28, post “Ecclesia” addatur a) “et ideo iure ipsius Ecclesiae Evangelium ubique praedicandi atque illud defendendi ab omnibus erroribus et impugnationibus necnon eiusdem Ecclesiae plena potestus erga suos subditos” (121 [E/5542]); b) “Quam doctrinam haec Sacrosancta Synodus propriam facit et integrum confirmat atque proponit” (14 [E/5324]); c) “nec non disciplinam ecclesiasticam qua poenae statuantur contra eos qui ab Ecclesia, sive per apostasiam, sive per haeresim, deficiant” (60 [E/5377]); d) “et de morali obligatione Christifidelium, qui Ecclesiam Catholicam cooptati sunt, ipsi firmiter inhaerendi” (122 [E/5446]); e) “Omnis homo officium seu obligationem habet, obiective dicendo, veritates quae in doctrina Ecclesiae Catholicae conti-

III [n. 2, 5, 7-13]

IV [n. 2, 6, 18-22]

[G]
[H]

7	<i>Secundum dignitatem enim</i>	19-22	<i>Secundum dignitatem ()</i>	18
8	<i>suam homines/omnes, quia per-</i>		<i>suam homines cuncti, quia per-</i>	
9	<i>sonae sunt, ratione scilicet et/li-</i>		<i>sonae sunt,/ratione scilicet et li-</i>	19
10	<i>bera voluntate praediti ideoque</i>		<i>bera voluntate praediti ideoque</i>	
11	<i>personalis responsabilitate aucti,</i>	23	<i>personalis responsabilitate aucti,</i>	20
12	<i>sua ipsorum natura impelluntur</i>		<i>sua ipsorum natura impelluntur</i>	
13	<i>necnon morali tenentur obliga-</i>		<i>necnon morali tenentur/obliga-</i>	21
	<i>tione ad/veritatem quaerendam,</i>		<i>tione ad veritatem quaerendam,</i>	
	<i>illam imprimis, quae/religionem</i>	24	<i>illam imprimis, quae religionem</i>	
	<i>spectat.</i> [1]	25	<i>spectat.</i>	22

nentur, examinandi et amplectendi" (67 [E/5392]).

[I] **R/** Secunda huius numeri pars incipit pag. 5, in lin. 7 cum verbis: *Secundum dignitatem* et pergit usque ad verba *non laedant* in lin. 26 eiusdem paginae. In hac secunda parte argumentum innuitur, potius quam exponatur, quo monstratur libertatem religiosam fundamentum habere non in dispositio-ne hominis subiectiva, quae a rectitudine – sive quoad veritatem sive quoad honestatem – deficere potest, sed in ipsa obiectiva veritate de personae humanae dignitate.

IV 20 – Pag. 5, linn. 7-26 ita emendentur ut clarius affirmetur obligatio quae-rendi veram religionem et ius Ecclesiae praedicandi omnibus Evangelium.

R. – Sufficienter providetur in nn. 1, 13 et 14. Ceterum propositio concreta a Patre non praebetur.

21 – Pag. 5, linn. 7-15 corrigantur, ne videantur sententiam acatholicorum confirmare circa parvulos non baptizandos.

R. – Sufficienter providetur in n. 5.

22 – Pag. 5, linn. 7-13, novae redactiones proponuntur, quarum una continet definitionem personae humanae (3 Patres).

R. – Propositionibus bene examinatis, necessitas non appareat mutandi textum. Neque mos est conciliaris definitiones philosophicas proponere.

23 – Pag. 5, lin. 8, loco «omnes» dicatur «*cuncti*», propter assonantiam.

R. – Admittitur.

24 – Pag. 5, lin. 9, post «personalis» addatur «plena».

R. – Affirmatio textus est generalis. Cf. quoad institutionem n. 3.

25 – Pag. 5, lin. 12, deleatur «imprimis», ne videatur textus inculcare obligatio-nem quaerendi quamcumque veritatem.

R. – Illo verbo sublineatur tantum momentum veritatis in re religiosa.

I [n. 1, 4, 19]

II [n. 2, 6, 28]

III [I] [*Cf. pag. praec.*].

IV 26 – Pag. 5, linn. 13-19, proponitur nova redactio, quae varia elementa nova continet (2 Patres). Dicunt hi Patres textum approbatum non esse clarum.

R. – Propositio non videtur clarius.

27 – Pag. 5, lin. 17, pro «naturae» legatur «dignitati».

R. – Expressio «naturae» videtur accuratior.

28 – Pag. 5, lin. 18 pro «psychologica» legatur «religiosa» (1 Pater) vel «interna» (4 Patres).

R. – Formula textus accuratior videtur. Voces «religiosa» et «interna» hic nimis late patent.

29 – Pag. 5, linn. 19-26 expungantur (2 Patres), deleantur tantum linn. 19-21 (44 Patres). 21 Patres proponunt diversas formulas ad textum clariorem redendum. Alii 2 rogant ut pro «tamen» scribatur «ergo».

R. – Integer textus expungi nequit, iuxta normas. Ad maiorem perspicuitatem, ad sensum propositionis plurium Patrum, nunc scribitur: «Non ergo in dispo-

III [n. 2, 5, 13-26]

- 14 *Tenantur quoque veritati/cogniti-
tae adhaerere atque totam vitam
suam/iuxta exigentias veritatis
ordinare. [II]*
- 15 *Huic autem/obligationi satisface-
re homines, modo suae/propriae
naturae consentaneo, non pos-
sunt /nisi libertate psychologica
simulatque immunitate a coerci-
tione externa fruantur. [I]*
- 16 *Non tamen/in
dispositione subiectiva sed in
ipsa natura/personae huma-
nae libertas religiosa
fundatur. [II]*
- 17 *Quamobrem ius ad immu-
nitatem perseverat/etiam in iis
qui obligationi quaerendi verita-
tem/eique adhaerendi non satis-
faciunt,*
- 18 *dummodo/legiti-
mo ordine publico servato, alio-
rum iura/non laedant. [I]*

IV [n. 2, 6, 22-30]

- 26 *Tenantur quoque veritati cogniti-
tae adhaerere atque totam vitam
suam iuxta exigentias veritatis
ordinare.* 23
- 27 *Huic autem obligationi satisface-
re homines, modo suae propriae
naturae consentaneo, non pos-
sunt nisi libertate psychologica
simulatque immunitate a coerci-
tione externa fruantur.* 24
- 28 *Non ergo in subiectiva personae
dispositione sed in
ipsa/eius natura* 25
- 29 *ius ad libertatem religiosam
fundatur.* 26
- 30 *Quamobrem ius ad/hanc immu-
nitatem perseverat etiam in iis
qui obligationi quaerendi verita-
tem eique adhaerendi non satis-
faciunt; eiusque exercitium im-
pediri nequit dummodo iustus
ordo publicus servetur ().* 27
- 31 *Quamobrem ius ad/hanc immu-
nitatem perseverat etiam in iis
qui obligationi quaerendi verita-
tem eique adhaerendi non satis-
faciunt; eiusque exercitium im-
pediri nequit dummodo iustus
ordo publicus servetur ().* 28
- 32 *Quamobrem ius ad/hanc immu-
nitatem perseverat etiam in iis
qui obligationi quaerendi verita-
tem eique adhaerendi non satis-
faciunt; eiusque exercitium im-
pediri nequit dummodo iustus
ordo publicus servetur ().* 29
- 33 *Quamobrem ius ad/hanc immu-
nitatem perseverat etiam in iis
qui obligationi quaerendi verita-
tem eique adhaerendi non satis-
faciunt; eiusque exercitium im-
pediri nequit dummodo iustus
ordo publicus servetur ().* 30

sitione subiectiva personae, sed in ipsa *eius* natura libertas religiosa fundatur».

Quae formula optime cohaeret cum dictis in resp. ad Mod. Gen. 2.

30 – Pag. 5, lin. 21, post «libertas» addatur «civilis in re» (religiosa).

R. – Admitti nequit ob rationem iam indicatam in responsione ad Mod. Gen. 2. 31 – Pag. 5, linn. 22-26, deleatur integra phrasis «Quamobrem ... laedant» (3 Patres). 45 alii Patres novam formulam inducunt, in qua de iure civili positivo et de pluralismo agitur; 7 alii postulant determinationes circa limitationem; alius postulat ut legatur «hanc immunitatem» (lin. 22), alius ut expungantur verba «dummodo ... laedant» (linn. 24-26), alius ut loco «legitimo» dicatur «iusto» (lin. 25).

R. – Integra sententia expungi nequit, quia elementum continet magni momenti. Formula nova proposita non admittitur, quia non est secundum lineam documenti approbati. Admittitur ut scribatur «*hanc immunitatem*». Cum vero abusus non tollat ius, ut aliquis Pater recte notat, ultimae lineae sic sonent: «*eiusque exercitium impediri nequit dummodo iustus ordo publicus servetur*». Et omittuntur reliqua.

I [n. 2, 4, 20-35]

20 2.

II [n. 2, 6, 28]

[D]

[*Quaestio historica*].

21 Patet igitur libertatem religio-
22 sam hodie non eodem modo ac
23 olim considerari.
24 Revera saeculo decimo nono/in
25 multis nationibus invalere coe-
26 pit ideo^{logia},/laicismus nuncu-
27 pata.⁴
28 Nitebatur in placito rationalisti-
29 co de absoluta autonomia indi-
30 vidualis/rationis humanae, se-
31 cundum quod homo est/sibi ipsi
lex et Deo nullatenus subiicitur.⁵
32 Ex/hoc placito philosophico de-
33 rivata est quaedam/notio liber-
34 tatis religiosae, in qua omnimo-
35 dus/relativismus atque indiffe-
rentismus in re religiosa late-
bat.⁶

Hanc libertatis religiosae notio-
32 nen eiusque praemissam philo-
33 sophicam Ecclesia reprobavit.
34 Componi enim non potest notio
haec cum dignitate humana,
35 quae maxime/consistit in eo,

I ⁴ Istiusmodi ideologiam brevius exposuit Leo XIII in Litt. Encycl. *Immortale Dei*, 1 nov. 1885, ASS 18 (1885) pp. 170-171, dein fusius in Litt. Encycl. *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, ASS 20 (1887) pp. 600-609.

I ⁵ Cf. Pius IX, *Syllabus*, 8 dec. 1864, DENZINGER-BANNWART, *Enchiridion Symbolorum*, n. 1703: «Humana ratio, nullo prorsus Dei respectu habito, unicus est veri et falsi, boni et mali arbitrus, sibi ipsi est lex et naturalibus suis viribus ad hominum ac populorum bonum curandum sibi sufficit». Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, ASS 20 (1887) p. 600: «Iamvero totius rationalismi humanae principatus rationis caput est: quae oboedientiam divinae aeternaeque rationi debitam recusans, suique se iuris esse decernens, ipsa sibi sola efficitur summum principium et fons et iudex veritatis. Ita illi, quos diximus, liberalismi sectatores in actione vitae nullam contendunt esse, cui parendum sit, divinam potentiam, sed sibi quemque esse legem».

I ⁶ Cf. Pius IX, *Syllabus*, 8 dec. 1864, DENZINGER-BANNWART, *Enchiridion Symbolorum*, n. 1715: «Liberum cuique homini est eam amplecti ac profiteri religionem, quam rationis lumine quis ductus veram putaverit». Cf. *ibid.*, n. 1716.

II [D] IV. 2) Tota tractatio historica numeri 2 [*omittatur*] cum sit expositio insuf-
ficiens, trunca et non necessaria quaestionis spinosae, quae non spectat ad Conci-
lium, sed ad scientiam theologicam (L-Gen. 10 [E/4808 HO], 13 [E/4835], 18
[E/4819], 75 [E/4733 H]; L-2, 1 [E/4624], 2 [E/4756], 3 [E/4905], 13 [E/4840], 29
[E/4960], 43 [E/4794]); vel post correctionem radicalem ad notam aliquam remit-
tatur (L-2, 15 [E/4808 J], 36 [E/4808 H], 41 [E/4733 M]); vel saltem funditus emen-
detur (L-2, 13 [E/4840], 14 [E/4981], 28 [E/4894], 34 [E/4733 R], 38 [E/4769]).

III [n. 2, 5, 26]

IV [n. 2, 6, 30]

[D] VI. 4) Tractatio historica numeri 2 ne restringatur ad saeculum XIX, sed extendatur ad saecula quoque praecedentia (L-Gen. 8 [E/4733 F], 49 [E/4733 S]).

R/ N. 2: Cum multi Patres graves rationes contra expositionem historicam textus emendati obiecerint, totus textus huius numeri nunc omissus est. Quae-satio difficilis et complexa evolutionis doctrinalis, quae brevi declaracione suffi-cienter exponi nequit, potius scientiae theologicae relinquenda est.

I [n. 2, 4, 35 – 5, 12]

II [n. 2, 6, 28]

quod homo, ad imaginem Dei
 factus, Deum vivum et verum
 cognoscat Eique/soli serviat.⁷

Porro cum placito philosophico
 laicismi/cohaerebat placitum
 politicum de omnipotentia sta-
 tus etiam in re religiosa.⁸

Hoc placito/innixi, non pauci
 tunc temporis moderatores/rei-
 publicae legale libertatis religio-
 sae regimen/statuebant, quo Ec-
 clesia Catholica intra ipsum/or-
 dinem temporalem ita a statu
 concludebatur, ut esset omnipo-
 tenti status potestati subiecta.⁹

Reprobavit Ecclesia hoc regi-
 men eiusque praemissam politi-
 cam.

Gravissime enim/violant Eccle-
 siae nativam libertatem.

Praeterea/componi cum homi-
 nis libertate in societate non/po-
 test affirmatio totalis autono-
 miae potestatis/publicae sine
 modo sine lege, cum quo totali-
 tarismus hodiernus intime con-
 nectitur.¹⁰

I ⁷ Cf. LEO XIII, *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, ASS 20 (1887) p. 603: «Ac pri-
 mo illud in singulis personis videamus, quod est tantopere virtuti religionis contrarium,
 scilicet de libertate uti loquuntur, cultus. Quae hoc est veluti fundamento constituta, inte-
 grum cuique esse, aut quam libuerit aut omnino nullam profiteri religionem. Contra vero
 ex omnibus hominum officiis illud est sine dubitatione maximam ac sanctissimam, quo
 pie religioseque Deum colere homines iubemur» (*Libertas praestantissimam*, ASS 20
 [1887] p. 603).

I ⁸ Cf. PIUS IX, *Syllabus*, 8 dec. 1864, DENZINGER-BANNWART, *Enchiridion Symbolorum*,
 n. 1739: «Reipublicae status, utpote omnium iurum origo et fons, iure quodam pollet
 nullis circumscripto limitibus» (DENZINGER, n. 1739). Ad vitum totalitarismi in ideologia
 laicistica saepius attendit LEO XIII; cf., e. g., Litt. Encycl. *Humanum genus*, 20 aprilis
 1884, ASS 16 (1906) p. 426: «Fontem omnium iurum officiorumque civilium vel in multitudine inesse vel in potestate gubernante civitatem, eaque novissimis informata disci-
 plinis».

I ⁹ Cf. LEO XIII, Litt. Encycl., *Immortale Dei*, 1 nov. 1885, ASS 18 (1885) p. 171: «Ad sum-
 mam sic agunt cum Ecclesia ut societatis perfectae genere et iuribus opinione detractis,
 plane similem habeant ceterarum communitatutum, quas res publica continet. Ob eamque
 rem si quid illa iuris, si quid possidet facultatis ad agendum legitimae, possidere dicitur
 concessu beneficioque principum civitatis... Ita Ecclesia in hoc rerum publicarum statu,
 qui nunc a pluribus adamatur, mos et voluntas est, aut prorsus de medio pellere Ecclesiam
 aut vinctam adstrictamque imperio tenere».

I ¹⁰ Cf. LEO XIII, *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, ASS 20 (1887) p. 609: «Con-
 tra Liberalismi fautores, qui herilem atque infinite potentem faciunt principatum, vitam
 que nullo ad Deum respectu degendam praedicant, hanc de quo loquimur coniunctam
 cum honestate religioseque libertatem minime agnoscent. Cuius conservanda causa si
 quid fiat, iniuria et contra rempublicam factum criminantur. Quod si vere dicarent, nul-
 lus esset tam immanis dominatus, cui subesse et quem ferre non oporteret».

III [n. 2, **5**, 26]

IV [n. 2, **6**, 30]

I [n. 2, 5, 13-35]

II [n. 2, 6, 28]

13 Utraque haec damnatio, olim
 14 lata, hodie/manet integra et im-
 mutabilis.¹¹

15 Mutantur **tamen** tempora et
 16 ideologiae.

17 Etenim his nostris/diebus hoc
 18 rude rationalismi genus, quod
 19 saeculo decimo nono proprium
 20 fuit, iam gravioribus erroribus
 21 locum fere cessit.

22 Quod/maius est, ex eo tempore
 23 totalitarismus status,/libertati
 24 humanae prorsus infensus, in
 25 multis/orbis regionibus praeva-
 26 lere coepit.

27 Praeterea/Ecclesia, novis pro-
 28 blematibus exsurgentibus/et
 29 perspectis, e principiis, quae
 30 semper eadem/manent in suo
 31 sensu et sua sententia, amplio-
 32 rem/doctrinam de re sociali et
 33 civili continuo evolvit, de the-
 34 sauro suo proferens nova et ve-
 35 tera.

27 In hac doctrina firmius in dies
 28 persona humana/asseritur esse
 29 et esse debere totius vitae socia-
 30 lis fundamentum, finis, subiec-
 31 tum.¹²

32 Itemque/in luce ponitur homi-
 33 nem, prout est persona,/officiis
 34 teneri iuribusque gaudere, quae
 35 exsurgunt e suiipsius natura.¹³

33 Hoc valet in **omnibus** partibus
 34 vitae atque activitatis humanae,
 35 ac praecipue in iis, quae ad reli-
 gionem spectant.¹⁴

I ¹¹ Cf. PIUS XI, Epist. Encycl. *Maximam gravissimamque*, 18 ianuarii 1924, AAS 16 (1924) p. 10: «Ea enim, quae Pius X damnavit, Nos pariter damnamus. Quotiescumque autem in “laicitate”, ut dicunt, sensus inest vel propositum Deo et religioni infestum aduersumque, a Deo et a religione alienum, “laicitatem” ipsam omnino improbamus atque improbandam esse aperte declaramus».

I ¹² Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) p. 263: «Nam, quemadmodum Decessor noster fel. rec. Pius XII ait, tantum abest ut homo, uti talis, habendus tamquam vitae socialis obiectum vel iners quoddam elementum, ut magis eiusdem sit existimandus subiectum, fundamentum, finis». Cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1944, AAS 37 (1945) p. 12.

I ¹³ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) p. 259.

I ¹⁴ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) pp. 260-261: «In hominis iuribus hoc quoque numerandum est, ut et Deum, ad rectam conscientiae suae normam, venerari possit, et religionem privatim publice profiteri». Cf.

III [n. 2, **5**, 26]

IV [n. 2, **6**, 30]

I [n. 2, 5, 35 – 6, 4]

II [n. 2, 6, 28]

Tandem clarius in dies affirmatur, praecipuum potestatis publicae munus in eo esse/quod omnium civium naturalia iura tueatur, colat, vindicet.¹⁵

Cum historiae decursu igitur exorta est/nova quaedam quaestio de libertate religiosa.

Hodie enim agitur de observanda conservandaque dignitate personae humanae ac proinde de efficaciter tuendis eius iuribus, quorum primum est hominis ius, ut sit in re religiosa/im munis a coercione, praesertim ex parte potestatis publicae.¹⁶

Pius XII, *Nuntius radiophonicus*, 24 dec. 1942, AAS 35 (1943) p. 19, ubi inter «iura fundamentalia personae» hoc etiam collocatur: «il diritto al culto di Dio privato e pubblico, compresa l'azione caritativa religiosa». Cf. Pius XI, Litt. Encycl. *Mit brennender Sorge*, 14 martii 1937, AAS 29 (1937) p. 160: «Der gläubige Mensch hat ein unverlierbares Recht, seinen Glauben zu bekennen und in den ihm gemässen Formen zu betätigen. Gesetze, die das Bekenntnis und die Betätigung dieses Glaubens unterdrücken oder erschweren, stehen in Widerspruch mit einem Naturgesetz». Cf. Leo XIII, Litt. Encycl. *Libertas praestantissimum*, 20 iunii 1888, Acta Leonis XIII, 8 (1888) pp. 237-238: «Illa quoque magnopere praedicatur, quam conscientiae libertatem nominant; quae si ita accipiatur ut suo cuique arbitratu aequre liceat Deum colere, non colere, argumentis, quae supra allata sunt, satis convincitur. Sed potest etiam in hanc sententiam accipi, ut homini ex conscientia officii Dei voluntatem sequi et iussa facere, nulla re impediens, in civitate liceat. Haec quidem vera, haec digna filiis Dei libertas, quae humanae dignitatem personae honestissime tuerit, est omni vi iniuriosa maior, eademque Ecclesiae semper optata ac praecipue cara».

I¹⁵ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) pp. 273-274: «Verum cum nostra hac aetate commune bonum maxime in humanae personae servatis iuribus et officiis consistere putetur, tum praecipue in eo sint oportet curatorum rei publicae partes, ut hinc iura agnoscantur, colantur, inter se componantur, defendantur, provehantur, illinc suis quisque officiis facilius fungi possit. Etenim “inviolabilia iura tueri, hominum propria, atque curare, ut facilis quisque suis muneribus defungatur, hoc cuiusvis publicae potestatis officium est praecipuum”». Cf. Pius XII, *Nuntius radiophonicus*, 1 iunii 1941, AAS 33 (1941) p. 200.

I¹⁶ Hoc loco memoranda est distinctio, facta a IOANNE XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) p. 300: «Inde deinceps par omnino est, a falsis philosophorum placitis de natura, de origine, de fine mundi et hominis plane incepta distinguere, quae sive res oeconomicas et sociales, sive ingenii cultum, sive civitatis temporationem contingunt, etiamsi incepta hoc genus ab illis placitis originem et incitamentum ducant; quoniam dum formula disciplinae, postquam definite descripta est, iam non mutatur, incepta illa, utpote quae in mutabilibus rerum condicionibus versentur, his non possunt quin sint admodum sane obnoxia. De reliquo quis eat infitias, in hisce inceptis, quatenus videlicet cum rectae rationis praeceptis congruant, et iustas hominis appetitiones referant, posse aliquid boni et probandi inesse?». Quod valet in praesenti materia. Distinctio potest et debet iam nunc fieri inter ipsum regimen libertatis religiosae et placita laicismi, unde regimen quondam originem suam duxit in quibusdam civitatibus.

III [n. 2, **5**, 26]

IV [n. 2, **6**, 30]

I [n. 3, 6, 5-27]

II [n. 2, 6, 28]

5 3.

[E]

[*Declaratio*].

6 His positis, haec Sacra/Synodus
 7 hac sua Declaratione exponere
 8 intendit quid de hodierno liber-
 9 tatis religiosae/regimine sentiat.
 10 Primo affirmat et docet, iuxta
 11 constantem Ecclesiae doctri-
 12 nam, non liberum/esse unicui-
 13 que homini quam quisque ma-
 14 luerit/sequi in vita religiosa sen-
 15 tentiam, sed unam/religionem
 16 veram esse, quam Deus et Pater
 17 Domini nostri Iesu Christi per
 18 Filium suum/incarnatum reve-
 19 lavit atque Ecclesiae custodien-
 20 dam et omnibus hominibus
 21 evangelizandam/tradidit; homi-
 22 nes vero gravi teneri officio veri-
 23 tatem in re religiosa inquirendi
 24 et cognitam/sectandi.

25 Insuper declarat haec Sacra Sy-
 26 nodus, hanc catholicam de uni-
 27 ca vera religione/doctrinam nul-
 latenus adversari libertati hu-
 28 manae et civili in vita religiosa
 ducenda.

29 Veritas enim evangelica est in
 30 societate humana/fermentum,
 31 quod plura honestae libertatis
 32 beneficia per saecula protulit;
 33 praeterea Ecclesiae doctrina de
 34 hominis dignitate, quatenus ex
 35 ipso rationis fonte depromitur,
 36 libertatem civilem in re religio-

[cf. p. 6, ln. 26-27]

II [E] III. 5) Textus numeri 3, pag. 6, linn. 21-24 transferatur ad finem numeri 7, pag. 12, lin. 2 (L-3, 1 [E/4620]).

[E] IV. 3) Totus numerus 3 [*omittatur*] excepta animadversione contra indif-
 ferentismum et de certitudine veritatis catholicae (L-3, 23 [E/4960]).

4) In numero 3 totum primum incisum pag. 6, linn. 5-28 [*omittatur*],
 quia non necessarium pro Declarationis intento (L-3, 1 [E/4620], 12 [E/4981],
 15 [E/4808 J], 28 [E/4769], 43 [E/4849], 44 [E/4848]) vel quia est repetitio dictorum in numero 1 (L-3, 39 [E/4733 W]); aut retinetur tantum prima sententia pag. 6, linn. 5-8 (L-3, 33 [E/4901]); vel dicta in linn. 18-21 (L-3, 13 [E/4733 S]).

5) In numero 3 propositio pag. 6, linn. 11-16 [*omittatur*] (L-3, 35 [E/4872])
 vel redeatur ad textum priorem (L-3, 42 [E/4733 O]).

[E] V. 7) Pag. 6, lin. 21 [*addatur*]: “Obligatione enim morali et religiosa li-

III [n. 2, 5, 26]

IV [n. 2, 6, 30]

[cf. p. 4, ln. 10-12]

[cf. p. 5, ln. 29 s.]

bertas creata non minuitur, sed vere libera ab omni coactione constituitur" (L-3, 37 [E/5043]).

[E] VI. 5) Numerus 3 funditus mutetur, cum non sit clarus et contineat contradictiones (L-3, 48 [E/4914]).

6) In primo inciso numeri 3, pag. 6, melius distinguatur inter libertatem iuridicam externam (i. e. immunitatem a coercitione externa) et libertatem morallem (L-3, 46 [E/4733 B]).

RJ N. 3: Iuxta vota plurium Patrum textus emendatus concinnior factus et melius dispositus est. Compositus praeterea est cum eis, quae ex numero 1 textus emendati retinenda erant. Notandum est in textu reemendato (in fine novi numeri 2) secundum petitiones plurium Patrum explicite affirmari libertatem religiosam intactam relinquere doctrinam catholicam de unica vera religione et de unica Ecclesia Christi.

I [n. 3, 6, 27-42]

II [n. 2, 6, 28]

sa firmiter sustentat et commendat.

Cum igitur Ecclesiae incumbat munus, ut/honestae hominis in civitate libertati patrocinetur eamque sua doctrina atque auctoritate roboret, haec Sacra Syndodus declarat regimen iuridicum hodiernum libertatis reli-

giosae, quippe/quod principiis rationis humanae fulcitur, esse in se honestum et vere necessarium ad custodiendam in societate hodierna hominis dignita-

tem et personalem et civilem.

Affirmat insuper libertatem reli-

giosam, sensu iam descripto, es-

se verum ius, in ipsa dignitate

personae humanae fundatum,

quod omnes homines omnesque

communitates religiosae pos-

sunt sibi legitime vindicare.¹⁷

[E*]

[cf. p. 6, ln. 11-13]

I ¹⁷ Recentius de hac materia scripserunt G. DE BROGIE, S. I., *Le Droit naturel à la liberté religieuse* (Paris, Beauchesne, 1964); L. JANSSENS, *Liberté de conscience et liberté religieuse* (Paris, Desclée de Brouwer, 1964).

II [E*] IV. 6) In numero 3 secundum incisum, pag. 6, linn. 29-42 [*omittatur*], vel alio modo formuletur (L-3, 45 [E/4794] cum alia formula).

7) In numero 3 textus pag. 6, linn. 32-39 [*omittatur*], vel redeatur ad textum priorem (L-3, 20 [E/4961]).

8) Ultima propositio numeri 3, pag. 6, linn. 37-42 [*omittatur*] (L-3, 13 [E/4733 S], 22 b [E/4893]).

[E*] V. 8) Pag. 6, lin. 34, post “regimen iuridicum” [*addatur*]: “populorum huius temporis, dummodo principiis rationis humanae fulciatur” (L-3, 41 [E/4937], 47 [E/4733 M]. Cf. L-3, 5 [E/4625], 25 [E/4983], 32 [E/4917], 34 [E/4913]).

[E*] VI. 7) Proponitur alius ordo textus secundi incisi numeri 3, pag. 6,

III [n. 2, 5, 26]

IV [n. 2, 6, 30]

linn. 29-42 (L-3, 2 [E/4905], 41 [E/4937], 47 [E/4733 M]).

8) In secundo inciso numeri 3, pag. 6, sollemnius dicatur Ecclesiam agnoscere libertatem religiosam etiam eorum hominum, qui non sunt filii eius (L-3, 12 [E/4981]).

9) In secundo inciso numeri 3, pag. 6, linn. 32-33, declaretur, quale regimen libertatis intelligatur (L-3, 24 [E/4957]; L-Gen. 39 [E/4733 FL], L-3, 46 [E/4733 B]).

[E*] VII. 14) Falso in numero 3, pag. 6, linn. 40-41, affirmatur omnes communitates religiosas posse sibi vindicare libertatem religiosam, cum communitates falsae religionis tale ius non habeant (L-3, 14 [E/4733 C]).

I [n. 4, 7]

II. Doctrina de libertate religiosa ex ratione desumpta

7 4.

[*Fundamenta libertatis religiosae*].

II [n. 3, 7, 1]

II. Doctrina de libertate religiosa ex ratione desumpta

3. [F]

7

II [F] III. 6) Proponuntur varii modi aliter ordinandi argumenta numeri 4 (L-Gen. 43 [E/5043], L-4, 1 [E/4733 C], 29 [E/4981], 43 [E/4777], 45 [E/4897], 53 [E/4960], 59 [E/4733 ME], 99 [E/4901]).

7) Textus incisi e) numeri 4, pagg. 8-9, transferatur ad incisum b), pag. 7 (L-4, 105 [E/4794]).

8) Incisum e) numeri 4, pagg. 8-9, transferatur in numerum 5, pag. 9 (L-5, 26 [E/4794]).

[F] IV. 9) Totum Caput II, pagg. 7-9 [*omittatur*], vel ita emendetur, ut salvetur vera religio et Status catholicus (L-4 54 [E/4916]).

10) Caput II et III cum argumentis ex natura rei [*omittantur*], cum talis tractatus non sit munus Concilii (L-10, 1 [E/4905] cf. L-12, 7 [E/4827]).

11) In numero 4 incisum a), pag. 7, vel saltem linn. 9-15, pag. 7 [*omittatur*] (L-4, 3 [E/4627]) (L-4, 51 [E/4894], 56 [E/4820], 113 [E/4914], 43 [E/4777]: “fortasse”).

12) In numero 4 incisum b), pag. 7 [*omittatur*] (L-4, 52 [E/4893]).

13) In numero 4 incisum e), pagg. 8-9 [*omittatur*] (L-4, 20 [E/4905], 25 [E/4910], 39 [E/4900], 91 [E/4937]).

14) In numero 4 ultima propositio incisi e), pag. 9, linn. 7-10 [*omittatur*] (L-4, 112 [E/4733 M]).

[F] VI. 10) Incisum a) numeri 4, pag. 9, funditus mutetur, quia falsae interpretationi obnoxium (L-4, 5 [E/4620], 45 [E/4897], 69 [E/4733 M]).

11) Proponuntur aliae formulae pro inciso a) numeri 4, pag. 9 (L-4, 45 [E/4897], 69 [E/4733 M], 88 [E/4733 F], 101 [E/4794]).

12) Proponitur alia formula pro inciso d) numeri 4, pag. 9, qua melius appareat, legem divinam non esse extrinsecum homini (L-4, 100 [E/4901]).

13) Incisum e) numeri 4, pagg. 8-9, non deberet nimis restringere activitatem Status, cum hic adiuvare debet etiam scholas etc. (L-4, 112 [E/4733 M]).

14) Clarius determinentur limites ordinis publici, cuius tutela auctoritati civili committitur, quia saepe nomine ordinis publici, persecutiones fiunt (L-Gen. 54 [E/4974]).

[F] VII. 15) Omnia argumenta numeri 4, pagg. 7-9, sunt fallaciis plena (L-4, 52 [E/4893], 113 [E/4914]).

16) Argumentum incisi a) numeri 4, pag. 7, exaggerat nexum inter libertatem internam et externam; sapit subjectivismum et liberalismum; non distinguit inter veram et falsam religionem (L-4, 2 [E/4905], 3 [E/4627], 4 [E/4625], 5 [E/4620], 27 [E/4850], 43 [E/4777], 47 [E/4897], 65 [E/4919], 76 [E/4917], 81 [E/4913], 96 [E/4912], 101 [E/4794], 113 [E/4914], 114 [E/4733 B], 118 [E/4995]).

17) Argumentum incisi b) numeri 4, pag. 7, facit saltum ab officio quaerendi veritatem ad ius propagandi qualescumque sententias; sapit protestantismum; negat errorem nullum ius habere sese propagandi; non distinguit inter Statum paganum et catholicum; non considerat bonum commune mensurare communicationem idearum; aequivarat veritatem et errorem (L-4, 37 [E/4770], 89 [E/4937], 92 [E/5043], 97 [E/4912], 102 [E/4794], 103 [E/4794], 119 [E/4995]).

18) Argumentum incisi c) numeri 4, pagg. 7-8, non considerat communicationem idearum non esse illimitatam; falso supponit ius erroris ad sese propagandum; falso vetat interventionem legalem quoad cultum (L-4, 83 [E/4913], 103 [E/4794], 113 [E/4914]).

III [n. 3, 5, 27-28]

IV [n. 3, 6, 31]

[A]

27 3. [B]

1 3.

31

28 *[Libertas religiosa et necessitudo hominis ad Deum].* 2 *[Libertas religiosa et necessitudo hominis ad Deum].*

19) Argumentum incisi *d*) numeri 4, pag. 8, insufficiens est, quia non agit nisi de libertate externa et iuridica (L-4, 79 [E/4871]), ita loquitur, ac si quilibet homo habeat conscientiam certam et veram in re religiosa (L-4, 42 [E/4733] WO); linn. 21-29 delenda, quia falso sensu intelligi possunt (L-4, 38 [E/4900]).

20) Argumentum incisi *e*) numeri 4, pagg. 8-9, non considerat, ut deberet, eam tantum libertatem agnoscendam esse, quae est iustitiae consentanea (L-4, 18 [E/4622]).

21) Argumentum incisi *e*) numeri 4, pagg. 8-9, imponit opinionem inacceptabilem de Statu (L-4, 50 [E/4961]); competentiam Status nimis restringit et manifestat aversionem erga auctoritates civiles (L-4, 52 [E/4893]).

R/ N. 4: Argumentum ex ratione desumptum, quod in textu emendato (pagg. 7-9) in quinque partes [*a*, *b*, *c*, *d*, *e*] divisum erat, nunc contractum, melius dispositum et unitum est, ut satisfiat desideris plurium Patrum, qui maiorem claritatem et meliorem ordinem petierunt. Ut clarius appareat, in quo sit punctum saliens argumentationis, in textu reemendato (in novo numero 3) proceditur iuxta distinctionem antea iam factam (in fine primi incisi novi numeri 2) inter duplex elementum libertatis religiosae: *primo* nempe ostenditur neminem esse *cogendum*, ut *contra* suam conscientiam agat; *secondo* ostenditur neminem esse *impediendum*, quominus *iuxta* suam conscientiam agat, intra debitos utique limites.

III [A] Numeri 3-7 (Pars II) Animadversiones in genere ad Partem II, pagg. 7-12: Argumentatio ostendere conans neminem cogi posse ad agendum contra conscientiam neque impediiri posse quominus iuxta conscientiam agat, non vindetur servanda, quia: 1. non est rigorosa; 2. distinctio proposita est minoris momenti quam distinctio inter actus internos et externos, individuales et collectivos; 3. Concilium non debet fulciri haec argumenta; 4. demonstratio noncludit ad iura coetuum; 5. nequit accipi ab incredulo. Sufficeret simplex expositus generalis motivorum (51 [E/5360]).

1) In Parte II haec exponentur: 1. Nemo potest impedire praedicationem Evangelii ab Ecclesie factam. 2. Nemo ius habet impediendi hominem, quominus accedat ad thesauros Christi et Ecclesiae. 3. Nemo potest sine iniustitia fidelem a sinu Ecclesiae removere. 4. Status ius subditorum tueri debet impediendo, quominus bono fidei propagatione erroris priventur. Ratio: omnes ius habent ad possessionem supremi boni, quod est Christus et Ecclesia (107 [E/5444]).

2) Incompetentia Status impediendi propagationem erroris non demonstratur aucto sensu dignitatis humanae (107 [E/5444]).

3) Dignitas hominis non in seipsa sumenda est, sed relate ad boni communis exigentias in societate pluralistica (34 [E/5345], nomine 20 Patrum).

4) Dicta de potestate civili in numero 3 non sufficient. Nam: Status non se immiscet in religionem, si leges Ecclesiae ad cives suos applicat. Status nequit esse indifferens erga famem spiritualem subditorum. Sunt Status, etiam non catholici, qui ministris Evangelii adiumentum praebent (38 [E/5348]).

5) Cautio textus in sermone de conscientia parum refert, quia principium conscientia in toto schemate dicit ad falsas conclusiones (41 [E/5374]).

[B] Numerus 3. *Animadv. in genere:*

1) Deleatur totus numerus 3 (56 [E/5573; 2: E/5309]). Argumentatio non per-

I [n. 4, 7, 1-15]

II [n. 3, 7, 1-3]

- 1 a) (*Integritas personae*).
 2 Homo, qui **persona** est, natura
 sua est **socialis**.
 3 Proinde in/eius activitate aspec-
 tus **socialis** inseparabiliter/con-
 nectitur cum aspectu interiore.
 4 Ergo iniuria homini fit, si quis
 interiorem hominis **personalem**
 libertatem in re religiosa agno-
 7 scat,/simulque ei liberum in so-
 8 cietate religionis exercitium de-
 neget.
 9 Hoc modo enim violaretur ipsa
 10 **integritas personae**.
 11 Nexus inter libertatem interio-
 rem et eius manifestationem so-
 cialem est/omnino indissolubilis.
 12 Libertas religiosa est/una, indi-
 vissa et indivisibilis, uni subiec-
 13 to integre sumpto inhaeret, et
 14 ad duo simul spectat:/nempe ad
 libertatem interiorem seu con-
 15 scientiae et ad liberum exerci-
 tium religionis.

[cf. p. 8, ln. 9-11]

[cf. p. 8, ln. 22-25]

	Suprema	humanae	2
	vitae norma est	lex	
	divina, aeterna		
	atque universalis, qua Deus		
	consilio sapientiae et dilectionis		

tinet ad Concilium et quaedam dicta non concordant historiae religionum (2 [E/5309]).

2) Enuntietur in textus communicationem veritatis inventae non tantum esse ius, sed et officium, et hanc obligationem non provenire tantum ex natura sociali hominis, sed etiam ex natura universali ipsius veritatis, quae sensum suum plenum nondum obtinet, si tantum ab uno vel alio possidetur (18 [E/5328]).

3) Tria argumenta numeri 3 clarius exponantur: 1) Structura intellectualis personae humanae et rationes quibus cognoscit: ut totam veritatem inveniat, indiget libertate investigationis et dialogi. 2) Natura socialis personae: natura sua tendit, ut quae interius sentit exterius patefaciat publica professione fidei; ideo indiget libertate exterius profitendi fidem. 3) Ex indole transcendentie modi, quo persona ad Deum tendit, sequitur quod haec tendentia evadat potestatem Status: sic ergo in hac parte nequit intervenire (82 [E/5399]).

4) Magis quam aspectus subiectivus oboediendi conscientiae efferantur fundamenta connexa cum dignitate et integritate personae: 1. ius et officium vivendi in veritate, praesertim in re religiosa; 2. ius et officium inquirendi veritatem omnibus mediis necessariis; 3. ius et officium vivendi iuxta cognitam veritatem privatum et publice, singulariter et communiter; 4. ius et officium communicandi veritatem cognitam intra fines requisitos ad pacifice convivendum et ab ordine publico (6 [E/5313], nomine 32 Patrum).

III [n. 3, 5, 28-32]

IV [n. 3, 6, 31-34]

[cf. p. 6, ln. 32-35]

[cf. p. 7, ln. 17-18]

29 *Quae clarius adhuc patent con-*
 30 *sideranti supremam humanae*
 31 *vitae normam/esse ipsam legem*
 32 *divinam, aeternam, obiectivam*
 atque universalem, qua Deus,
 consilio/sapientiae et dilectionis

32 *Quae clarius adhuc patent con-*
 33 *sideranti supremam humanae*
 vitae normam esse/ipsam legem
 divinam, aeternam, obiectivam
 34 *atque universalem, qua/Deus,*
 consilio sapientiae et dilectionis

In particulari:

1) Principia ex ratione desumpta (pagg. 7-8) concisius exponantur (14 [E/5324]).

R/ Numerus 3 considerandus est veluti quaedam enucleatio eorum quae exponuntur in secunda parte numeri praecedentis.

In numero 3 referuntur, modo tamen breviore, quae legebantur in eodem numero textus prioris cum aliquibus mutationibus vel additionibus Patrum petitione peractis.

IV Ad numerum 3

1 – Unus Pater proponit ut n. 3-8 (pagg. 5-11) expungantur, cum rationes pro libertate religiosa non sint ex ordine ontologico et religioso desumenda, sed ex ordine sociali et civili.

R. – Textus iam approbatus est. Rationes adhibitae sunt contra textum; nam libertas, quatenus immunitatem a coercitione implicat, fundamentum habet ontologicum, sc. dignitatem personae humanae, ratione et libera voluntate praeditae ideoque personali responsabilitate auctae.

2 – Pag. 5, lin. 27, ad pag. 6, lin. 35, deleatur totus textus (1 Pater), vel expungantur saltem linn. 28-29, pag. 5 (1 Pater).

R. – Approbatus est textus.

3 – Pag. 5, lin. 31, post «Deus» addatur «Creator»

R. – Additio non videtur necessaria.

I [n. 4, 7, 15]

[cf. p. 7, ln. 16-17]

II [n. 3, 7, 3-15]

suae mundum/universum viasque communitatis humanae ordinat, dirigit, gubernat.⁴
 Deus autem huius/suae legis hominem participem reddit, eam veluti quadam irradiatione ipsi naturae humanae/imprimens, ut homo, providentia divina suaviter disponente, veritatem incommutabilem magis magisque cognoscere possit.⁵

[cf. p. 7, ln. 18-21]

[cf. p. 8, ln. 11-18]

Dictamina vero huius legis divinae homo/sempre percipit et agnoscit mediante conscientia sua; hoc autem ad ipsam personae humanae/dignitatem pertinet.

Quapropter tenetur quisque in

II ⁴ Cf. S. THOMAS, *Summa theologiae*, I-II, q. 91, a. 1; q. 93, a. 1.

II ⁵ Cf. *Ibid.*, q. 93, a. 2.

III [C] 2) Pag. 7, linn. 1-17, textus brevior reddatur, cum agatur de notionibus generalibus [113: E/5458].

3) Pag. 7, linn. 5-18, textus sic sonet: “Deus autem divinae legis hominem participem reddit, largiendo irradiationem quandam tam veritatis quam libertatis, quibus omnis lex fundatur. Etenim lex et veritatem et personam liberam respicit. Unde dictamine legis divinae semper mediante libera conscientia perspiciuntur, et hoc praecipue quando de lege revelata agitur, cum fides sit de non visis. Quapropter tenetur quisque in universa activitate sua conscientiam sequi fideliter quaerendo profundorem veritatem, ut ad Deum qui est Veritas perveniat” (96 [E/5353]).

4) Pag. 7, linn. 6-8, deleantur verba “eam veluti quadam irradiatione ipsi naturae humanae imprimens”, quia specialem theoriam participationem luminis divini reddunt (2 [E/5309]).

5) Pag. 7, lin. 7, ponatur analysis indolis religionis ex pag. 8, linn. 12-22 (112 [E/5457]).

6) Pag. 7, lin. 9, loco “veritatem incommutabilem” dicatur “quomodo in conformitate cum divina voluntate agere debeat”, quia finis legis non est cognitionis, sed actio recta (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

7) Pag. 7, lin. 10, post “possit” addatur “ac debeat” (60 [E/5377]).

[D] 8) Pag. 7, lin. 12, deleatur “semper”, ut evitetur discussio problematis de extensione cognitionis legis naturalis (69 [E/5400], nomine 79 Patrum; 109 [E/5447]).

9) Pag. 7, lin. 12, deleto “semper” post “agnoscit” addatur “nonnisi” (50

	III [n. 3, 5, 32 – 6, 3]	IV [n. 3, 6, 34-40]	
33	suae mundum universum vias-que communitatis humanae or-dinat, dirigit, gubernat. ⁴	suae mundum universum vias-que communitatis humanae or-dinat, dirigit, gubernat. ⁴	35
34	Huius suae legis	Huius suae legis	
35	Deus hominem participem red-dit, () ita	Deus hominem participem red-dit, ita	36
36	ut homo, providentia	ut homo, providentia	37
37	divina suaviter disponente, veri-tatem/incommutablem magis	divina suaviter disponente, veri-tatem incommutablem magis	38
38	magisque agnoscere/possit. ⁵ [C]	magisque agnoscere/possit. ⁵	
6	() Quapropter unusquisque offi-cium/ideoque et ius habet verita-	Quapropter unusquisque offi-cium ideoque et ius habet verita-	39
2	tem in re religiosa/quarerendi ut	tem in re religiosa querendi ut	
3	sibi, mediis adhibitis idoneis,	sibi, mediis adhibitis idoneis,	40
	recta conscientiae iudicia	recta et/vera conscientiae iudicia	
	prudenter efformet.	prudenter efformet.	
	[cf. p. 6, ln. 14-15] [D]	[cf. p. 7, ln. 6-7]	

[cf. p. 6, ln. 16-18] [E]

[cf. p. 7, ln. 7-8]

III, IV ⁴ Cf. S THOMAS, *Summa theologica*, I-II, q. 91, a. 1; q. 93, a. 1.

III, IV ⁵ Cf. *ibid.*, q. 93, a. 2.

[E/5358] nomine 20 Patrum).

10) Pag. 7, linn. 13-14, deleatur “hoc autem ad ipsam personae humanae di-gnitatem pertinet”, quia superfluum (17 [E/5327]).

[E] 11) Pag. 7, linn. 14-15, post “quisque” addatur “etiamsi ad explicitam Dei cognitionem non pervenerit” secundum Constitutionem “Lumen gentium” n. 16 (50 [E/5358; 117: E/5451]).

12) Pag. 7, lin.15, ante “conscientiam” addatur “propriam” (50 [E/5358]).

13) Pag. 7, lin. 15, post “conscientiam” addatur “recte formatam” (56 [E/5573]), vel “sibi recte efformandam” (60 [E/5377]).

IV 4 – Pag. 5, lin. 38, post «Quapropter» addatur «hac dignitate pollens» (4 Patres).

R. – Additio proposita textum oneraret.

5 – Pag. 6, lin. 2, post «quaerendi» addatur «vel magis magisque eandem veri-tatem cognoscendi». Ratio est quia catholicus non habet officium veritatem catholicam quaerendi, quia eam iam possidet.

R. – Additio non appareat necessaria. Ceterum cf. linn. 11 et 12 eiusdem pagi-nae, ubi hoc sufficienter dicitur.

6 – Pag. 6, linn. 1-2, loco «veritatem... quaerendi» dicatur «habet hanc veritatem diligenter quaerendi» et in lin. 3 pro «recta» scribatur «vera» (1 Pater). Alius Pa-ter rogit ut in lin. 3 scribatur «ad rectam conscientiae normam iudicia...».

R. – Accipitur in lin. 3 hoc modo: «recta et vera conscientiae...» agitur enim de formatione conscientiae.

I [n. 4, 7, 16-25]

II [n. 3, 7, 15-29]

16 b) (*Inquisitio veritatis*).17 Homo habet officium et
ius quaerendi ve-
ritatem.18 Veritatem /autem quaerere,
eique iam inventae firmi-
19 ter/adhaerere tenetur humano
modo,20 libera scilicet
inquisitione, atque assensu
 personali.21 Insuper,/cum homo sit natura
22 sua socialis, veritas quaeritur et
23 invenitur per magisterium seu
24 institutionem et per communica-
25 tionem inter homines, /in qua
alii aliis exponunt veritatem
quam invenerunt vel se invenis-
se iudicaverint.¹⁸

universa activitate sua conscientiam sequi fideliter, ut ad Deum, finem suum, perveniat.

16
1718 Ideo homo officium et
ius quoque habet /ve-
ritatem in re religiosa quaeren-
di, ut sibi mediis adhibitis ido-
neis certa conscientiae iudicia
prudenter efformet.19 Veritas autem
est humano
modo20
21
2223 inquirenda, libera scilicet
inquisitione,/eique inventae fir-
miter est adhaerendum, assensu
nempe personali.24 Insuper, cum homo/sit natura
sua socialis, veritas quaeritur et
invenitur per magisterium seu
institutionem et/per communica-
tionem atque dialogum, quibus
alii aliis exponunt veritatem
quam invenerunt/vel invenis-
se putant, ut sese invicem25
26
27
28
29

I ¹⁸ De dialogo seu colloquio circa veritates religiosas, cf. PAULUS VI, Litt. Encycl. *Ecclesiam suam*, 6 aug. 1964, Typis Polyglottis Vaticanis, 1964, pp. 35-45.

III [F] 14) Pag. 7, lin. 18 loco “et ius quoque” dicatur “erga Deum et ex consecente ius erga alios et societatem” (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

15) Pag. 7, lin. 19, post “veritatem” addatur “praesertim” (44 [E/5318], 61 [E/5578]).

16) Pag. 7, lin. 19, post “religiosa” addatur “discendi vel” (56 [E/5573]).

17) Pag. 7, lin. 19, indicetur quod sola cognitio veritatis revera perficit hominem (59 [E/5373]).

18) Pag. 7, lin. 20, post “idoneis” addatur “vera ac” (103 [E/5367]).

19) Pag. 7, lin. 21, post “efformet” addatur “ad illum finem assequendum” (94 [E/5382]).

[G] 20) Pag. 7, lin. 21, ante “Veritas” addatur “In nationibus acatholicis” (56 [E/5573]).

21) Pag. 7, linn. 21-22, loco “humano modo” dicatur “modo humanae natu-
rae conformi” (45 [E/5352], 56 [57: E/5371]).

22) Pag. 7, lin. 22, post “modo” addatur “et sub influxu gratiae, si Deus illu-
minet mentem” (54 [E/5369]).

R/ 1) In textu recognito *magis* effertur quod homo est natura sua *socialis*.

Quam ob rem: a) pag. 6, lin. 5 additur: *eiisque naturae sociali proprio; b)* in lineis 29-31 nunc legitur: cum aliis in *re religiosa* communicet, *ipsam sui ipsius religionem modo communitario profiteatur*.

III [n. 3, 6, 4-10]

IV [n. 3, 6, 41 – 7, 3]

[cf. p. 5, ln. 38-p. 6, ln. 3] [F]

[cf. p. 6, ln. 38-40]

4	Veritas autem inquirenda est	8,9	Veritas autem inquirenda est	41
5	modo <i>dignitati humanae personae eiusque naturae sociali/proprio</i> , [G] libera scilicet inquisitione, () [cf. ln. 11-12] [H]	7	modo <i>dignitati humanae personae/eiusque naturae sociali proprio</i> , libera scilicet inquisitione, [cf. p. 7, ln. 4-5]	7
7	per/magisterium seu institutionem, per communicationem atque dialogum, quibus alii aliis exponunt veritatem quam invenerunt vel invenisse putant, ut sese invicem	10	ope magisterii seu institutionis, communicationis atque dialogi, quibus alii aliis exponunt veritatem quam invenerunt vel invenisse putant, ut sese invicem	2

[H] 23) Pag. 7, lin. 23, loco “eique inventae” dicatur “prout cognoscitur”, quia obtinetur tantum “quaedam” inventio veritatis (81 [E/5387]). [Cf. R/ 2, *litt. I*].

24) Pag. 7, linn. 23-24, deleatur “assensu nempe personali”, quia superfluum (17 [E/5327]).

IV 7 – Pag. 6, linn. 4-5, loco «modo dignitati personae humanae eiusque naturae sociali» dicatur: «modo naturae rationali hominis et necessario consequenti indoli sociali personae».

R. – Mutatio non accipitur, quia textum clariorem non reddit.

8 – Pag. 6, linn. 4-10, proponitur nova redactio valde abbreviata.

R. – Admitti nequit, quia affirmations magni momenti supprimit.

9 – Pag. 6, linn. 4-35, proponitur novus textus, in quo, praeter mutationes minoris momenti, quaedam affirmations magni momenti textus approbati expunguntur (1 Pater). Alius Pater vult ut linn. 4-10, pag. 6, deleanor.

R. – Admitti nequit, iuxta normas.

10 – Pag. 6, linn. 6-8, loco «per Magisterium seu institutionem, per communicationem atque dialogum» dicatur «ope etiam magisterii seu institutionis, communicationis atque dialogi».

R. – Accipitur, omisso tamen «etiam».

11 – Pag. 6, linn. 9-10: Unus Pater affirmat verba «vel invenisse putant» con-

I [n. 4, 7, 25-30]

[cf. ln. 20]

II [n. 3, 7, 29-31]

in veritate quaerenda adiuvent. 30
[cf. ln. 23-24]

26 Quae/omnia maxime valent de
27 veritatibus in re religiosa.
Quare ad debitam hominis li-
28 bertatem/religiosam pertinet ut
29 non impediatur in suis/persua-
30 sionibus de re religiosa in dialo-
go exponendis.

[cf. p. 8, ln. 11-18]

[cf. p. 7, ln. 11-17]

[cf. p. 8, ln. 18-21]

Sollemne ergo est principium 31

tradicere praecedentibus, et postulat additionem de illicitate perturbandi fidem catholicam. Alius Pater vult ut haec verba deleantur.

R. – Verba impugnata sunt necessaria ad innuendam conditionem personalem. Additio non admittitur, quia sufficienter providetur in textu, sub n. 4.

III [I] 25) Pag. 7, linn. 25-30, post “personalī” textus sic sonet: “sed etiam in dialogo cum aliis, sive per magisterium seu institutionem, sive per simplicem communicationem. Quae secunda exigentia fundatur in eadem dignitate personae humanae, quae est etiam socialis ex natura sua” (33 [E/5380]).

26) Pag. 7, linn. 24-26, textus ita mutetur: “Cum vero homo sit natura sua socialis, veritas quaeri et inveniri potest etiam per magisterium...” (81 [E/5387]).

27) Pag. 7, linn. 24-30, talia nequeunt dici a Concilio, cum homines sint peccatores et error nequeat eodem modo tractari ac veritas (40 [E/5351]).

28) Pag. 7, linn. 25-27, post “socialis” textus ita sonet: “Veritas transmittitur sive per magisterium in educatione sive per mutuam communicationem seu dialogum” (45 [E/5352]).

29) Pag. 7, lin. 27, ante “communicationem” addatur “multimodam” (57 [E/5371]).

30) Pag. 7, lin. 27: ne nimis efferatur dialogus in re religiosa (52 [E/5362]).

31) Pag. 7, linn. 27-30, loco “quibus... adiuvent” dicatur “Nam homo veritatem invertire non potest sine aliorum adiutorio”, ne certa veritatis cognitio et simplex cognitio aequiparari videantur (45 [E/5352]).

32) Pag. 7, lin. 29, deleatur “vel invenisse putant”, ut evitetur falsa interpretatio (17 [E/5327], 57 [E/5371]).

R/ 2) Pag. 6, lin. 11: loco “veritati inventae” nunc legitur *veritati cognitae*: hoc rogatum est ut indicetur quod veritas numquam potest complete inveniri; potest tamen magis magisque cognosci et ad hoc unusquisque eniti tenetur.

[K] 33) Pag. 7, lin. 31, deleatur “ergo”, quia verbum scholasticum (2 [E/5309]).

34) Pag. 7, linn. 31-33: hoc principium non fluit ex praecedentibus (cf. “ergo”) et est nimis generale (17 [E/5327], 113 [E/5458]).

35) Pag. 7, linn. 31-33: loco huius principii nimis generalis (nomine conscientiae culpae graves commissae sunt!) indicentur hic breviter limites mora-

III [n. 3, 6, 10-18]

IV [n. 3, 7, 4-8]

- 11 in veritate inquirenda/adiuent; 12,13 in veritate inquirenda adiuvent;
veritati autem cognitae firmiter 14 veritati autem cognitae firmiter 4
 12 adhaerendum est assensu () adhaerendum est assensu 5
 personali. [I] 15 personali.

- 14 Dictamina vero () legis divi- 16 Dictamina vero legis divi- 6
 15 nae homo () /percipit et agno- scit mediante conscientia sua; 7
 16 () *quam tenetur fideliter sequi* 17 *quam tenetur fideliter sequi* 8
 17 in universa/sua activitate (), ut in universa sua activitate, /ut
 18 ad Deum, finem suum,/perve- 18 ad Deum, finem suum perve-
 niat. niat.
Non est ergo cogendus ut [K] 19,20 Non est ergo cogendus ut

les et iuridici ex numero 4 (112 [E/5457]).

36) Pag. 7, lin. 31 ad pag. 8, lin. 8, textus ita mutetur “Solemne autem, ut supra (N. 2) iam declaravimus, est principium morale, quod dum vetat ne quis in re religiosa cogatur ad agendum contra suam conscientiam, similiter exigit ne quis impediatur, intra debitos limites, privatim et publice, in re religiosa iuxta suam conscientiam agere”, ut appareat agi de unico principio (81 [E/5387]).

IV 12 – Pag. 6, lin. 11, post «adiuent» addatur «demum humili acceptatione Revelationis a Deo factae».

R. – Additio non videtur necessaria. Cf. n. 1.

13 – Pag. 6, lin. 11, proponitur post «adiuent» additio sat longa de momento magisterii.

R. – Sufficenter provisum tam in linn. 6 et 7 huius numeri, quam in integro n. 14.

14 – Pag. 6, lin. 11, loco «veritati autem cognitae» scribatur «cognitio autem tamquam veritatem».

R. – «Veritas» in textu sumitur quatenus cognitio ut vera a cognoscente reputatur.

15 – Pag. 6, lin. 12, post «personali» proponitur additio circa necessitatem acquiriendi propriam conscientiam religiosam, praesertim pro pueris et iuvenibus.

R. – Sufficenter provisum in n. 8.

16 – Pag. 6, linn. 14-15: unus Pater movet difficultatem quoad veritatem dictorum, cum conscientia non sufficiat ad cognitionem veritatis.

R. – Integer numerus 3 considerandus est per modum unius; cf. pag. 6, lin. 4 et ss.

17 – Pag. 6, lin. 16: 4 Patres diversas formulas proponunt: «quam recte et prudenter formatam...» vel «tenetur, dummodo sit certa...» vel «quam, si certa sit», vel «quam tenetur recte efformare veritate ac legem diligenter inquirendo, eamque dein fideliter...».

R. – Additiones hae non videtur necessariae. Cf. pag. 6, linn. 3 et 11 s.

18 – Pag. 6, lin. 17, post «Deum» addatur «Creatorem et...».

R. – Additio non videtur necessaria.

19 – Pag. 6, lin. 19, ad pag. 7, lin. 10, proponitur nova redactio.

R. – Admitti nequit, iuxta normas. Quoad finem Status providetur infra nn. 6 et 7.

20 – Pag. 6, linn. 18-21, deleantur integrae phrases «Non est... agat. Sed ... religiosa», cum sint repetitiones dictorum in pag. 4, linn. 25-30 (17 Patres). Deleantur phrasies «Sed ... religiosa», cum limites hic non memorentur (1 Pater).

I [n. 4, 7, 30]

[cf. p. 8, ln. 21-27]

[cf. p. 8, ln. 28-29]

II [n. 3, 7, 31 – 8, 9]

morale, quod/vetat, ne quis in re religiosa cogatur ad agendum contra suam conscientiam.⁶

Nostris autem diebus, aucto sensu dignitatis humanae personalis et civilis, exigitur insuper ne quis in societate humana, ulla vi adhibita vel a singulis hominibus vel a coetibus/socialibus aut a potestate publica, impediatur/quominus privatum et publice agat in re religiosa iuxta suam conscientiam, intra videlicet/debitos limites.

Quae quidem exigentia est rationi prorsus consentanea et homine digna.

II ⁶ Quoad historiam huius quaestio[n]is cf. J. LECLER, S. I., *Histoire de la tolérance religieuse au siècle de la Réforme*, Paris, Aubier, Edition Montaigne, 1955, tom. II, fere passim.

R. – Expunctio nequit admitti, quia linn. 18-21 sunt conclusio praecedentium. Ad limites quod attinet, cf. n. 7.

III [K*] 37) Pag. 7, lin. 33, post “suam” addatur “rectam” (103 [E/5367]) vel “rectam et veram” (56 [E/5573]).

Ad notam 6, pag. 21, duae observationes relate ad historiam adiungi possent: *a)* In sic dicta “Republica Christiana” medio-aevali, quae Ecclesiam et Statum in uno Corpore Christiano amplectebatur, vix cogitari potuit libertas religiosa hodierno sensu concepta. Nam haec libertas praesupponit societatem liberam a societate mediae aevali omnino diversam. Similiter in praefato Corpore Christiano conceptus libertatis conscientiae a theologis scholasticis exculta vix potuit plene ad effectum perduci. *b)* Quodsi Ecclesia saeculo elapsso pluries libertatem religiosam reprobavit, eius documenta respiciebant libertatem indifferentismi et extremi cuiusdam individualismi, qui tam veritatem revelatam quam etiam normas obiectivas, cui conscientiae oboedire oportet, repudiabat. Hanc Ecclesiae iudiciorum indolem Rev.mus Episcopus De Smedt iam in prima sua Relatione declaravit. Cf. etiam P. Bläser, *Freiheit im Verständnis der Schrift*, in: Lexikon für Theologie und Kirche, tom. IV (1960), col. 328-331; R. Hoffmann, *Gewissensfreiheit*, ibid. tom. IV (1960), col. 870-873; J. B. Hirschmann, *Parität*, ibid. tom. VII (1963), col. 103-105; A. Hartmann, *Toleranz und christlicher Glaube*, Frankfurt/Main 1955 (13 [E/5323] nomine 150 Patrum ex Germania).

[L] 38) Pag. 8, linn. 1-2, deleatur phrasis “Nostri autem... et civilis”, quia veritas sequentium non pendet ab hodierno sensu aucto dignitatis humanae (17 [E/5327]).

39) Pag. 8, linn. 1-9: textus est repetitio inutilis praecedentium et dictorum pag. 6, linn. 1-8 (56 [E/5573]).

40) Pag. 8, linn. 1-9, deleatur totum incisum, cum incerta, periculosa, non clara contineat (2 [E/5309]).

41) Pag. 8, linn. 1-9: hic falso agitur de iure agendi iuxta propriam con-

III [n. 3, 6, 18-21]

IV [n. 3, 7, 8-10]

[K*]

- 19 contra/suam conscientiam agat.⁶ 21,22 contra/suam conscientiam agat.⁶ 9
Sed neque [L] Sed neque

	im-		im-	
20	pediendus est, quominus ()	iuxta	pediendus est, quominus	iuxta
21	suam conscientiam /operetur, praesertim in re religiosa. () [M]	23	suam conscientiam operetur, praesertim in re religiosa.	10

III, IV ⁶ Quoad historiam huius quaestionis cf. J. LECLER, S. I., *Histoire de la tolérance religieuse au siècle de la Réforme*, Paris, Aubier, Edition Montaigne, 1955, tom. II, fere passim.

scientiam, quasi esset fundamentum libertatis religiosae, cum revera dictamen conscientiae tantum titulum secundarium constitutum (cf. Alloc. Pii XII, A.A.S., 1955, 679) (119 [113: E/5458]).

42) Pag. 8, lin. 2, loco "et civilis" dicatur "tam individualis quam socialis" (109 [E/5447]).

43) Pag. 8, lin. 3, post "ulla vi" addatur "vel coactione" (61 [E/5578]).

44) Pag. 8, linn. 3-4, post "vi" addatur "vel coactione" (44 [E/5318]).

45) Pag. 8, lin. 7, deleatur "videlicet", cum sic sonet ac si conscientia idem esset ac limites (50 [E/5358], nomine 20 Patrum) et substituatur verbo "tamen" (103 [E/5367]).

46) Pag. 8, linn. 7-8, deleatur "intra videlicet debitos limites", quia hic superflua; vel saltem loco "videlicet", dicatur "autem" vel "vero" (104 [E/5365]).

47) Pag. 8, linn. 8 et 25, loco "debitos limites" dicatur "debitos, scilicet normis iuris naturalis et moralitatis conformes, limites", ut normae obiectivae limitationis exprimantur (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

[M] 48) Pag. 8, linn. 8-9, deleatur phrasis, "Quae... digna", quia superflua (17 [E/5327]).

IV 21 – Pag. 6, lin. 19, post «conscientiam» addatur «unquam» (12 Patres); post «agat» adiungatur «in re religiosa» (1 Pater).

R. –Textus sufficienter clarus videtur.

22 – Pag. 6, lin. 19, post «agat» addatur «Immo, ad ius civile positivum libertatis religiosae quod attinet»..

R. – Admitti nequit, quia notionem libertatis religiosae restringit ad ius civile positivum. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

23 – Pag. 6, lin. 20, post «conscientiam» addatur «dummodo recta sit» (1 Pater); dicatur potius de praescriptis conscientiae (2 Patres).

R – Non pertinet ad alios de rectitudine conscientiae alicuius iudicare. Mutatio in «praescripta conscientiae» non est necessaria.

I [n. 4, 7, 31 – 8, 4]

II [n. 3, 8, 10-20]

31 c) (*Indoles religionis*).
 32 Ex ipsa religionis indole, exercitium
 eius consistit primario in actibus interioribus prorsus voluntariis atque liberis, quibus homo sese ad Deum directe/ordinat, eo quidem animo ut suam necessitudinem ad Deum agnoscat et debita oboedientia adhaereat voluntati divinae.
 3 Actus autem/religionis interiores sua ipsorum indole, quae cum natura sociali hominis

Etenim natura socialis personae humanae/necessario sese exhibet in rebus quoque ad religionem pertinentibus. 10
11
12

Exercitium namque religionis, ex ipsa eius indole, consistit primario in actibus internis prorsus voluntariis et liberis, /quibus homo sese ad Deum directe ordinat,/eo nempe animo, ut suam necessitudinem ad/Deum agnoscat et debita oboedientia adhaereat/voluntati divinae. 13
14
15
16
17
18
Sed praeterea ipsa socialis/hominis natura exigit, ut homo internos religionis actus so- 19
20

III [N] 49) Pag. 8, linn. 10-18, deleta prima pharsi, “Etenim... pertinentibus” dicatur “Quamvis enim exercitium religionis, ex ipsa eius indole, consistat primario... voluntati divinae, ipsa tamen socialis...” (81 [E/5387]).

50) Pag. 8, linn. 10-25, textus ita mutetur, ut vitetur distinctio inter internum et manifestationem externam, quorum prior esset primarius, altera “praeterea”. Ratio: de natura sociali hominis magis positive loquendum est (33 [E/5380]).

51) Pag. 8, linn. 10-26: totum incisum ad mentem Schematis 13 (N. 13-16) emendetur. Ut omnes aspectus dignitatis hominis efferantur, dicatur: 1) Persona est aliquid sacrum, quod includit autonomiam, tendentiam ad verum et bonum etc. 2) Aspectus socialis est pars constitutiva dignitatis hominis, qui est capax relationis structuralis cum aliis personis (33 [E/5380]).

52) Pag. 8, lin. 10 ad pag. 9, lin. 8: haec nequeunt ex essentia hominis et religionis deduci, sed tantum ex luce revelationis innotescunt (2 [E/5309]).

[O] 53) Pag. 8, linn. 12-22: haec analysis maximi momenti anteponatur affirmationi libertatis religiosae (112 [E/5457]).

54) Pag. 8, lin. 14, deleatur “prorsus”, quia interni actus non sunt prorsus liberi, cum subsint directioni legis divinae et humanae (56 [E/5573]).

[P] 55) Pag. 8, lin. 20, loco “manifestat” dicatur “manifestare possit”, aut “permittitur”, quia non est exigentia ut de facto et semper manifestet (94 [E/5382], 103 [E/5367]).

III [n. 3, 6, 22-29]

IV [n. 3, 7, 10-15]

[N]

22 [O] Exerci-
 tium namque religionis, ex ipsa
 23 eius indole,/consistit primario
 in actibus internis prorsus
 24 voluntariis et liberis, quibus
 25 homo sese ad/Deum directe or-
 26 dinat: () *huiusmodi actus/a po-*
testate mere humana nec impe-
*27 rari nec /prohiberi possunt.*⁷

() [P] *Ipsa autem socia-*
 28 *lis/hominis natura exigit ut ho-*
 29 *mo internos religionis actus ex-*

24 Exerci-
 tium namque religionis, ex ipsa
 eius indole, consistit *imprimis*
 in actibus internis ()
 voluntariis et liberis, quibus
 25 homo sese ad Deum directe or-
 dinat: /*huiusmodi actus a po-*
testate mere humana nec impe-
*26 rari nec prohiberi possunt.*⁷

27 *Ipsa autem socia-*
 28 *lis hominis natura exigit ut ho-*
mo internos/religionis actus ex-

11
12
13
14

15

III, IV ⁷ Cf. S. THOMAS, *Summa theologica*, I-II, q. 91, a. 4 c: «De his potest homo legem ferre de quibus potest iudicare. Iudicium autem hominis esse non potest de interioribus actibus, qui latent, sed solum de exterioribus actibus, qui apparent»; cf. II-II, q. 104, a. 5 c: «In his quae pertinent ad interiorem motum voluntatis, homo non tenetur homini oboediens sed solum Deo». Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S. 55 (1963), p. 270: «Sed quoniam omnes homines in naturali dignitate sunt inter se pares, tum nemo valet alium ad aliquid intimis animi sensibus efficiendum cogere; quod quidem unus Deus potest, utpote qui unus arcana pectoris concilia scrutetur ac iudicet». Cf. PAULUS VI, *Nuntius Radiophonicus*, 22 decembris 1964: A.A.S., 57 (1965), p. 181.

56) Pag. 8, linn. 20-22, post “socialiter” dicatur “manifestet, ad ipsos ponendos ab aliis adiuvetur atque cum aliis communicet” (57 [E/5371]).

57) Pag. 8, linn. 21-22, deleatur “quibus in societate cum aliis communicet” (104 [E/5365]).

IV 24 – Pag. 6, lin. 23, loco «primario» legatur «*imprimis*» (1 Pater); deleatur in eadem linea «*prorsus*» (1 Pater).

R. – Admittuntur ambo proposita.

25 – Pag. 6, lin. 25, pro «Deum» scribatur «Numen supremum» vel «aliquam doctrinam tanquam veritatem apprehensam».

R. – Non videtur necessaria mutatio. Ceterum prima expressio proposita iam invenitur in pag. 7, lin. 31.

26 – Pag. 6, lin. 26, loco «mere humana» dicatur «mere iuridica» vel «praesertim iuridica».

R. – Consulto adhibentur verba «mere humana», ne praeiudicetur quaestio disputata circa potestatem Ecclesiae imperandi actus internos.

27 – Pag. 6, lin. 27, post «autem» addatur «corporalis et» (4 Patres).

R. – Additio non appetet necessaria. Textus non affirmat manifestationem exterioram tantum ex natura sociali profluere.

28 – Pag. 6, linn. 27-28, loco «Ipsa ... exigit» dicatur «Naturae autem sociali hominis congruit ut homo...» (186 Patres).

R – Propositio non servat substantiam textus.

I [n. 4, 8, 4-17]

II [n. 3, 8, 20-26]

- 5 cohaeret, in actus/exteriores prodeunt.

cialiter manifestat, seu actibus externis, quibus in societate cum aliis communitatibus.

21

- 6 Exinde sequitur quod **homo** ius habet, ut in sua religione publice exercenda immunis sit a coercitione sive legali/sive sociali.
 7 [cf. n. 4, p. 7, ln. 4-8]

Iniuria ergo homini

22

fit, si quis internam cuiusque libertatem in re religiosa agnoscat/quidem at simul ei denegat liberum in societate religionis exercitium debitos limites non/excedens.

23

24

25

26

- 9 *d) (conscientia humana).*
 10 Suprema humanae vitae norma
 11 est lex divina, quae est/aeterna,
 12 absoluta, obiectiva, universalis.
 13 Homo/autem legi divinae ob-
 14 temperare tantummodo/potest,
 15 secundum quod illam sui ipsius
 16 conscientiae dictamine percipit.
 17 Neque finem suum/ultimo
 18 consequi potest, nisi certa con-
 19 scientiae iudicia, mediis adhibi-
 20 tis idoneis, sibi prudenter effor-

[cf. p. 7, ln. 1-2]

III [Q] [Cf. litt. [G] R/ 1 b].

[R] 58) Pag. 8, linn. 25-26, “debitos limites non excedens” habet sensum nimis generalem (56 [E/5573]); deleatur, quia repetitio inutilis (50 [E/5358]).

IV 29 – Pag. 6, lin. 29, loco «manifestet» dicatur «manifestari possit» (1 Patres) vel scribatur «exprimat».

R. – Scribitur «exprimat».

30 – Pag. 6, lin. 29: Unus Pater rogit ut post «manifestet» addatur «dummodo veritati obiectivae respondeant», et asserit haereticos errores latere in textu approbato.

R. – Admitti nequit, quia non est conformis cum criteriis in n. 7 admissis circa limitationem libertatis religiosae. Circa qualificationem additam, dicendum est eam non esse fundatam. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

31 – Pag. 6, lin. 30, loco «ipsam suipius» scribatur simplicius ac brevius «suam» (3 Patres).

R. – Accipitur, quia verbum propositum magis accuratum est et vitat periculum falsae interpretationis.

32 – Pag. 6, linn. 32-35, phrasis ita mutetur: «Convenit ergo ut Status liberum in societate religionis exercitium agnoscat, vero ordine publico firmiter servato».

	III [n. 3, 6, 29-35]	IV [n. 3, 7, 15-19]	
30	terne manifestet, ()	29,30 terne exprimat,	
31	cum aliis/in re religiosa communiceat, ipsam sui ipsius religionem modo communitario profitetur. [Q]	cum aliis in re religiosa communiceat,/suam religionem modo communitario profitetur.	16
32	Iniuria ergo humanae personae et ipsi ordini/hominibus a Deo statuto fit, si () homini	Iniuria ergo humanae personae et ipsi ordini hominibus a Deo statuto fit, si homini	17
33			18
34	denegetur liberum in societate religionis exercitium, vero ordine publico servato. [R]	denegetur liberum in societate religionis exercitium,/iusto ordine publico servato.	19
35			

[cf. p. 5, ln. 28-31]

[cf. p. 6, ln. 31-33]

R. – Propositio non admittitur, quia textum debilitat, «ius» expungit et libertatem religiosam ad solum Statum refert, quod est insufficiens.

33 – Pag. 6, lin. 34, post «societate» addatur «civili».

R. – Additio non est necessaria, quia contextus clarus est.

34 – Pag. 6, lin. 34, ante «denegatur» addatur «verum ordinem publicum servanti», delecto in lin. 35 «vero ... servato».

R. – Emendatio non videtur textum clariorem reddere.

35 – Pag. 6, lin. 35, loco «vero ordine publico servato» dicatur: a) «iusto ordine servato» (2 Patres) vel «vero ordine naturali servato» (1 Pater); b) «bono communi servato» (4 Patres) vel post «servato» addatur «et ratione habita exigentiarum veri boni communis» (1 Pater); c) «moraliter ordine communique omnium utilitate servatis» (5 Patres).

R. – Ad a) Accipitur «iusto ordine publico servato». Ad b) Bonum commune ut criterium adhibetur, quando agitur de iuribus promovendis; quando vero de limitationibus agitur, tunc criterium est ordo publicus, nam secus restrictiones plus aequo multiplicari possent et modo quidem arbitrario. Ad c) Propositio est nimis indeterminata et periculosa. Ad sensum vero de ipsa ratio habetur in verbis nunc infra immediate sequentibus. Cf. etiam ea quae in n. 7 dicuntur.

I [n. 4, 8, 17-33]

II [n. 3, 8, 27-30]

met et his dictaminibus fideliter/obediat.

Inde sequitur principium morale **absolutum**, quod vetat, ne quis in re religiosa/cogatur ad agendum contra suam conscientiam.¹⁹

Hisce autem nostris diebus, aucto sensu dignitatis humanae, personalis et civilis,/aliud insuper exigitur, ne scilicet quis in societate humana impediatur, maxime a potestate publica, quominus agat in re religiosa/secundum suam conscientiam, salvo ordine publico, qui partem essentialiem totius boni communis constituit.

Quae quidem exigentia est/prorsus rationi consentanea et homine digna.²⁰

e) (*Moderatio civitatis*).

Actus religiosi, quibus homines privatum et publice sese/ad Deum ex intima sententia personali ordinant, temporalem et terrestrem rerum ordinem

[cf. p. 7, ln. 31-33]

[cf. p. 8, ln. 1-8]

[cf. p. 9, ln. 9-13]

[cf. p. 8, ln. 8-9]

Praeterea actus religiosi, quibus homines/privatum et publice, sese ad Deum ex animi/sententia ordinant, natura sua terrestrem et/temporalem rerum ordinem

I ¹⁹ Perdurante aevo post Reformationem, eo usque tandem pervenit communis hominum sensus, ut agnoscat, neminem esse a potestate publica cogendum, ut agat contra conscientiam, neminem esse propter conscientiam puniendum; cf. J. LECLER, S. I., *Histoire de la tolérance religieuse au siècle de la Réforme*, Paris, Aubier, Editions Montaigne, 1955, tom. II, *fere passim*. Nova tamen nostris temporibus exorta est quaestio, utrum homo quavis vi prohibeatur, quin agat in societate civili iuxta conscientiam.

I ²⁰ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) p. 289: «Quin et illud accedit quod mutuae rerum publicarum rationes ad libertatis normam sunt ordinandae». Cf. *ibid.*, pp. 266, 297.

IV 36 – Pag. 7, linn. 3-10, omnia deleantur. Ratio: ex dictis sequi videtur, quod Status non possit impedire actus religiosos verum ordinem publicum perturbantes, vel possit discernere, qualis sit vera religio (8 Patres).

R. – De limitibus libertatis religiosae iam immediate supra aliquid dictum est et postea, fusiore quidem modo, in n. 7 dicitur. De agnitione religionis ex parte societatis civilis dissertis verbis agitur in n. 6, pag. 9, linn. 20-25. Porro necessaria est paragraphus ad tutandam libertatem ipsius catholicae Ecclesiae. 37 – Pag. 7, linn. 3-10, proponitur novus textus (1 Pater); textus approbatus recognoscatur, ne sensus et valor transcendentiae personae humanae enerventur (1 Pater).

III [n. 3, 7, 3-6]

IV [n. 3, 7, 20-22]

[cf. p. 6, ln. 18-19]

[cf. p. 7, ln. 8-9]

[cf. p. 6, ln. 19-20]

[cf. p. 7, ln. 9-10]

7 Praeterea actus religiosi, qui-
 4 bus homines/privatim et publice,
 5 sese ad Deum ex animi/senten-
 tia ordinant, natura
 6 sua terrestrem et/temporalem
 rerum ordinem

36-38
 39

Praeterea actus religiosi, qui-
 bus homines privatim et publice,
 sese/ad Deum ex animi senten-
 tia ordinant, natura
 sua terrestrem et temporalem
 rerum ordinem

20
 21
 22

R. – Textus novus propositus valde differt a textu schematis, tamen quoad nonnulla eorum, quae proponuntur, in emendationibus de quibus infra, saltem ad sensum, providetur.

38 – Pag. 7, lin. 3, pro «quibus» legatur «quatenus ope eorum».

R. – Distinctio, quae introducenda proponitur, difficulter in concretis adiunctis in proxim deducitur, immo et periculosa videtur pro ipsa Ecclesiae Libertate.

39 – Pag. 7, lin. 5, post «ordinant» addatur «in quibusdam».

R. – Dicitur «natura sua ... transcendunt», quia aliter vix dici possent actus religiosi.

I [n. 4, 8, 34 – 9, 1]

34 transcendunt.

35 Ideo in his actibus ponendis
36 homo non subest potestati civili,
cuius competentia ob ipsum
eius finem37 ad ordinem terrestrem et
38 temporelam eo consilio restrin-
gitur,²¹ et cuius/potestas legifera
solummodo ad actus exterio-
res/extenditur.²²

II [n. 3, 8, 30-38]

transcendunt.

Competentia vero

potestatis civili

lis ob ipsum
eius/finem proprium, qui exactius
his diebus perspicitur atque
describitur secundum exigen-
tias/dignitatis personae eiusque
iura, ad ordinem/terrestrem et
temporelam eo consilio restrin-
gitur,⁷ ut personae humanae ex-
peditiore libertate ad finem
suum ultimum secundum con-
scientiam suam tendere possint.

I²¹, **II** ⁷ Cf. LEO XIII, Epist. Encycl. *Cum multa*, 8 dec. 1882, ASS 15 (1898) pp. 242-43: «Igitur oportet rem sacram remque civilem, quae sunt genere naturaque distincta, etiam opinione iudicioque secernere. Nam hoc genus de rebus civilibus, quantumvis in honestum et grave, si spectetur in se, vitae huius, quae in terris degitur, fines nequaquam praetergreditur. Contra vero religio, nata Deo et ad Deum referens omnia, altius se pandit coelumque contingit... Quapropter religionem et quidquid est singulari quodam vinculo cum religione colligatum, rectum est superioris ordinis ducere». Traditionem iteravit PIUS XI, Litt. Encycl. *Non abbiamo bisogno*, 29 iunii 1931, AAS 23 (1931) p. 303: «La Chiesa di Gesù Cristo non ha mai contestato i diritti e i doveri dello Stato circa l'educazione dei cittadini e Noi stessi li abbiamo ricordati e proclamati nella recente Nostra Lettera Enciclica sulla educazione cristiana della gioventù; diritti e doveri incontestabili finché rimangono nei confini delle competenze proprie dello Stato; competenze che sono alla loro volta chiaramente fissate dalle finalità dello Stato; finalità certamente non soltanto corporee e materiali, ma di per se stesse necessariamente contenute nei limiti del naturale, del terreno, del temporaneo».

I²², **II** ⁷ Cf. S. THOMAS, *Summa theologiae*, I-II, q. 91, a. 4 c: «De his potest homo legem ferre de quibus potest iudicare. Iudicium autem hominis esse non potest de interioribus actibus, qui latent, sed solum de exterioribus actibus, qui apparent»; cf. II-II, q. 104, a. 5 c: «In his quae pertinent ad interiore motum voluntatis, homo non tenetur homini oboedire sed solum Deo». Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963, AAS 55 (1963) p. 270: «Sed quoniam omnes homines in naturali dignitate sunt inter se pares, tum nemo valet alium ad aliquid intimis animi sensibus efficiendum cogere; quod quidem unus Deus potest, utpote qui unus arcana pectoris consilia scrutetur ac indicet».

III [S] 59) Pag. 8, lin. 27, ad pag. 9, lin. 13, omnia omittantur aut transferantur ad Partem III, cum pertineant ad doctrinam Revelationis (81 [E/5387]).

60) Pag. 8, lin. 27, ad pag. 9, lin. 7: melius describantur munera generalia auctoritatis civilis et relationes eius ad vitam religiosam (6 [E/5313], nomine 32 Partium), quia Status iudicium Ecclesiae suum facit, si religionem catholicam ut principium suarum ordinationum legalium statuit (37 [E/5350], 49 [E/5357]).

61) Pag. 8, lin. 27, ad pag. 9, lin. 13, totus textus supprimatur, quia quaestio de competentia Status aliter solvenda est et non simpliciter verum est actus religiosos per se transcendere ordinem temporelam (81 [E/5387], 113 [E/5458]), [E/5327], aut textus quoad substantiam transferatur in Partem III (81 [E/5387]). Proponitur novus textus (113 [E/5458]).

62) Pag. 8, lin. 27, ad pag. 9, lin. 14, textus substitutatur verbis "Quapropter, cum haec omnium excellentissima personae humanae dignitas Boni communis principem partem constituat, Sancta Vaticana Synodus potestates civiles, a Deo ordinatas ad bonum personae humanae servandum, enixe hortatur ut ipsam custodian, protegant atque foveant, nihil unquam prosequendo quod dignitati personae humanae, ab ipso Deo creatae atque redemptae, contradicat".

III [n. 3, 7, 6]

transcendunt. [S]
(). [T]

IV [n. 3, 7, 22]

transcendunt.

Ratio: doctrina traditionalis catholica servanda (103 [E/5367]).

63) Pag. 8, lin. 27, ad pag. 9, lin. 13, textus supprimatur vel emendetur, quia vita religiosa propter valorem suum moralem et socialem et quatenus etiam ad ordinem temporalem pertinet, potestati civili interest. Cf. Enc. Leonis XIII *Immortale Dei: A.S.S.*, 18, p. 64 (94 [E/5382]).

64) Pag. 8, linn. 28-29, loco “ex animi sententia” dicatur, “ex conscientiae dictamine” (104 [E/5365]).

[T] 65) Pag. 8, lin. 30, ad pag. 9, lin. 8: cavendum est ab absolutis affirmationibus circa limites potestatis civilis, propter periculum falsae interpretationis (14 [E/5324]).

66) Pag. 8, linn. 34-36: partim falsa dicuntur. Ratio: si civitas ex catholicis constituitur, rectores tenentur eos regere attenta vera fide quam profitentur et in qua summum eorum bonum consistit (70 [E/5402]).

67) Pag. 8, linn. 35-36, loco “ex concilio restringitur” dicatur “pertinet” (51 [E/5360]).

68) Pag. 8, lin. 36, deleatur Nota 7, cum textus citati S. Thomae non videantur esse ad rem (50 [E/5358], 94 [E/5382]).

I [n. 4, 9, 1-10]

Potestas ergo publica, quae de
2 interioribus actibus religiosis
3 nequit iudicare,/nequit pariter
publicum religionis exerci-
4 tium/coercere aut impedire, sal-
5 vis tamen exigentiis/ordinis pu-
blici.

Libertas debet homini agno-
6 sci/quam maxima fieri potest ac
7 non restringenda/est nisi in-
quantum est necesarium.²³

8 Ipsa omnino limites suos exce-
dit, si in regimen
9 animorum aut in cura anima-
rum sese quo-
10 vis/modo immisceat.²⁴

II [n. 3, 8, 38 – 9, 3]

Potestas igitur civilis

9

[cf. p. 10, ln. 10-13]

limites suos exce-
dere dicenda est, si/in ea, quae
ipsam ordinationem hominis
ad/Deum respiciunt, sese
1 3 immisceat.

I ²³ Sic redditur aliis verbis nota regula iuris canonici, ex iure romano quoad sensum de-
prompta, «Odia restringi et favores convenit ampliari». Cf. V. BARTOCETTI, *De reguli iuris
canonici* (Angelo Belardetti Editore, Roma 1955), p. 73.

I ²⁴ Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Sapientiae christianaee*, 10 Ianuarii 1890, ASS 22 (1889-90)
p. 396 «Dubitari vero salva fide non potest, istiusmodi regimen animorum Ecclesiae esse
assignatum uni, nihil ut in eo sit politicae potestati loci: non enim Caesari, sed Petro cla-
ves regni caelorum Iesus Christus commendavit».

III [U] 69) Pag. 8, lin. 38, ad pag. 9, lin. 3, tota phrasis supprimatur, quia am-
bigua et falsae interpretationi obnoxia (29 [E/5340]).

70) Pag. 9, linn. 1-8: falso affirmatur potestatem civilem ad res huius saecu-
li restringi. Ratio: Potestas civilis, cum a Deo sit, cultum Deo exhibere debet et
favere religioni (3 [E/5310]).

[V] 71) Pag. 9, lin. 2, loco “quae ipsam ordinationem”, dicatur: “quae rectam
ipsam conscientiae ordinationem” (47 [E/5355]).

72) Pag. 9, lin. 2, post “ordinationem” addatur “ut talem” (94 [E/5382]).

73) Pag. 9, linn. 2-3, loco “in ea ... sese immisceat” dicatur *a*) quod pote-
stas civilis, instaurando illum ordinem terrestrem qui personis permittat
finem suum ultimum attingere, debet rationem habere libertatis religiosae
personarum (112 [E/5457]); *b*) “ullo modo impediat vel dirigat” (109
[E/5447]). [Cf. pag. seq. [V*] R/ 3]

IV 40 – Pag. 7, lin. 7, post verbum «Potestas» deleatur «igitur».

R. – Hoc fieri nequit, quia quae sequuntur praecedentia supponunt.

41 – Pag. 7, linn. 8-10, plura vota proponuntur: *a*) Expungatur incisum, nam in
quibusdam circumstantiis falsa esse potest (1 Pater). *b*) Post verbum «civilis»
(lin. 7) addatur «cuius est finis proprius bonum commune temporale tueri, re-
ligiosam civium vitam agnoscere et ei favere debet, sed limites» (1 Pater) vel di-
catur «limites suos excedere dicenda est, si ea, quae natura sua terrestrem et
temporalem rerum ordinem transcendunt, dirigat, quamvis ad cultum publi-
cum erga Deum obstringatur», ceteris a lin. 3 ad 6 omissis (1 Pater). *c*) In linn.
8-10 scribatur «... si in ea, quae in re religiosa terrestrem et temporalem rerum
ordinem transcendunt, se immisceat» (1 Pater). *d*) Ibidem scribatur «si actus
religiosos quatenus natura sua terrestrem et temporalem rerum ordinem tran-

	III [n. 3, 7, 7-10]	IV [n. 3, 7, 22-25]	
7	Potestas igitur civilis [U]	40,41 Potestas igitur civilis, <i>cuius finis proprius est bonum commune temporale curare, religiosam quidem civium vitam agnoscere ei- que favere debet, sed</i>	23
			24
8	limites suos exce- dere dicenda est, si () ea, quae	limites suos exce- dere/dicenda est, si <i>actus religio-</i>	25
9	<i>natura sua terrestrem/et tempo- ralem rerum ordinem transcen- dunt,</i> /vel impedit vel	<i>sos</i>	
10	dirigat. [V]	dirigere vel impedire <i>praesumat.</i>	
	42-44		

scendunt, vel regere vel impedire praesumat» (1 Pater). e) Dicatur «si illos ac-
tus vel impedit vel dirigat» (1 Pater). f) In lin. 10, scribatur «... vel coacte di-
rigat vel imperet» (1 Pater) aut «vel imponat» aut «vel regat» (1 Pater); alius Pa-
ter proponit «indebit vel impedit vel dirigat»; alius rogat ut scribatur «tam-
quam sua propria competentia tractat»; 234 Patres proponunt ut scribatur «vel
impedit vel indebit dirigat».

R. – Ad a) Phrasis expungi nequit, quia eius substantia necessaria est ut iura
quoque Ecclesiae protegantur. Emendabitur tamen: cf. infra. Ad b) Accipitur
prima propositio fere ad litteram, quia bene innuit positivam responsabilita-
tem potestatis civilis ad rem religiosam quod attinet. Et sic quoque secundae
ad sensum satisfit. Ad c) Non accipitur, quia repetit eadem verba phrasis
immediate anterioris, quia verbum «immisscat» parum determinatum est. Ad
d), e) et f): scribitur nunc in lin. 8 «si actus religiosos dirigere vel impedire
praesumat».

Phrasis ergo sic mutatur: «Potestas igitur civilis, *cuius finis proprius est bo- num commune temporale curare, religiosam quidem civium vitam agnoscere ei- que favere debet, sed limites suos exceedere dicenda est si actus religiosos diri- gere vel impedire praesumat*». Et sic simul et accuratius providetur, in quantum
est possibile, diversis suggestionibus horum Patrum.

42 – Pag. 7, lin. 10, post «dirigat» addatur: «ea vero, quae multum conferunt ad
ordinandam societatem et vivificandas humanas activitates civium, adiuvare et
promovere debet».

R. – Provisum in n. 41.

43 – Pag. 7, lin. 10, post «dirigat» addatur: «...dummodo bonum commune non
laedant».

R. – De bono communi ut criterio limitationis iam supra dictum est. Insuper,

I [n. 5, 9, 11]

[cf. p. 8, ln. 23-27]

II [n. 3-4, 9, 3-14]

Neque ideo/ullo modo e naturali sua dignitate excidere dicenda est, si suas erga communitatem partes/agat, sese ad res huius saeculi restringendo,/atque ita personam humanam agnoscat eique/inserviat.

4
5

Dignitas ergo personae humanae exigit, ne/quis impediatur, etiam a potestate publica,/quominus in re religiosa tum privatum tum/publice agat, intra debitos limites, iuxta suam/conscientiam.

6
7

8

9
10

11

12
13

11 5.

4. [G]

14

[*Limites libertatis religiosae*].[*Limites libertatis religiosae*].

de limitibus agitur in extenso in n. 7, quod, ut patet, pro schemate valet, quin sit necessarium eadem ubique reassumere.

44 – Pag. 7, lin. 10, fiat additio, secundum formulam propositam, de possibili-
tate agnitionis religionis catholicae ex parte potestatis civilis, tanquam princi-
pii suarum ordinationum legalium.

R. – De hac re sufficienter agitur in n. 6, pag. 9, linn. 20-25.

II [G] III. 9) Consequentiae practicae incisi b) numeri 5, pag. 9, transferatur in finem numeri 13, pag. 17 (L-5, 10 [E/4981]).

[G] IV. 15) In numero 5, pag. 9, linn. 14-15 [*omittatur*] (L-5, 6 [E/4733 C]).

[G] V. 9) In numero 5, pag. 9, [*addatur*] aliquid de normis christianis vel sal-
tem de normis iuris naturalis communiter admissis (L-5, 22 [E/4913]).

[G] VI. 15) Proponitur novus textus pro numero 5, pag. 9 (L-5, 9 [E/4981]).

16) In numero 5, pag. 9, linn. 12-15, distinguatur inter ius et eius exercitium
externum: non ius, sed eius exercitium limitatur (L-5, 25 [E/4794]).

17) In numero 5, pag. 9, efferatur auctoritatem civilem debere munire nor-
mis iuridicis exigentias ordinis moralis ac boni communis (L-5, 26 [E/4794]).

18) In numero 5, explicite dicatur libertatem religiosam esse elementum es-
sentiale boni communis et quidem magni momenti (L-5, 8 [E/4981]).

19) In numero 5 exponatur conceptus ordinis publici secundum ius canon-
icum (L-5, 82 [28: E/4914]).

[G] VII. 22) In inciso b) numeri 5, pag. 9, adhiberi deberet conceptus tradi-
tionalis “boni communis”, non vero conceptus “ordinis publici”, qui est vagus
et abusibus obnoxius (L-5, 3 [E/4621], 7 [E/4827], 13 [E/4777], 14 [E/4733 WO],
17 [E/4961], 19 [E/4917], 22 [E/4913], 23 [E/4963], 24 [E/4937]); dicta in linn.
29-38 non correspondent doctrina traditionali (L-5, 26 [E/4794]).

R/ N. 5: Textus emendatus totus, exceptis quibusdam emendationibus mi-
noribus a Patribus propositis, in numerum 4 textus reemendati assumptus
est.

III [V*] 74) Pag. 9, linn. 2-8, loco “in ea ... eique inserviat” dicatur “veritatem
religiosam et cultum divinum determinare vult, sed nullo modo limites suos ex-

III [n. 3, 7, 10]

IV [n. 3, 7, 25]

(). [V*]

[X]
[Y]

[cf. n. 7] [A]

[cf. n. 7]

[cf. p. 10, ln. 6]

[cf. p. 9, ln. 14]

cedere dicenda est, si personae humanae tum privatum tum publice ad suum finem ultimum qui est Deus libere pervenientum intervenit et communitates religiosas, salvo ordine publico, agnoscit et adiuvat" (96 [E/5353]).

R/ 3) Pag. 7, in lin. 10 loco "sese inmisceat" nunc legitur: *vel impediat vel dirigit*: mutatio facta est, petitione aliquorum Patrum, ut clarius dicatur potestatem civilem e sua competentia evadere si praesumat impedire vel dirigere actus religiosos qui natura sua ipsum ordinem temporalem ac terrestrem transendent.

[X] 75) Pag. 9, lin. 8: transferantur hic dicta in Numerum 5, pag. 11, linn. 3-20, hoc modo: "Regimen vero libertatis religiosae non impedit ... agnoscat et obseretur", ut specialis illa agnitus tamquam exceptio appareat (50 [E/5358]).

[Y] 76) Pag. 9, linn. 9-13, totum deleatur, cum nihil novi afferat (104 [E/5365]).

77) Pag. 9, lin. 12, deleatur "intra debitos limites", quia paulo supra iam dictum ([45 E/5352], 50 [E/5358]).

78) Pag. 9, linn. 12-13, loco "iuxta suam conscientiam" dicatur " iuxta rectum dictamen propriae conscientiae" (17 [E/5327]).

[A] *Numerus 4. Animadv. in genere:*

1) Textus valde abbrevietur et in Partem I (i. e. Declarationem) inseratur (2 [E/5309]).

2) Efferatur auctoritatem civilem debere munire normis iuridicis exigentias ordinis moralis et boni communis (17 [E/5327]).

3) Laudandum est quod in textu reemendato conceptus boni communis substitutur conceptu ordinis publici. Clarius vero in lucem ponatur, quod ordo publicus debet esse ordo iustus, moralis (moralitas publica) et tranquillus (pax publica) (48 [E/5356]).

4) Clarius indicetur limites libertatis religiosae non posse consistere contra ius naturae; secus Declaratio fieret instrumentum tyrannidis (99 [E/5408], cf. etiam 41 [E/5374]).

5) Limites libertatis religiosae non debent sub respectu ordinis publici signari, quia hic non est principium aliquod absolutum (34 [E/5345]).

I [n. 5, 9, 12-23]

12 a) (*Norma moralis*).
 13 Ius ad libertatem/in re religiosa
 exercetur in societate huma-
 na,/ideoque quibus-
 dam normis limitantibus ob-
 noxiom est.
 14 Quarum prima est principium
 15 morale.
 16

17 responsabilitatis per-
 sonalis erga alios.
 18 Etenim in iuribus suis exercen-
 dis unusquisque
 debet rationem habere
 19 iurium aliarum personarum
 suorumque officiorum erga
 20 alios, quibuscum est
 ei agendum secundum iusti-
 21 tiam/et humanitatem.

22 b) (*Norma iuridica*).
 23 Societas civilis ius/habet sese

II [n. 4, 9, 15-28]

15 a) (*Norma moralis*).
 16 Ius ad libertatem/in re religiosa
 exercetur in societate huma-
 na,/ideoque eius usus quibus-
 dam normis moderantibus ob-
 noxius est.
 17 Quarum prima est principium
 legis moralis observandae.
 18 In vita/autem sociali eminent
 principium responsabilitatis per-
 sonalis et socialis.
 19 Etenim in iuribus/suis exercen-
 dis singuli homines coetusque
 sociales debent rationem habere
 et iurium aliorum
 et suorum officiorum erga
 alios; cum omnibus enim
 secundum iusti-
 tiam et humanitatem agendum
 est.

22 b) (*Norma iuridica*).
 23 Societas civilis ius/habet sese

III [B] *In specie*:

1) Sub littera a) (pag. 9, linn. 15 ss.) exponatur, quod libertatem religiosam limitat per se primo veritas obiectiva; sub littera b) ponatur “Norma moralis” (ex pag. 9, linn. 15-26) (25 [E/5336]).

2) Pag. 9, lin. 15, post “Ius” addatur “tamen”, ut melius appareat concatentatio idearum (50 [E/5358]).

3) Pag. 9, linn. 15-16, loco “Ius ad libertatem religiosam” dicatur “Libertas religiosa”, ad evitandam tautologiam (95 [E/5359], 105 [E/5528]), vel “Exercitium libertatis in re religiosa fit ...” (103 [E/5367]).

4) Pag. 9, linn. 15-26, textus melius redigatur, ut clarius appareat non posse existere iura obiectiva agendi contra legem moralem naturalem (seu ius faciendi malum), sed existere posse necessitudinem tolerandi malum, quo plenius admittatur ius primarium ad libertatem religiosam omnium civium (32 [E/5343], nomine 32 Patrum).

5) Pag. 9, lin. 15, ad pag 10, lin. 13: addatur, quod norma iuridica debeat respondere normae morali et esse iusta et utilis (32 [E/5343]).

[C] 6) Pag. 9, linn. 18-19, deleatur: “Quarum prima ... observandae”, quia superflua (50 [E/5358]).

7) Pag. 9, linn. 21-22, loco “in iuribus suis exercendis” dicatur “in exercitio libertatis religiosae” (103 [E/5367], 105 [E/5528]).

[D] 8) Pag. 9, lin. 19, post “vita” addatur “enim” (50 [E/5358]).

9) Pag. 9, lin. 21, post “socialis” loco “Etenim in iuribus” dicatur “In iuribus nempe” (50 [E/5358]).

[E] 10) Pag. 9, lin. 23, post “habere” addatur “et legis divinae” (56 [E/5573]).

[F] 11) Pag. 9, linn. 27-33, textus ita mutetur: “Societas humana (i. e. non tantum Status aut societates temporales, sed etiam e. gr. Ecclesia) ius habet se-

III [n. 3, 7, 10]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 10, ln. 7-9] [B]

[cf. p. 9, ln. 14-16]

[C]

[cf. p. 10, ln. 10-12] [D]

[cf. p. 9, ln. 17-18]

[cf. p. 10, ln. 12-18] [E]

[cf. p. 9, ln. 18-21]

[cf. p. 10, ln. 19-21] [F]

[p. 9, ln. 22-23]

se protegendi contra abusus, qui forsitan sub titulo libertatis in rebus religionis oriuntur sibique in damnum cedere possint". Pertinet praecipue ad potestatem civilem huiusmodi protectionem praestare, non tamen modo arbitrario vel ope s. d. liberae discretionis magistratus, sed secundum accurate stabilitas normas iuridicas, quas necessitates iusti ordinis publici postulant" (27 [E/5338]).

12) Pag. 9, lin. 27, ad pag. 10, lin. 13, limites melius circumscribantur, *a)* ita ut loco notionis ordinis publici adhibeat notio boni communis, ad quod obtinendum cives iustitia legali tenentur (113 [E/5458]), *b)* ita ut appareat libertatem non posse praedicari de religione, in qua fundamenta moralis non sunt salva (89 [E/5419], 127 [E/5437]), nec ius conceptum ita esse intelligendum, ut Status non habeat ius et officium sese protegendi contra eos, qui bonum commune unitatis religiosae disrumpere conantur (127 [E/5437]).

13) Pag. 9, lin. 27, ad pag. 10, lin. 13, textus ita ordinetur et mutetur: "Illud societatis bonum, quod est ordo publicus, requirit sufficientis pacis publicae curam, debitam custodiā publicae moralitatis, et pacificam compositionem atque efficacem aequalium iurium tutelam pro omnibus civibus. Quod quidem bonum est universae societati adeo necessarium, ut actus publici, qui grave damnum ei inferant, sint prorsus reprimendi. Societas civilis ergo ius et officium habet sese protegendi contra abusus qui haberi possint invocato titulo libertatis religiosae. Pertinet praecipue ad potestatem civilem huiusmodi protectionem praestare, non tamen modo arbitrario, sed secundum normas iuridicas, quas necessitates ordinis publici postulant. Ceterum servanda est nota regula iuris ex qua libertas debet quam maxime homini agnosci nec restringenda est nisi quando et prout est necessarium" (51 [E/5360]).

14) Pag. 9, lin. 27, ad pag. 10, lin. 13, textus ita scribatur: "Potestas autem civilis bonum ipsum civitatis commune servare intendens, ius habet protegendi societatem contra abusus qui, sub specie libertatis religiosae, haberi possint. Hoc vero non arbitrario modo facere potest, sed secundum normas iuridicas

I [n. 5, 9, 23-33]

24 protegendi contra abusus, qui
 25 perpetrari possint adducto ti-
 tulo libertatis religiosae.

Pertinet praecipuae ad pot-
 26 states publicas huiusmodi pro-
 tectionem praestare, non tamen
 27 modo arbitrario, sed secundum
 28 normas/iuridicas, quae consti-
 29 tuuntur exigentiis ordinis/pu-
 blici.

30 Qui ordo publicus est illa
 31 pars essentialis boni communis,
 quae committitur potestati pu-
 blicae,

32 ut praecipue vi coerciti-
 va legis/protegatur.

Exercitium religionis in so-
 cietate
 33 a coercitiva interventione sta-

II [n. 4, 9, 28 – 10, 7]

protegendi contra abusus, qui
 haberi /possint, invocato ti-
 tulo libertatis religiosae. 29

Pertinet praecipuae ad pot-
 30 states civiles huiusmodi pro-
 tectionem praestare, non tamen
 31 modo/arbitrario, sed secundum
 32 normas iuridicas/quas
 33 necessitates ordinis pu-
 blici postulant.

Illud autem societatis bonum,
 quod est ordo/publicus, requirit
 sufficientem pacis publicae/cu-
 ram, debitam custodiam publi-
 cae moralitatis, et pacificam
 compositionem atque efficacem
 aequalium iurium tutelam pro
 omnibus/civibus. 34

Quod quidem bonum est uni-
 versae/societati adeo necessa-
 rium, ut actus, qui grave/dam-
 num ei inferant, sint reprimen-
 di. 35

Exercitium ergo religionis in so-
 cietate legitime non/potest pro-
 hiberi coercitiva interventione po-
 36 10
 2
 3
 4
 5
 6
 7

ante statutas, et secundum quod ordo publicus postulet. Qui ordo publicus est illa pars essentialis boni communis quae requirit sufficientem pacis publicae cu- ram, debitam custodiam publicae moralitatis, et pacificam iurium tutelam pro omnibus civibus” (103 [E/5367]).

15) Pag. 9, lin. 27, ad pag. 10, lin. 13: Norma iuridica hic severior et strictior esse debet quam normae, quae interventionem Status regunt in aliis ordinibus vitae socialis (48 [E/5356]).

16) Pag. 9, linn. 28-29, ordo verborum sic mutetur: “qui invocata titulo li-
 bertatis religiosae haberi possint”, claritatis causa (81 [E/5387]).

17) Pag. 9, lin. 29, loco “invocato titulo” dicatur “praetextu” vel post “titulo” addatur “seu praetextu”, claritatis gratia (50 [E/5358]).

III [G] 18) Pag. 9, lin. 32, post “secundum” addatur “iustas” (56 [E/5573]).

19) Pag. 9, lin. 33, loco “ordinis publici” dicatur “boni communi”, quia finis naturalis societatis civilis est totum bonum commune civium et non tantum eius pars, scil. ordo publicus, et divulgatio erroris est contra bonum commune (14 [E/5324], 94 [E/5382]).

20) Pag. 9, lin. 33, post “quas” addatur “iura aliorum et”, post “publico” ad-
 datur “iuxta bonum commune societatis”, quia sola notio ordinis publici est nimis vaga et abusui obnoxia et quia a magisterio Summorum Pontificum adhibetur conceptus boni communis (105 [E/5528], [94: E/5382])..

[H] 21) Pag. 9, linn. 34-35, concrete determinetur sensus termini ordinis pu-
 blici (47 [E/5355]).

22) Pag. 10, lin. 2, deleatur “aequalium”, quia iustitia non postulat, ut detur idem omnibus (17 [E/5327]), et quia in Statu catholico cives diversarum con-

III [n. 3, 7, 10]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 10, ln. 21-27] [G]

[cf. p. 9, ln. 23-26]

[cf. p. 10, ln. 27-33] [H]

[cf. p. 9, ln. 26-30]

[cf. p. 10, ln. 33-37]

[cf. p. 9, ln. 30-31]

[I]

fessionum non eadem iura ac catholici possident (56 [E/5573]).

[I] 23) Pag. 10, linn. 5-10, deleatur phrasis “Exercitium ergo ... laedat aliorum”, cum conducat ad indifferentismum (40 [E/5351], 94 [E/5382]).

24) Pag. 10, lin. 6, deleatur “non”, et lin. 8, loco “nisi ... aliorum” dicatur “si et in quantum contingat vel pacem perturbari publicam vel publicam violari moralitatem vel iura laedi aliorum”, propter formam magis directam et accuratam (50 [E/5358]).

25) Pag. 10, lin. 8, post “nisi” addatur “secundum sanum sensus communis iudicium”, ut vitetur abusus ex parte Status (109 [E/5447]).

26) Pag. 10, lin. 8, post “pacem” addatur “veram” vel “veri nominis”, quia caute loquendum est (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

27) Pag. 10, linn.8-9, deleatur “vel perturbet pacem publicam” aut dicatur “vel perturbet publice ordinem naturae humanae a Deo insitum” aut “vel perturbet legitimam et naturalem pacem publicam” vel similiter, quia falsus tranquillus ordo rerum praedicatione Evangelii legitime mutandus est (19 [E/5329], tres Patres).

28) Pag. 10, linn. 9-10, deleantur dicta de publica moralitate et de iuribus aliorum, quia offensio fidei catholicae per publicam diffusionem alterius religionis in Statu catholico tangit publicam eius moralitatem et laedit iura catholicorum, qui ius habent, ut eorum religio non exponatur periculo (70 [E/5402]).

29) Pag. 10, lin. 10, post “aliorum” addatur, “de facto vere et non ficte”, properter abusus ex parte Status religioni hostilis (12 [E/5322]).

30) Pag. 10, lin. 10 post “aliorum” addatur “vel noceat graviter et manifeste necessario progressui oeconomico et sociali ipsius communitatis” (69 [E/5400], nomine 36 Patrum).

31) Pag. 10, lin. 10, post “aliorum” addatur “vel legem divinam” (56 [E/5573]).

I [n. 5-6, 9, 33 – 10, 3]

34 tus immune esse/debet, nisi
 quando exercitium religionis gra-
 35 viter noeat ordini publico sive
 36 per perturbationem pacis publi-
 37 cae, sive per violationem mo-
 38 ralitatis publicae sive per laesio-
 nem iurum/civilium aliorum.
 [cf. p. 9, ln. 5-7]

II [n. 4-5, 10, 8-16]

testatis civilis	nisi 8
	vel
perturbet pacem publi- cam, vel publicam violet moralitatem	9 10 11
	vel iura/laedat aliorum.
Ceterum servanda est regula/iu- ris ex qua libertas debet quam maxime homini agnoscere nec re- stringenda est nisi quando/et prout est necessarium. ⁸	

III. *Consequentialiae practicae*

10 6.

[*Cura libertatis religiosae*].

2 Inviolabilia hominis iura tueri
 praecipuum
 3 est cuiusvis/potestatis publicae
 officium. [cf. *nota* 15]

5. [H]

[*Cura libertatis religiosae*].

Inviolabilia/hominis iura tueri ac promovere est praecipuum cuiusvis potestatis civilis officium. ⁹	15 16
---	----------

II ⁸ Sic redditur alias verbis nota regula iuris canonici, ex iure romano quoad sensum de-
 prompta, «Odia restringi et favores convenit ampliari». Cf. V. BARTOCCELLI, *De regulis iuris
canonici* (Angelo Belardetti Editore, Roma 1955), p. 73.

II ⁹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S. 55 (1963), pp. 273-274: «Verum cum nostra haec aetate commune bonum maxime in humanae per-
 sonae servatis iuribus et officiis consistere putetur, tum praecipue in eo sint oportet cu-
 ratorum rei publicae partes, ut hinc iura agnoscantur, colantur, inter se componantur,
 defendantur, provehantur, illinc suis quisque officii facilius fungi possit. Etenim “invi-
 olabilia iura tueri, hominum propria, atque curare, ut facilius quisque suis muneribus de-
 fungatur, hoc cuiusvis publicae potestatis officium est praecipuum”. Cf. PIUS XII, *Nuntius
radiophonicus*, 1 iunii 1941: A.A.S. 33 (1941), p. 200.

II [H] IV. 16) Totus numerus 6, pag. 10 [*omittatur*] (L-6, 6 [E/4961], 17 [E/4960], 18 [E/4916]).

17) In numero 6, pag. 10, linn. 13-18 [*omittantur*] et redeatur ad textum priorem (L-6, 4 [E/4623]).

18) In numero 6, pag. 10, linn. 22-27 [*omittantur*] (L-6, 31 [E/4794]).

[H] VI. 20) In numero 6, pag. 10, haec veritas efferatur: Nendum religio civi-
 tati noeat, e contrario ei quam maxime inservit (L-6, 33 [E/5005]).

[H] VII. 23) In primo inciso numeri 6, pag. 10, non consideratur, quod Sta-
 tus tueri debet tantum iustum civium libertatem, quod in populis catholicis ae-
 qualitas iuridica omnium religionum non est iusta et quod in populis unius re-
 ligionis catholicae potestas publica prohibere tenetur publica vi propagationem ac publicum cultum Protestantismi (L-6, 32 [E/4914]).

R/ N. 6: Totus textus emendatus, paucis ulterioribus emendationibus factis, in numerum 5 textus reemendati transit. Addita tamen est, iuxta petitiones plurium Patrum, affirmatio attentis circumstantiis historicis legitimam esse posse agnitionem specialem unius communitatis religiosae (ultimum incisum numeri 5 textus reemendati). Praeterea prima sententia numeri 9 textus emen-

III [n. 3, 7, 10]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 10, ln. 37-41] [K]

[cf. p. 9, ln. 31-34]

[cf. n. 6] [A]

[cf. n. 6]

[cf. p. 9, ln. 1]

[cf. p. 8, ln. 25]

[cf. p. 9, ln. 6-8] [B]

[cf. p. 8, ln. 33-34]

dati translata est, iuxta propositum aliquorum Patrum, in numerum 5 textus reemendati (in secundo inciso), cum hic in contextu congruo collocetur.

III [K] 32) Pag. 10, lin. 13, post “necessarium” addatur “Quae regula iuris in ipso iure naturae fundatur” (53 [E/5363]).

In nota 8, pag. 22, omittatur citatio opusculi Bartoccetti, quia regula, de qua agitur, notissima est [17: E/5327].

33) Pag.10, lin. 13, addatur novum incisum his verbis: “De quibusdam aliis limitibus libertatis religiosae, qui titulo particulari fideles catholicos respiciunt, v. gr. in prole educanda vel in formanda conscientia authentice christiana, infra breviter sermo fiet” (95 [E/5359], tres Patres).

[A] *Numerus 5. Animadv. in genere:*

Addatur affirmatio contra Statum indifferentem vel saecularem in re religiosa (129 [E/5434]).

[B] *In particulari:*

1) Pag. 10, linn. 14-16, textus mutetur et compleatur, ut sic sonet: “Ad praeципuum potestatis civilis officium essentialiter pertinet inviolabilia hominis iu-

I [n. 6, 10, 3-19]

4 Debet igitur potestas publica, per
 5 iustas leges, efficaciter suscipe-
 6 re tutelam curamque liberta-
 7 tis religiosae/omnium civium.
 8 Itemque a potestate publica/pro-
 9 videndum est, ne civium aequa-
 10 litas in ordinatione iuridica
 11 laedatur propter rationes
 12 religiosas.
 13 Ex quibus sequitur nefas esse
 14 potestati publicae, per vim vel
 metum
 15 civibus imponere/professio-
 16 nem aut reiectionem cuiusvis
 17 religionis. [cf. p. 12, ln. 15-18]

14 Eo magis contra voluntatem Dei
 et contra/sacra personae et fa-
 15 miliae gentium iura agitur,
 quando vis
 adhibeat ad religionem ipsam
 16 delendam vel cohibendam sive
 17 in toto genere/humano sive in
 aliqua regione sive in determi-
 18 nato coetu religioso.
 19 Immo vero huic Sacrae /Sy-

II [n. 5, 10, 16 – 11, 1]

17 Debet igitur potestas civilis per
 18 iustas leges efficaciter suscipe-
 19 re tutelam curamque liberta-
 tis/religiosae omnium civium.
 20 Eidem pro-
 21 videndum est, ne civium aequa-
 22 litas iuridica un-
 23 quam/laedatur propter rationes
 24 religiosas.

Hinc sequitur nefas esse
 25 potestati publicae, per vim vel
 metum aut alia iniusta me-
 26 dia/civibus imponere professio-
 27 nem aut reiectionem cuiusvis
 religionis, vel impedire, quomi-
 28 nus quisquam communitatem
 religiosas aut/ingrediatur aut
 relinquat.

Eo magis contra voluntatem Dei
 et contra sacra personae et fa-
 29 miliae gentium iura agitur,
 quando vis **quocumque** modo
 adhibeat ad religionem ipsam
 30 delendam vel cohibendam sive
 31 in toto genere/humano sive in
 aliqua regione sive in determi-
 32 nato coetu religioso.

Huic Vaticanae Sy- 11

ra tueri ac promovere", et addatur mentio curae ut cives proprias obligationes rite adimpleant (113 [E/5458], cf. 94 [E/5382]).

2) Pag. 10, linn. 15-16, loco "est praecipuum cuiusvis potestatis civilis officium" dicatur "est e praecipuis ... officiis" (50 [E/5358], nomine 21 Patrum) aut "ad praecipuum ... officium pertinet" (112 [E/5457]) aut "... essentialiter pertinet" (94 [E/5382]).

III [C] 3) Pag. 10, linn. 16-17, loco "Debet igitur ... efficaciter" dicatur "Atta-
 men civili potestati proprie pertinet per iustas leges aliaque apta media efficaciter" (51 [E/5360]).

[D] 4) Pag. 10, linn. 19-20, loco "civium. Eidem providendum est" dicatur "civium et providere" (51 [E/5360]).

5) Pag. 10, lin. 20, loco "aequalitas iuridica" dicatur "legitima iura" (105 [E/5528]).

6) Pag. 10, linn. 20-21 deleantur verba "ne civium aequalitas ... religiosas" (94 [E/5382], cf. 3 [E/5310]), Ratio: Haec verba contradicunt privilegiis Ecclesiae Catholicae in Conventione Lateranensi concessis (3 [E/5310]).

7) Pag. 10, lin. 20, loco "aequalitas" dicatur "positio" (17 [E/5327], cf. 56 [E/5573]).

8) Pag. 10, lin. 21, post verbum "propter" dicatur "solas" (103 [E/5367], no-
 mine duorum Patrum, 105 [E/5528]).

9) Pag. 10, lin. 21, post "rationes" dicatur "formaliter" vel "specifice" (94 [E/5382]).

10) Pag. 10, lin. 21, addatur post "religiosas" "apertas aut occultas" (73 [E/5404]).

11) Pag. 10, lin. 21, vel alibi in hoc numero addatur: "Cura libertatis religio-

III [n. 3, 7, 10]

[cf. p. 9, ln. 8-11] [C]

[cf. p. 9, ln. 28-31] [D]

[cf. p. 9, ln. 32-37] [E]

[cf. p. 9, ln. 37-p. 10 ln. 5] [F]

[G]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 8, ln. 34-36]

[cf. p. 9, ln. 3-6]

[cf. p. 9, ln. 7-10]

sae non implicat potestatem civilem se habere areligiosam vel indifferentem, neque illam eximit officio et conformandi dispositiones et instituta cum lege naturali sive morali sive religiosa eandemque legem positive aptisque modis promovendi” (22 [E/5332]).

12) Pag. 10, lin. 21, addatur “potestati civili non licere discriminationem civilem ob causas religiosas adhibere, e. gr. iuris ad laborem, educationem, proprietatem, actionem socialem, caritativam (32 [E/5343], nomine omnium Patrum Poloniae).

[E] 13) Pag. 10, lin. 23, deleantur verba “aut alia iniusta media” (56 [E/5573]).

14) Pag. 10, lin. 24, post “media” addatur “exercitium libertatis religiosae impeditre sive personarum sive familiarum” (51 [E/5360]).

15) Pag. 10, lin. 25, post verbum “cuiusvis” dicatur “honestae” (103 [E/5367], nomine duorum Patrum).

[F] 16) Pag. 10, linn. 29-30, loco “quocumque modo” dicatur “vel quaecumque coactio” (61 [E/5578]).

17) Pag. 10, lin. 30, loco “ipsam” dicatur “quamlibet” (94 [E/5382], 113 [E/5458]).

18) Pag. 10, lin. 33, post “determinato” addatur “hominum” (113 [E/5458]).

[G] 19) Pag. 11, linn. 1-20, proponitur alia redactio: “Quamvis ad potestatem civilem de veracitate cuiusvis religionis discernere non pertineat, cum tamen homines rite exculti ad veram religionem certe cognoscendam pervenire valent, potestas civilis ut veram quamdam religionem agnoscere potest et publice profiteri; quo vero in casu et alias religiones permittere debet, quin eas cives

I [n. 6, 10, 19-27]

nodo in votis est, ut ius personae humanae/ad libertatem religiosam in omnibus per orbem/terrarum civitatibus agnoscatur et efficaci tutela iuridica muniatur.²⁵

Quo magis enim societas civilis proprias suppeditat condiciones/ad veritatem divulgandam vitamque religiosam/fovendam, eo magis ipsa fruetur bonis, quae/undequaque proveniunt ex fidelitate hominum/erga Deum Eiusque sanctam voluntatem.²⁶

II [n. 5, 11, 1-12]

nodo in votis est, ut ius/personae humanae ad libertatem religiosam in/omnibus per orbem terrarum civitatibus agnoscatur, efficaci tutela iuridica muniatur et aptis/mediis consulatur ut cives revera ipsa religionis/iura exercere eiusdemque officia adimpleri valent.	2
Ceterum, quo magis societas civilis proprias suppeditabit condiciones ad	3
vitam religiosam fovendam, eo magis ipsa fruetur bonis,/quae undequaque proveniunt ex fidelitate hominum erga Deum Eiusque sanctam voluntatem. ¹⁰	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11
	12

I²⁵ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: AAS 55 (1963) pp. 295-296, ubi, quibusdam defectibus non obstantibus, commendatur Professio Universalis Iurium Humanorum, die 10 dec. 1948 a Foederatarum Nationum Coetu Generali rata habita: «Nihilominus Professionem eandem habendam esse censemus quemdam quasi gradum atque aditum ad iuridicalem politicamque ordinacionem constituendam omnium populorum, qui in mundo sunt. Siquidem ea universis prorsus hominibus solemniter agnoscitur humanae dignitas personae, atque iura cuius homini assuruntur veritatem libere querendi, honestatis sequendi normas, iustitiae officia usurpandi, vitam exigendi homine dignam, alia deinceps cum hisce coniuncta».

II²⁶, III¹⁰ Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Immortale Dei*, 1 nov. 1885: A.S.S. 18 (1885), p. 161: «Immortale Dei miserenti opus, quod est Ecclesia, quamquam per se et natura sua salutem spectat animorum adipiscendamque in caelis felicitatem, tamen in ipso etiam rerum mortalium genere tot ac tantas ultro parit utilitates, ut plures maioresve non posset, si in primis et maxime esset ad tuendam huius vitae, quae in terris agitur, prosperitatem institutum». Quod quidem thema, e S. Augustino derivatum, saepe saepius evolvere solebat Leo XIII.

iuxta rectam conscientiam sequi et debita mensura propagare prohibeantur” (47 [E/5355]).

III [G*] 20) Pag. 11, lin. 1, loco “in votis” dicatur “in firmis votis” (12 [E/5322]).

21) Pag. 11, lin. 1, post “ut” addatur “cooperantibus omnibus hominibus bona voluntatis” (51 [E/5360]).

22) Pag. 11, linn. 1-2, loco “ius personae humanae ad libertatem religiosam” dicatur “libertas personae humanae in re religiosa”. Ratio: necessitas distinctionis inter “ius ad libertatem”, libertatem ipsam, ordinationem iuridicam (103 [E/5367] nomine duorum Patrum).

23) Pag. 11, lin. 2, loco “liberatem religiosam” dicatur “religionem colendam” ad evitandam tautologiam (95 [E/5359], nomine trium Patrum).

[H] 24) Pag. 11, linn. 7-20, omittantur, quia male intellegi possunt (2 [E/5309]).

III [n. 3, 7, 10]

[G*]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 9, ln. 11-17] [H]

[cf. p. 8, ln. 36-40]

25) Pag. 11, lin. 8 post “condiciones” addatur “ad veritatem divulgandam et” (44 [E/5318], cf. 61 [E/5578]).

26) Pag. 11, lin. 8, loco “ad vitam” dicatur “ad sanam vitam” (94 [E/5382], 112 [E/5457]) aut “ad sanam et rectam vitam” (113 [E/5458]).

27) Pag. 11, linn. 8-9, post “religiosam” addatur “debito modo” (109 [E/5447]).

28) Pag. 11, lin. 9, post “bonis” addatur “iustitiae et pacis” (112 [E/5457]).

29) Pag. 11, lin. 12, post “voluntatem” addatur “Cum vero sensus libertatis religiosae saepe obnubiletur humanis passionibus, curandum est, ut homines, praesertim invenes, educentur in familia, in scholis et generatim in societate civili ad hunc sensum efformandum, colendum et exercendum. Monet insuper Synodus Vaticana ut homines bona voluntatis non tantum se custodiant ab erroribus virorum illorum qui specie oeconomica decepti vel inordinato amore propriae stirpis et culturae libertatem aliorum hominum impetunt, sed etiam ceteros homines doceant bonum libertatis amare et custodire in sua integritate” (21 [E/5334]).

I [n. 6, 10, 27]

II [n. 5, 11, 13-20]

Hoc vero libertatis religiosae regimen non/impedit, quominus, attentis populorum circumstantiis historicis, uni communitati religiosae specialis agnитio in iuridica civitatis ordinatione tribuatur, eo tamen pacto, ut simul/omnibus civibus et communitatibus religiosis/ius ad libertatem in re religiosa agnoscatur et/observetur.

13
14
15
16
17
18
19
20

III [I] 30) Pag. 11, linn. 13-20, omittatur totum incisum, quia innititur circumstantiis historicis quae mutari possunt (53 [E/5363], cf. 58 [E/5372], 117 [E/5451]), quia talis agnитio unius religionis in praxi periculum discriminatio-
nis aliorum civium secumfert (18 [E/5328], 23 [E/5331], cf. 69 [E/5400], nomi-
ne 14 Patrum; 50 [E/5358], nomine 21 Patrum) et quia talis agnитio religionis non christiana noceret catholicis (18 [E/5328], cf. 23 [E/5331], 58 [E/5372], 120 [E/5448]).

31) Pag. 11, linn. 13-20, proponitur nova redactio: "... impedit, quominus aliquibus aut etiam uni communitati religiosae in iuridica quoque civitatis ordinatione, specialis positiva agnитio civilis tribuatur necnon favores et respectiva subsidia assignentur, suadentibus id peculiaribus rationibus quas huiusmodi communitates religiosae etiam in vita civitatis reapse adimplent, eo tamen pacto, ut simul exclusa sit quaeviis limitatio libertatis religiosae aliarum communi-
tatum pariter ac discriminatio erga earum membra in iuribus communibus fruendis" (27 [E/5338]).

32) Pag. 11, linn. 13-20, incisum novo textu suppleatur quia verba textus in-
nuere videntur formam regiminis neutri Status meliorem esse quam regimen agnoscens speciatim Ecclesiam Catholicam (15 [E/5325]).

33) Pag. 11, linn. 13-20, mutetur textus, quia non sufficit ad salvandas con-
ventiones inter S. Sedem et plures Status (3 [E/5310]), quia non satis extollitur doctrina traditionalis circa ius Status sese declarandi "confessionalem" (52 [E/5362]).

34) Pag. 11, linn. 13-20, mutetur textus, quia unitas catholica est summmum bonum in populis catholicis quod totis legitimis viribus defendendum est. Er-
roris propagatio non potest eodem iure ac unica recta doctrina gaudere et ab auctoritate civili, absque individuorum coactione, impediri potest [E/5374].

35) Pag. 11, linn. 13-20, non obscuro modo, sicut fit, sed directe et aperte do-
ceatur ius et officium status catholici favendi verae religioni (56 [E/5573], cf. 14 [E/5324], 105 [E/5528]).

36) Pag. 11, linn. 13-17, locutio negativa "non impedit" et locutio restrictiva "eo tamen pacto" etc. affirmationibus clarioribus supplenda sunt (14 [E/5324], cf. 105 [E/5528]).

III [n. 3, 7, 10]

[cf. p. 9, ln. 20-25] [I]

IV [n. 3, 7, 25]

[cf. p. 8, ln. 41-p. 9 ln. 2]

37) Pag. 11, linn. 13-20, servetur textus, quia non videtur negandum communitati ius affirmandi per iuridicam institutionem quod in collectiva conscientia populi invenitur, et hoc sine praiejudicio minoris partis (69 [E/5400], nomine 15 Patrum).

38) Pag. 11, linn. 13-17, sic mutetur: “Si attentis circumstantiis historicis uni communitatii populorum religiosae specialis agnitio in iuridica civitatis ordinatione tribuitur, vigilandum est ut simul omnibus civibus”. Ratio: Excludendus est abusus verborum textus ad approbadas condiciones concretas (8 [E/5314], nomine omnium Patrum Neerlandiae, 69 [E/5400], nomine 53 Patrum, cf. 50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

39) Pag. 11, linn. 13-20, proponitur novus textus: “Si attentis peculiaribus populorum historicis circumstantiis, alicui vel aliquibus communitatibus religiosis specialis quaedam agnitio in iuridica civitatis ordinatione tribuatur, id tantummodo eo pacto fieri potest ut simul omnibus civibus et communitatibus religiosis ius ad libertatem in re religiosa agnoscatur et servetur, necque praetextu illius specialis agnitionis aliorum iura directe vel indirecte minuantur”. Ratio: Limites agnitionis melius designantur (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

40) Pag. 11, linn. 13-20. Hoc incisum ad mentem Cardinalis Alfrink (8 [E/5314]): mutatum transferatur ad pag. 9, lin. 8 (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

41) Pag. 11, lin. 16, addatur post “agnitio” “et protectio” (94 [E/5382]).

42) Pag. 11, lin. 19, loco “ius ad libertatem in re religiosa” dicatur “ius religionem suam profitendi” (95 [E/5359], nomine trium Patrum).

43) Pag. 11, lin. 19, loco “ius ad libertatem” dicatur “iusta libertas” (103 [E/5367], nomine duorum Patrum, 17 [E/5327], 113 [E/5458]).

44) Pag. 11, lin. 19, loco “ius ad libertatem in re religiosa” dicatur “iura ad libertatem in re religiosa et ad libertatem in processibus iudicialibus” (129 [E/5434]).

45) Pag. 11, lin. 20, in fine addatur “intuitu boni communis”, ut innuatur non agi de iure aliquo intrinseco et absoluto (60 [E/5377]).

46) Pag. 11, lin. 20, in fine addatur “necnon sine coercitione vel obligatione civium non pertinentium ad taxas istae communitatii destinatas contribuendum” (67 [E/5392]).

I [n. 7, 11, 3-7]

11 7.

- [*Libertas communitatum religiosarum*].
- 4 Libertas religiosa, quae singulis personis competit, etiam communitatibus agnoscenda est.
- 5 Hae namque a sociali natura tum hominis, tum ipsius religionis requiruntur.

II [n. 6, 11, 21-25]

6. [I]

21

- [*Libertas communitatum religiosarum*].

- Libertas religiosa, quae singulis personis competit, etiam communitatibus agnoscenda est.
- Hae namque a sociali natura tum hominis tum ipsius religionis requiruntur.

22

23

24

25

II [I] IV. 19) In numero 7, primum incisum, pag. 11, linn. 2-5 [*omittatur*] et redeatur ad textum priorem (L-7, 28 [E/4913]).

20) In primo inciso numeri 7 propositio pag. 11, linn. 4-5 [*omittatur*] (L-7, 13 [E/4900]).

21) In numero 7, pag. 11, incisum linn. 21-28 [*omittatur*], vel aliter formuletur, ne damnum inferatur populis catholicis (L-7, 16 [E/4961]).

[I] V. 10) In numero 7, pag. 11, lin. 13 [*addatur*]: “nec non in actuatione caritatis vel in formatione operibus socialibus aut culturalibus secundum eadem principia” (L-7, 27 [E/4871])

11) In numero 7, pag. 11, lin. 20 [*addatur*], affirmatio ius Communitatum religiosarum bona acquirendi eisque utendi non esse illimitatum (L-7, 11 [E/4981]).

12) In numero 7, pag. 11, lin. 23 [*addatur*]: “dummodo doctrinas aperte falsas ne doceant, vel mores manifeste pravos ne spargant, contra communem religiosum sensum civium” (L-7, 3 [E/4625], 33 [E/4937]) vel “libere accedentibus” (L-7, 4 [E/4823], 6 [E/4850], 31 [E/4912], 33 [E/4937], 39 [E/4995]) vel “non renuentibus” (L-7, 23 [E/4919]).

[I] VI. 21) In numero 7, pag. 11, lin. 8, loco “Deum” dicatur “Numen supremum aut numina superna”, propter religiones non christianas (L-7, 15 [E/5043]).

22) Pro quarto inciso numeri 7, pag. 11, linn. 21-28, proponitur alia formula (L-7, 15 [E/4733 L]).

[I] VII. 24) Numerus 7, pagg. 11-12, affirmat quae in populo unius religionis catholicae nequeunt admitti, quia essent contra bonum commune, quod publica potestas promovere tenetur (L-7, 37 [E/4914]): quia omnibus Communitatibus religiosis eadem iura agnoscentur atque Ecclesiae catholicae ac si error eadem iura habent ac veritas (L-7, 13 [E/4900]).

25) In numero 7, pag. 11, linn. 4-5, falso affirmatur religionem natura sua esse socialem (L-7, 35 [E/4794]).

26) In numero 7, pag. 11, falso affirmatur numquam coercionem esse permittendam ne haeresis propagetur (L-7, 10 [E/4838]).

RJ N. 7: Textus emendatus totus assumptus est in numerum 6 textus reemandati, paucis emendationibus exceptis. In fine addita est secunda propositio numeri 9, novo contextui adaptata, cum hic, ut aliqui Patres notarunt, in aptiori loco inveniatur.

III [A] *Numerus 4* (olim 6).

Est idem ac numerus sextus textus prioris: sive quoad sensum sive quod verba, nonnullis additionibus insertis quae a Patribus petebantur.

Animadv. in genere: Proponitur mutatio tituli et textus numeri ita ut sermo sit tantum de libertate individuorum hominum in re religiosa quia solummodo

	III [n. 4, 7, 23-28]	IV [n. 4, 7, 26-29]	
23	4. (olim 6) [A]	4.	26
24	[<i>Libertas communitatum religiosarum</i>].	[<i>Libertas communitatum religiosarum</i>].	
25	Libertas seu immunitas a coercitione/in re religiosa, quae singulis personis competit, etiam	1 Libertas seu immunitas/a coercitione in re religiosa, quae singulis personis competit, etiam <i>ipsis/in communi agentibus</i>	27
26	communitatibus agnosceda est,	2 <i>scenda est.</i>	28
27	quippe/quae a sociali natura tum hominis, tum	3	
28	ipsius/religionis requiruntur. [B]	4 <i>Communitates enim religiosae/a sociali natura tum hominis, tum ipsius religionis requiruntur.</i>	29

Ecclesia Christi constituta est cum personalitate iuridica et quia ex iure naturae nulla est institutio indolis religiosae cui competit iuridica personalitas (65 [E/5385]).

[B] *In particulari:* 1) Pag. 11, lin. 22, post “religiosa” dicatur “interna” (40 [E/5351]).

2) Pag. 11, lin. 23, post “est” addatur “intra debitos limites supra statutos” (103 [E/5367]), nomine duorum Patrum, cf. 60 [E/5377], 113 [E/5458]).

3) Pag. 11, linn. 24-25. Haec phrasis non bene intelligitur, nisi in priori parte schematis magis positive de natura sociali hominis locutum sit (33 [E/5380]).

4) Pag. 11, linn. 24-25, loco “a sociali natura … requiruntur” dicatur aut “e sociali natura … emanant” aut “in sociali natura … originem habent” (46 [E/5354]).

IV Ad numerum 4

1 – Pag. 7, lin. 24, post «libertas» addatur «civilis» (213 Patres); lin. 25 post «quaes» addatur «uti ius civile positivum...» (44 Patres). Unus Pater idem proponit alio tamen ordine.

R. – Nequeunt accipi, nam, uti iam supra dictum est, non agitur de asserendo mero iure civili et multo minus de iure civili positivo. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2 et ad Mod. circa titulum 2 a.

2 – Pag. 7, lin. 26, exprimatur limitatio iuris communitatum, et post «communitatibus» addatur «intra normas boni communis».

R. – Saepius iam dictum est criterium pro limitatione esse ordinem publicum. Ceterum hic non videtur inserenda clausula; res enim satis exprimitur in n. 7.

3 – Pag. 7, linn. 26-28 deleantur (1 Pater); post verbum «est» (lin. 26) addatur «legitime in societate admissis» (1 Pater).

R. – Neutrume accipi potest, nam prima propositio est contra substantiam num. 4 (de facto hic Pater vult fere integrum numerum 4 delere), et secunda recidit in postulatum de «iure civili positivo», quod est iterum contra substantiam textus approbati. Cf. resp. ad 1.

4 – Pag. 7, linn. 27-28, verba «a sociali … requiruntur» transferantur ad lin. 29, post verba «communitatibus».

R. – Cf. emendationem infra inducendam (n. 5).

5 – Pag. 7, lin. 26, post «etiam» addatur «ipsis in communi (vel in communitate) agentibus» (2 Patres). Alius Pater proponit ut scribatur «Quia libertas … competit, pariter communitatibus agnosceda est».

R. – Accipitur hoc modo: «competit, etiam *ipsis in communi agentibus* agnosceda est. *Communitates enim religiosae a sociali… requiruntur*».

I [n. 7, 11, 11-25]

11 Illis igitur

iure
 12 debentur independentia et/im-
 munitas, ut secundum proprias
 13 leges sese regant, Deum
 cultu publico hono-
 14 rent, membra sua/in vita religio-
 sa exercenda adiuvent et doctri-
 15 na/sustentent atque eas institu-
 16 tiones promoveant,/in quibus
 membra cooperentur ad vitam
 17 propriam secundum sua princi-
 18 pia religiosa ordinandam.
 20 Communitatibus religiosis pa-
 21 riter competit/ius, ne mediis le-
 22 galibus vel actione administra-
 23 tiva status impedian-
 tur in suis propriis ministris se-
 ligendis et educandis,
 24 in
 25 communicando cum auctorita-
 tibus reli-
 giosis in aliis/orbis terra-
 rum partibus degentibus,

II [n. 6, 11, 26 – 12, 2]

His igitur communitatibus 26

iure
 debetur im-
 27 munitas, ut secundum proprias
 28 leges sese regant, Numen su-
 premium cultu publico hono-
 29 rent, membra sua in vita religio-
 30 sa exercenda/adiuent et doctri-
 31 na sustentent atque eas institu-
 32 tiones promoveant, in quibus
 membra cooperentur ad vitam
 33 propriam secundum sua/princi-
 pia religiosa ordinandam.
 34 Communitatibus religiosis pa-
 35 riter competit/ius, ne mediis le-
 36 galibus vel actione administra-
 37 tiva potestatis civilis impedian-
 tur in suis propriis ministris se-
 ligendis atque educandis,
 in
 38 communicando cum auctorita-
 12 tibus et communitatibus reli-
 giosis, quae in aliis orbis terra-
 rum /partibus degunt,
 2

III [C] 5) Pag. 11, lin. 26, post “communitatibus” addatur “praesertim autem Ecclesiae universalis” (44 [E/5318]).

6) Pag. 11, linn. 26-27, loco “iure debetur immunitas” dicatur “ea competere potest immunitas in ordinatione iuridica civili”, ut vitetur periculosa affirmatio de vero iure omnibus communitatibus religiosis concedendo (103 [E/5367], nomine duorum Patrum, cf. 113 [E/5458], 61 [E/5578]).

7) Pag. 11, linn. 26-27, loco “iure debetur immunitas” dicatur “agnosci debet ius”, quia verbum “immunitas” videtur nimis absolutum (51 [E/5360]).

[D] 8) Pag. 11, linn. 34-35, loco “Communitatibus religiosis pariter competit ius” dicatur “Ad libertatem communitatum religiosarum pariter competit”, quia non nimis insistendum est in “iure” earum (61 [E/5578]).

9) Pag. 11, linn. 34-35, loco “pariter competit ius” dicatur “si ita exigat bonum civitatis commune, pariter competere potest ea immunitas” (103 [E/5367], nomine duorum Patrum, cf. 113 [E/5458]).

10) Pag. 11, lin. 35 – pag. 12, lin. 3, loco “ne mediis legalibus … fruendis” dicatur: “ut suos proprios ministros libere seligant ac edacent, ut solute communi-
 nent cum auctoritatibus et communitatibus religiosis quae in aliis orbis ter-
 rarum partibus degunt, utque bona necessaria ad suam missionem propriam exsequendam libere acquirant eisque nullo impedimento fruantur”. Ratio:
 Haec formulatio est magis positiva et in ea iura affirmantur respectu omnium, et non tantum Status (51 [E/5360]).

R/ 1) Pag. 7, lin. 40 post “educandis” legitur: *nominandis atque transference*: ab aliquibus Patribus opportunum putatur hoc *explicite* affirmari: dantur enim Res Publicae in quibus ex parte Potestatum civilium magna fit difficultas auctoritatibus religiosis quando agitur de ministrorum nominatione vel

III [n. 4, 7, 29 – 8, 3]

IV [n. 4, 7, 30-40]

29	His igitur communitatibus	6	His igitur communitatibus,	30
	iure im-	16	dummodo iustae exigentiae or-	
debetur	munitas, ut secundum proprias	8	dinisi publici non violentur, iure	31
	leges sese regant, Numen su-		debetur im-	
30	premium cultu publico hono-	7,9	munitas, ut secundum proprias	32
31	rent, membra sua in vita religio-		normas sese regant, Numen su-	33
32	sa exercenda/adiuent et doctri-		premium cultu publico hono-	34
33	na sustentent atque eas institu-		rent, membra/sua in vita religio-	35
34	tiones promoveant, in quibus		sa exercenda adiuent et doctri-	
35	membra cooperentur ad vitam		na sustentent atque/eas institu-	
36	propriam secundum sua/princi-		tiones promoveant, in quibus	
	pia religiosa ordinandam. [C]		membra cooperentur ad vitam	
37	Communitatibus religiosis pa-	10	propriam secundum sua principia	
38	riter competit/ius, ne mediis le-		religiosa ordinandam.	
39	galibus vel actione administrati-		Communitatibus religiosis pa-	36
40	tiva potestatis civilis impedian-		riter competit ius, ne mediis le-	37
	tur in suis propriis ministris se-		galibus/vel actione administrati-	
41	ligendis, [D] educandis, no-		va potestatis civilis impedian-	38
8	minandis atque transferendis, in	11	tur in suis propriis/ministris se-	
2	communicando cum /auctorita-	12	ligendis, educandis, no-	
3	tibus et communitatibus reli-	13	minandis atque transferendis, in	39
	giosis,/quae in aliis orbis terra-		communicando cum auctorita-	
	rum partibus degunt, /in ae-		tibus et communitatibus reli-	40
			giosis, quae in aliis/orbis terra-	
			rum partibus degunt, in ae-	

translatione.

IV 6 – Pag. 7, lin. 24, ad pag. 8, lin. 24, totus n. 4 deleatur, excepta prima par-

agrapho (2 Patres). Deleantur linn. 29-36, pag. 7 (1 Pater).

R. – Propositiones sunt contra normas expensionis.

7 – Pag. 7, lin. 30, dubium movetur de verbo «leges».

R. – Admittitur. Scribatur «normas».

8 – Pag. 7, lin. 29, deleatur «iure».

R. – Non admittitur. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

9 – Pag. 7, lin. 31, pro «Numen» scribatur «Deum» (1 Pater); deleatur «supre-

num» (1 Pater).

R. – Servetur «Numen», quia consulto haec vox adhibetur, ut ratio habeatur di-

versarum notionum circa Deum. Servetur quoque «supremum», quia cultus re-

ligiosus ultimatum ad Deum dirigitur.

10 – Pag. 7, lin. 37, ad pag. 8, lin. 4, redeatur ad textum reemendatum.

R. – Immutationes quea in textu recognito leguntur postulatae sunt a pluribus

Patribus praecise in favorem Ecclesiae catholicae.

11 – Pag. 7, lin. 41, post «transferendis» addatur «vitato proselytismo et quovis

animarum scandalio» (5 Patres).

R. – Sufficienter providetur in pag. 8, linn. 8-14. Cf. etiam additionem infra, in

resp. ad modos sub n. 18 recensitos, inducendam.

12 – Pag. 8, lin. 1, fiat inversio verborum «auctoritatibus et communitatibus».

R. – Non adest ratio sufficiens ad hanc transpositionem admittendam.

13 – Pag. 8, lin. 3, movetur difficultas circa verba «in aedificiis religiosis erigendis».

R. – Additio facta fuit rogantibus nonnullis Patribus.

I [n. 7, 11, 25-34]

26	non in/bonis dies et fruendis.	nec- acquiren- dis et fruendis.
27	Communitates religiosae ius etiam habent,/ne impedianter in sua fide, ore et scripto, pu- blice docenda atque testanda.	
30	In fide autem/religiosa spar- genda et usibus inducendis abstinentia semper est ab omni actionis genere, /quod coercitionem vel suasionem inhonestam/aut minus rectam sapere videatur, praesertim quando de pueris vel rudioribus	
31		
32		
33		
34		

II [n. 6, 12, 2-12]

nec-	non in bonis congruis/acquiren- dis et fruendis.	3
27	Communitates religiosae ius etiam habent,/ne impedianter in sua fide ore et scripto pu- blice docenda atque testanda, legitimis exigentiis/ordinis pu- blici non violatis.	4
28		5
29		6
		7
30	In fide autem religiosa dissemi- nanda et in usibus inducendis abstinentia semper est ab omni actionis genere, quod coercitionem vel suasionem inhonestam aut minus rectam sapere videatur, praesertim quando de	8
31		9
32		10
33		11
34		12

III [D*] 11) Pag. 12, lin. 3, in fine addatur: "Communitates religiosae ius habent ad liberam nominationem et translationem ministrorum suorum" (80 [E/5388]).

RJ 2) Pag. 8, lin. 2 post "degunt" legitur: *in aedificiis religiosis erigendis*: haec verba inserta sunt petitione Patribus propter eandem rationem superexpositam. [Cf. etiam *Animadv.* 32].

[E] 12) Pag. 12, linn. 4-23, totus textus mutandus est, ne dicatur Ecclesiam Catholicam unam ex tantis esse alii aequalem (40 [E/5351]).

13) Pag. 12, linn. 4-23, prae oculis habeatur ius divinum Ecclesiae soli esse praedicandi veram religionem (52 [E/5362]), ne destruatur spiritus missionarius in Ecclesia Catholica (24 [E/5333], nomine 45 Patrum).

14) Pag. 12, lin. 4, loco "ius etiam habent" dicatur "ne impedianter" (103 [E/5367], nomine duorum Patrum; cf. 113 [E/5458]).

15) Pag. 12, lin. 4, loco "ius etiam habent" dicatur "ius civile obtineant", ne asseri videatur ius naturale propagandi errorem (94 [E/5382]).

16) Pag. 12, lin. 5, omittantur verba "ore et scriptis publice" (69 [E/5400], nomine 77 Patrum, cf. 36 [E/5346]).

17) Pag. 12, linn. 6-7, loco "exigentiis ordinis publici non violatis" dicatur "populo non renuente et legitimis exigentiis ordinis publici iuxta bonum commune non violatis", ne ab aliis quis invitus in sua pace religiosa invitus perturbetur (105 [E/5528]).

18) Pag. 12, lin. 7, loco "non violatis" dicatur "servatis" (94 [E/5382]).

19) Pag. 12, lin. 7, addatur "omnibus mediis hodiernis communicationum socialium adhibendis" (69 [E/5400], nomine 77 Patrum).

20) Pag. 12, lin. 7 post "publici" addatur "iuxta bonum commune societatis" (105 [E/5528]).

21) Pag. 12, linn. 6-7, deleatur clausula "legitimis exigentiis ... non violatis" (51 [E/5360]).

22) Pag. 12, lin. 6, post "exigentiis" addatur "veri" ad praecavendos abusus (45 [E/5352], 57 [E/5371]).

23) Pag. 12, lin. 7, post "ordinis publici" addatur "et boni communis" (47 [E/5355]).

IV 14 – Pag. 8, lin. 4, apponatur declaratio circa naturam civilem huius iuris.

III [n. 4, 8, 3-13]

4 *dificiis religiosis erigendis, nec-*
 non in bonis congruis acquirendis et fruendis. [D*]

5 Communitates religiosae ius 15,16
 6 etiam habent, ne impediantur
 7 in sua fide ore et scripto pu-
 blice docenda atque testanda,
 8 legitimis exigentiis ordinis pu-
 blici non violatis. [E]

9 In fide autem/religiosa dissemi-
 10 nanda et in usibus inducendis
 abstinendum semper est ab
 11 omni actionis genere, quod
 coercionem vel suasionem
 12 dishonestam aut minus rectam
 13 sapere videatur, praesertim quando de rudioribus

IV [n. 4, 7, 40 – 8, 3]

dificiis religiosis erigendis, nec-
 non/in bonis congruis acquirendis et fruendis. 41

14 Communitates religiosae ius 42
 etiam habent, ne impediantur 43
 in sua fide /ore et scripto pu-
 blice docenda atque testanda
 17 (). [cf. p. 7, ln. 30-31]

In fide autem religiosa dissemi-
 18 nanda et in usibus inducendis
 abstinendum semper est ab
 19 omni actionis genere, quod
 coercionem vel suasionem
 20 dishonestam aut/minus rectam
 sapere videatur, praesertim quando de rudioribus 8
 2 3

R. – Saepe iam ad hanc propositionem aliis locis responsum datum est. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2, et ad Mod. circa titulum 2 a.

15 – Pag. 8, linn. 5-14, retractetur integra paragraphus (2 Patres).

R. – Haec paragraphus, prout in textu approbato inventur, est summi momenti pastoralis; nam directe agit de exclusione «proselytismi».

16 – Pag. 8, linn. 5-8, ita legatur: «Communitatibus religiosis ius etiam agnoscatur fidem suam ore et scripto publice docendi atque testandi legitimis exigentis ordinis publici non violatis, nec populo renuente» (1 Pater). Vel dicatur «Communitates religiosae intra debitas limites ius civile etiam habent...» (228 Patres). Alius Pater proponit formulam «Communitatibus religiosis ius ab auctoritate civili concedatur ad suam fidem ore...».

R. – In memoriam revocetur quod textus schematis non agnoscit ius ad falsa publice docendum, sed affirmat ius ad immunitatem a coactione. Aliis verbis, obiectum iuris est immunitas a coactione, quae ius mere civile dici nequit. Stet ergo textus, sed ut clarius appareat limitationem, de qua in linn. 7-8, totum n. 4 afficere, transferantur verba «legitimis ... non violatis» ad pag. 7, lin. 29 hoc modo: «His igitur communitatibus, dummodo legitimae exigentiae ordinis publici non violentur, iure...».

17 – Pag. 8, lin. 7, post «testanda» addatur «super ius naturae fundati» (2 Patres).

R. – Hic est sensus textus. Additio non videtur necessaria.

18 – Pag. 8, linn. 7-8, proponuntur diversae formulae pro verbis «legitimis ... violatis» vel «dignitate et libertate religiosa aliorum semper salva et morali ordine communique omnium utilitate servatis» (3 Patres), vel «exigentiis boni communis servatis», vel «exigentiis ... et verae religionis non violatis» (1 Pater). Post «exigentiis» addatur «justi» (1 Pater).

R. – Accipitur hoc modo «iustae exigentiae ordinis publici». Praeterea additur nunc post lin. 4 «Talis modus agendi ut abusus iuris proprii et laesio iuris aliorum considerari debet». Sic etiam providetur desideriis Patrum qui locutionem clariorem de proselytismo rogant. Ceterum de limitibus agit n. 7.

19 – Pag. 8, linn. 12-14, expungantur verba «praesertim ... agitur» (2 Patres).

R. – Phrasis videtur sufficienter prudens et agit praecise de mediis dishonestis.

20 – Pag. 8, linn. 12-14, postulatur additio circa educationem.

R. – Providetur infra, in n. 5, ubi de familia agitur.

I [n. 7, 11, 34 – 12, 2]

agitur.

II [n. 6, 12, 12-23]

vel de egenis/agitur.

13

35 Tandem ad libertatem reli-
 36 giosam spectat/quod communici-
 tates religiosae
 37 libere possint/ostendere
 singularem valorem veritatis re-
 12 ligiosae in ordinanda societate
 et in tota activitate
 2 humana dirigenda.
 [cf. p. 12 ln. 18-24]

Tandem ad libertatem reli-
 giosam spectat/quod communici-
 tates religiosae
 libere possint/ostendere
 singularem suae doctrinae vir-
 tutem /in ordinanda societate
 ac tota vivificanda activitate
 humana.
 Praeterea in sociali hominis
 natura atque in ipsa indole reli-
 gionis fundatur ius,/quo homi-
 nes, suo ipsorum sensu religioso
 moti,/libere possunt conventus
 habere vel associationes educa-
 tivas, culturales, caritativas, so-
 ciales/constituere.

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

III [F] 24) Pag. 12, linn. 9-13, vitetur ne his verbis inimici Ecclesiae uti pos-
 sint ad abolendam instructionem religiosam puerorum et pauperum (3
 [E/5310]).

25) Pag. 12, lin. 9 post “semper” addatur “illis” (50 [E/5358], nomine 21 Pat-
 rum).

26) Pag. 12, lin. 10 post “suasionem” addatur “vel attractionem vel invitatio-
 nem” (94 [E/5382]).

27) Pag. 12, lin. 12, post “quando” addatur “de pueris” (50 [E/5358], nomine
 21 Patrum).

[G] 28) Pag. 12, lin. 14, loco “Tandem” dicatur “Praeterea” (51 [E/5360]).

29) Pag. 12, lin. 15, post “religiosae” addatur “servatis boni communis” (17
 [E/5327]).

[H] 30) Pag. 12, lin. 18, loco “Praeterea” dicatur “Tandem” (51 [E/5360]).

31) Pag. 12, linn. 19-20, loco “ius quo” dicatur “libertas qua” (103 [E/5367],
 nomine duorum Patrum).

32) Pag. 12, lin. 21, post “possint” addatur “templa erigere” (85 [E/5396], no-
 mine trium Patrum). [Cf. R^j 2 pag. praec.].

33) Pag. 12, lin. 22, post “sociales” addatur “scientificas constituere omnia-
 que quae ad vitam religiosam colendam et evolvendam necessaria sunt” (12
 [E/5322]).

IV 21 – Pag. 8, lin. 14, in fine addatur «Nemini ergo ius agnoscitur suadendi
 christifideles ut viam salutis deserant».

R. – Additio non est necessaria, quia res patet.

22 – Pag. 8, lin. 14, in fine addatur «Pastores autem animarum diligenter per-
 vigilent ne fideles in errorem inducantur neque eorum fidei thesaurus lae-
 datur».

R. – Additio non est necessaria, nam res evidens est.

	III [n. 4, 8, 13-24]	IV [n. 4, 8, 3-12]	
14	vel de egenis/agitur. [F]	21,22 vel de/egenis agitur. [cf. ln. 7-8]	4
18	<i>Talis modus agendi ut abusus iuris proprii et laesio iuris/aliorum considerari debet.</i>	5	
15	<i>Praeterea ad libertatem religiosam spectat/quod communitates religiosae</i>	23 <i>Praeterea ad libertatem religiosam spectat quod communitates religiosae non prohibeantur libere ostendere</i>	6
16		<i>singularem suae doctrinae virtutem /in ordinanda societate ac tota vivificanda activitate humana. [G]</i>	7
17		<i>Tandem in sociali hominis natura atque in ipsa indole religionis fundatur/ius, quo homines, suo ipsorum sensu religioso moti, libere possunt conventus habere vel associationes educativas, culturales, caritativas,/sociales constituere. [H]</i>	8
20		25,27 <i>Tandem in sociali hominis natura atque in ipsa indole religionis fundatur/ius, quo homines, suo ipsorum sensu religioso moti, libere possunt conventus habere vel associationes educativas, culturales, caritativas, sociales constituere.</i>	9
21			10
22			11
23			12
24			

23 – Pag. 8, linn. 15-25 deleantur, nam praetextum praebere possunt ad actionem politicam sub specie religionis, vel ad eversionem fidei catholicae (5 Patres).

R. – Est de natura ipsius religionis ut totam vitam informet. Ad secundam rationem, cf. additionem supra introductam (Mod. 18). Scribitur tamen nunc «.... communites religiosae *non prohibeantur libere ostendere...*» (lin. 16), ut magis servetur linea documenti quod fundatur in immunitate a coactione.

24 – Pag. 8, lin. 17, pro «ostendere» scribatur «contribuere» (2 Patres). Post «ostendere» addatur «illam, quam habeant» (1 Pater).

R. – Ad primam propositionem: cautius adhibetur verbum «ostendere» quod pertinet ad ambitum idearum. Ad secundam: nemo ostendere potest quod non habet.

25 – Pag. 8, linn. 19-21, scribatur «Tandem a libertate religiosa requiritur ut homines...» (44 Patres). Vel scribatur «Tandem homines suo...» (2 Patres). Vel «Tandem a libertate religiosa exposicunt ut homines...» (1 Pater).

R. – Cum hae propositiones verbum «ius» excludant; non possunt admitti quia substantiae textus approbati contrariae.

26 – Pag. 8, lin. 21, loco «suo ipsorum sensu religioso» scribatur «sua ipsorum conscientia».

R. – Sensus religiosus non exhibetur ut fundamentum ut putat proponens. Insuper cautius est hic non loqui de conscientia.

27 – Pag. 8, linn. 19-24 deleantur, cum supponant proselytismum acatholicon inter catholicos.

R. – Textus non iudicat de conditionibus concretis. Principia generalia de proselytismo enuntiantur supra, in lin. 8 et ss.; cf. etiam textum additum post lin. 14. Cf. resp. ad Modos supra sub n. 18 recensitos.

28 – Pag. 8, lin. 24, in fine addatur «pro suis asseclis» vel «membbris».

R. – Agitur hic de iure singulorum.

I [n. 8, 12, 3-10]

3 8.

[Libertas religiosa familiae].

- 4 Cuique **familiae**, utpote quae
est **societas proprio**
5 iure/gaudens, competit
6 ius ad libere ordinandam/**reli-**
giosam vitam suam domesti-
7 **cam, sub moderatione paren-**
8 **tum.**
9 Parentibus autem competit ius
ad determinandam rationem in-
stitutionis/**religiosae liberis**
tradendae.

- 10 Parentibus **insuper a publicis**
potestatibus agnosendum est

II [n. 7, 12, 24-31]

7. [K]

24

[Libertas religiosa familiae].

- 25 Cuique **familiae**, utpote quae
est **societas proprio ac pri-**
mordiali iure gaudens, competit
26 ius ad libere/ordinandam reli-
giosam vitam suam domesti-
27 **cam, /sub moderatione paren-**
28 **tum.**
His autem competit ius
ad determinandam rationem in-
stitutionis/**religiosae suis liberis**
tradendae.

- 29 Insuper/a civili
30 potestate agnosendum est

II [K] V. 13) In numero 8, pag. 12, [*addatur*] affirmatio Statum violare ius partumfamilias, si tantum scholas instituit, in quibus omnis religiosa educatio excludatur (L-8, 3 [E/4961]).

14) In numero 8, pag. 12, [*addatur*] affirmatio in iure familiae quoad educationem filiorum partem matris non esse inferiorem quam parte patris; quod magni momenti est in matrimonii mixtis (L-8, 3 [E/4961]).

15) In numero 8, pag. 12, [*addatur*] affirmatio ad libertatem parentum tuerdam in educandis filiis eis etiam adiumentum esse praebendum a publicis potestatibus (L-8, 6 [E/4901]).

[K] VI. 23) In numero 8, pag. 12, explicandum esset, quomodo affirmatio de iure parentum quoad educationem filiorum concilianda sit cum doctrina catholica, secundum quam liberi e matrimonio mixto nati in religione catholica educandi sunt (L-8, 1 [E/4827]).

R/ N. 8: Totus textus emendatus nunc invenitur in numero 7 textus reemendati. Votis aliquorum Patrum desiderantium, ut aliquid dicatur de iure parentum erga liberos in re religiosa et de iure liberorum erga parentes, satisfieri, proh dolor, non potuit, quamvis certe quaestio in se sit magni momenti. Nam haec quaestio valde complexa est et gravia suscitat problemata, ita ut brevi expositione nequeat sufficienter absolvit; et cum ad thema Declarationis non stricte pertineat (nam respicit relationes intra ipsam familiam), sine detimento Declarationis omitti potest.

III [A] *Numerus 5* (olim 7).

Idem est ac numerus 7 prioris textus: introducitur tamen, multis Patribus potentibus, additio alicuius momenti.

[B] *Animadv. in genere:* Recognoscatur ius potestatis civilis, non ex mere delegatione et iure evolutivo, sed iure proprio ad finem proprium temporem obtinendum (127 [E/5437]).

In particulari:

1) Pag. 12, lin. 24, inseratur sequens phrasis: "Sicut in omni societate etiam primitiva soboles tanquam membrum diversarum communitatum in vitam ingreditur (familia, stirps, tribus, populus), ita proles e parentibus sacramentaliter unitis orta, vocatione divina, ad Ecclesiae augmentum nascitur atque, per fidem et baptismum de eius vita organice ordinata particeps fit"

	III [n. 5, 8, 25-32]	IV [n. 5, 8, 13-18]	
25	5. (olim 7) [A]	1 5.	13
	[<i>Libertas religiosa familiae</i>].		
26	Cuique familiae, utpote quae 27 est societas proprio ac pri- mordiali iure gaudens, competit 28 ius/ad libere ordinandam reli- 29 giosam vitam suam domesti- cam, sub moderatione paren- tum. [B]	Cuique familiae, utpote quae est societas proprio ac pri- mordiali iure gaudens, competit ius ad libere ordinandam reli-	14
30	His autem competit ius 31 ad determinandam rationem/in- stitutionis religiosae suis liberis tradendae. [C]	2 giosam vitam suam domesti- cam, sub moderatione paren- tum. His /autem competit ius ad determinandam rationem in- stitutionis religiosae/suis liberis 3 tradendae, <i>iuxta suam propriam</i> 4 <i>religiosam persuasionem</i> .	15 16
32	Insuper a civili potestate agnoscendum est	5 <i>Itaque a civili</i> potestate agnoscendum est	17 18

(95 [E/5359], nomine trium Patrum).

2) Pag. 12, linn. 24-25, post "familiae" addatur "quatenus ex parentibus et li-
beris minoris aetatis constat", quia membra adulti habent ius de religione sta-
tuere independenter, etiam in familia patriarchali (44 [E/5318]).

3) Pag. 12, lin. 26, post "gaudens" addatur "et prior civitate" (80 [E/5388]).

4) Pag. 12, lin. 27, post "domesticam" addatur "iuxta suae religionis prae-
cepta" (60 [E/5377]).

[C] 5) Pag. 12, lin. 28, delectantur verba "sub moderatione parentum" et dic-
tur loco "His" "Familiae", ne aliquid praeiudicetur de usu libertatis in sinu
ipsius familiae (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

6) Pag. 12, lin. 30, post "tradendae" addatur "ideo lege ecclesiastica de cau-
tionibus matrimonii agnoscendum est ius utriusque partis ita ut nihil ultra re-
quiratur quam id cui consentit liberum dictamen conscientiae" (23 [E/5331]).

7) Pag. 12, lin. 30, post "tradendae" inseratur reprobatio coactionis contra li-
bertatem religiosam intra limites ipsius familiae (v. gr. in matrimoniis mixtis)
(69 [E/5400], nomine 53 Patrum).

IV Ad numerum 5

1 – Pag. 8, lin. 25-41, n. 5 ponatur ante n. 4, quia ius familiae praecedit iuri
communitatum.

R. – Servetur ordo schematis, quia obiectum documenti directe respicit ius per-
sonarum et communitatum in re religiosa. Ius familiae indirecte tangitur.

2 – Pag. 8, lin. 28, loco «suam» dicatur «liberorum eorum nondum adulorum».

R. – Consulto abstrahitur in textu ab hoc intricato problemate.

3 – Pag. 8, lin. 31, post «tradendae» addatur «iuxta propriam eorum religiosam
persuasionem».

R. – Admittitur: «iuxta suam propriam religiosam persuasionem».

4 – Pag. 8, lin. 31, proponitur sat longa additio post lin. 31 circa obligationem
parentum praeparandi filios ad fruendam libertatem conscientiae.

R. – Propositio non cadit directe intra scopum documenti. Ceterum formula
proposita de «libertate conscientiae» non est conformis doctrinae schematis.

5 – Pag. 8, lin. 32, pro «Insuper» scribatur «*Itaque*», quia agitur de consequen-
tia ex praecedentibus.

R. – Admittitur.

I [n. 8, 12, 11-14]

11 ius eligendi, vera
 12 cum libertate, scholas vel/alia
 educationis media.
 Propter hanc au-
 13 tem/electionis libertatem non
 14 sunt eis iniusta onera
 imponenda.

II [n. 7, 12, 31-37]

ius parentum diligendi, vera
 cum libertate, scholas vel/alia
 educationis media,
 neque ob hanc
 electionis libertatem
 sunt eis iniusta onera
 imponenda.
 Potestas civilis iura parentum
 violat,

si unicam imponat
 educationis rationem, ex qua
 omnis formatio religiosa
 excludatur.

III [D] 8) Pag. 12, linn. 31-32, loco “parentum” dicatur “familiae” (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

9) Pag. 12, lin. 32, post “parentum” addatur “secundum suam conscientiam” (86 [E/5364]).

10) Pag. 12, lin. 35, loco “parentum” dicatur “familiae” (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

11) Pag. 12, linn. 35-36, loco “potestas civilis iura … rationem” dicatur “Iura parentum violentur si unica imponatur educationis ratio” (51 [E/5360]).

12) Pag. 12, linn. 35-36, loco “si unicam imponat … rationem” dicatur “si liberi ad frequentandas scholas cogentur, quae genitorum persuasiō religiosae non corrispondeant, vel si quin etiam unica imponatur educationis ratio” (55 [E/5364]), nomine 94 Patrum, cf. 86 [E/5364]).

13) Pag. 12, lin. 35, loco “si unicam” dicatur “si libertatem electionis limitat oneribus pecuniariis ab iis qui scholas catholicas eligere volunt suscipiendis vel si unicam” (29 [E/5340], cf. 67 [E/5392]).

14) Pag. 12, linn. 36-37, loco “ex qua … excludatur” dicatur “cuius generalis indoles placitis laicismo accommodetur” (113 [E/5458]).

15) Pag. 12, linn. 36-37, loco “ex qua … excludatur” dicatur “nisi in ea formatio religiosa libere erigi possit” (81 [E/5387]).

16) Pag. 12, linn. 36-37, loco “omnis formatio religiosa” dicatur “libertas religiosae formationis” (47 [E/5355]).

17) Pag. 12, linn. 36-37, loco “ex qua” dicatur “praesertim si ex ea”, aut omittantur verba “ex qua … excludatur”, quia educationis ratio unica, etiam si includat unicam formam religiosam ceteris exclusis, potest laedere iura parentum (44 [E/5318]).

18) Pag. 12, lin. 37, in fine addatur “et huic atheisticae educationi suos cives omnibus repressalibus sibi possibilibus se subiicere conatur” (12 [E/5322]).

19) Pag. 12, lin. 37, addatur supplementum de ratione educationis et scholarum qua positive a civitate atheismus propagatur (32 [E/5343], nomine omnium Patrum Poloniae).

R/ Pag. 8, lin. 36 post “violat” sequitur propositio quae incipit cum verbis si liberi et pergit usque ad verba *non corrispondeant* in lin. 39. Propositio introducitur quia in redactione prioris textus, ut multi Patres recte animadvertisunt, parentum ius ad determinandam rationem institutionis religiosae suis liberis tradendae non *sufficienter* affirmatur. Nam huiusmodi ius laeditur non solum

	III [n. 5, 8, 32-41]		IV [n. 5, 8, 18-24]
33	ius/parentum diligendi, vera		ius parentum diligendi, vera
34	cum libertate, scholas vel alia		cum libertate, scholas vel alia
	educationis media,		educationis media,
35	neque ob hanc		neque ob hanc
	electionis libertatem		selectionis libertatem
36	sunt eis iniusta onera	6	sunt eis iniusta onera <i>sive directe sive indirecte imponenda.</i>
	imponenda.	7-9	Praeterea () iura parentum
37	Potestas civilis iura parentum	10	violantur, si liberi ad frequentandas lectiones scholares cogantur quae parentum persuasi-
38	violat, <i>si liberi ad frequen-</i>		onem religiosae non correspondant vel si unica imponatur
39	<i>tandas lectiones scholares co-</i>		educationis ratio, ex qua
40	<i>gantur quae parentum persua-</i>		formatio religiosa omni-
41	<i>sioni religiosae non correspon-</i>		no excludatur.
	<i>deant vel si unica imponatur</i>	11-14	no excludatur.
	<i>educationis ratio, ex qua</i>		
	<i>formatio religiosa omnino ex-</i>		
	<i>cludatur, sed etiam cum liberi ad frequentandas lectiones scholares cogantur quae parentum persuasi-</i>		
	<i>onem religiosae non corrispondant.</i>		

si *unica* imponatur educationis ratio ex qua formatio religiosa *omnino* excludatur, sed etiam cum *liberi ad frequentandas lectiones scholares cogantur quae parentum persuasi-* onem religiosae non *corrispondant.*

IV 6 – Pag. 8, lin. 35, ante «eis» addatur «*sive directe sive indirecte*» (7 Patres). Alius Pater idem proponit pro lin. 36. Alius Pater proponit formulam, in qua expresse sermo est de oneribus pecuniariis non imponendis iis qui catholicas scholas pro suis liberis eligunt.

R. – Admittitur post «onera» additio «*sive directe, sive indirecte*».

7 – Pag. 8, lin. 36, ante verbum «Potestas» addatur «A fortiori». Post «civilis» addatur «exempli gratia».

R. – Sensus textus evidenter est assertivus, non exclusivus. Cf. tamen emendationem postea inducendam (resp. ad 8).

8 – Pag. 8, linn. 36-37, pro «Potestas ... violat» scribatur «Iura parentum violantur».

R. – Admittitur, quia expressio est amplior et prudentior. Ratione habita dictorum in n. praecedenti, scribatur «*Praeterea iura parentum violantur, si ...*».

9 – Pag. 8, lin. 36, post «iura» addatur «naturalia» (45 Patres).

R.—Additio non est necessaria, nam si de iure positivo sermo esset, phrasis contradictionem ostenderet.

10 – Pag. 8, lin. 37, post «frequentandas» addatur «*scholas vel*» (2 Patres).

R. – Verba «lectiones scholares» sunt ampla, sufficient pro scopo huius Declarationis. Ceterum de educatione christiana iam aliud documentum promulgatum est, ubi fusius de hac re agitur.

11 – Pag. 8, lin. 41, in fine adiungantur haec verba «*vel si libertatem electionis diminuit oneribus pecuniariis.*»

R. – Provisum supra in resp. ad Mod. 6.

12 – Pag. 8, lin. 41, in fine addatur «*Insuper, iura familiae in educatione religiosa filiorum per auditorium societatis fovenda sunt, atque a civili potestate sunt protegenda contra eos qui istud educationis opus perturbant, in ipsum absque iure se ingerentes*» (2 Patres).

R. – Huic propositioni providetur quad sensum verbis generalioribus, in textu emendato post expansionem Modorum ultimae paragraphi n. 3. Ceterum cf. supra resp. ad Mod. 10.

13 – Pag. 8, lin. 41, in fine addatur: «*De cetero et ipsi liberi libertate in re religiosa fundamentaliter dotantur, cuius eorum parentes tutores naturales sunt,*

I [n. 9, **12**, 15-24]

15 9.

[Libertas associationis religiosae].

16 Personae humanae ius inest ne
17 a potestate civili/impediatur
18 quominus communitatem reli-
19 giosam aut ingrediatur aut re-
linquat.
20 Praeterea in natura hominis so-
ciali atque in ipsa natura reli-
21 gionis fundatur ius, quo homi-
22 nes possint, salvis iuribus alio-
rum, conventus vel associa-
23 nes/ad fines religiosos, educati-
24 vos, culturales, caritativos, so-
ciales prosequendos sibi libere
constituere.

II [n. 7, **12**, 37]

[L]

[cf. p. 10, ln. 25-27]

[cf. p. 12, ln. 18-23]

usque dum rationabiliter liberi ea uti possint» (1 Pater). Alius Pater fere idem proponit: «... liberi iure naturali ad institutionem religiosam fundamentaliter...».

R. – Cf. supra responsum ad Mod. 2.

14 – 2 Patres rogant ut ad calcem in n. 5 addatur nota «(8) Cf. Declarationem de Educatione christiana, n. 5».

R. – Generaliter non est mos Concilii seipsum citare.

II [L] III. 10) Numerus 9, pag. 12, transferatur in finem numeri 7 (L-9, 5 [E/4974]).

11) In numero 10 prius ponatur textus prior notatus in pag. 13 (n. 30, pag.

III [n. 5, 8, 41]

IV [n. 5, 8, 24]

[cf. p. 9, ln. 35-37]

[cf. p. 8, ln. 9-10]

[cf. p. 8, ln. 19-24]

[cf. p. 8, ln. 8-12]

32, linn. 25-32), deinde sequantur textus sequenti ordine: num. 12-11-13-10 (L-10, 24 [E/4901]).

12) Teneatur sequens ordo textuum: num. 12-13-11-10 (L-10, 25 [E/5043]).

13) Textus numeri 10 ponatur post numerum 11 (L-10, 16 [E/4960]).

[L] IV. 22) In numero 9, pag. 12, linn. 22-23 [*omittantur*] verba “educativas, culturales, caritativas, sociales”, quia inopportuna (L-9, 6 [E/4872]).

R/ N. 9: Prima propositio textus emendati, ut supra iam notatum est, translatata est in numerum 5 textus reemendati, secunda sententia in novum numerum 6. Numero 9 ergo textus emendati non correspondet proprius numerus textus reemendati.

I [n. 9, **12**, 24]

[cf. n. 6]

[cf. p. 10, ln. 1]

II [n. 7, **12**, 37]

[cf. n. 5]

[cf. p. 10, ln. 14]

[cf. p. 4, ln. 6-8]

[cf. p. 6, ln. 13-15]

[cf. p. 10, ln. 2-4]

[cf. p. 10, ln. 14-16]

III [K] *Numerus 6*

Huiusmodi numerus prioris textus n. 5 correspondet: plures tamen mutatio-
nes introducuntur et magni quidem momenti.

[L] 1) Pag. 9, lin. 1 a verbo “cura” usque ad verbum *spectat* in linea 5 eius-
dem paginæ: haec propositio introducitur ut clare asseratur quod cura iuris
ad libertatem religiosam spectat ad *omnes*: ad cives, ad coetus sociales, ad
Ecclesiam, ad alias Communitates religiosas: modo quidem unicuique pro-
prio.

IV *Ad numerum 6*

1 – Pag. 9, linn. 1-6, in initio huius paragraphi indicetur novus conceptus boni
communis verbis desumptis ex Litt. Encycl. *Pacem in terris* (A.A.S., 55 [1963],
p. 273) (3 Patres).

R. – Scribitur nunc secundum propositionem Patrum, addita descriptio-
ne boni communis prout invenitur in Litt. Encycl. *Mater et Magistra et Pa-
cem in Terris* (cf. A.A.S., 53 [1961], p. 417 et A.A.S., 55 [1963], p.273): «*Cum
societatis commune bonum quod est summa eorum vitae socialis conditio-
num quibus homines suam ipsorum perfectionem possent plenius atque expeditius
consequi, maxime in humanae personae servatis iuribus et officiis consistat,
cura iuris ad libertatem religiosam tum ad cives tum ad coetus sociales tum ad
Ecclesiam aliasque communitates religiosas spectat, modo unicuique proprio,
pro eorum erga bonum commune officio. Inviolabilia hominis iura...».*

III [n. 6, 9, 1-8]	IV [n. 6, 8, 25-34]	
9 6. (olim 5) [K]	6.	25
[<i>Cura libertatis religiosae</i>].	[<i>Cura libertatis religiosae</i>].	
	1 Cum societatis commune bonum,/quod est summa earum vitae socialis condiciorum, quibus homines suam/ipsorum perfectionem possunt plenius atque expeditius consequi, maxime in humanae personae servatis iuribus et officiis consistat, ⁸ cura /iuris ad libertatem religiosam tum ad cives tum ad coetus sociales	26
2 Cura huius iuris <i>ad libertatem religiosam</i> tum <i>ad cives tum ad coetus sociales</i>	27	
3 tum <i>ad Ecclesiam</i>	28	
4 aliasque <i>communitates religiosas</i> , modo unicuique	29	
5 proprio, <i>spectat</i> . [L]	30	
6 Inviolabilia hominis iura tueri	31	
7 ac promovere () <i>ad cuiusvis potestatis civilis officium/essentia-</i>	32	
8	7 Inviolabilia hominis iura tueri	33
	8 ac promovere ad cuiusvis potestatis/civilis officium essentia-	34

IV ⁸ Descriptio hic allata *boni communis* invenitur in: IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Mater et Magistra*: A.A.S., (1961), p. 417; *Pacem in terris*: A.A.S., (1963), p. 273. Verba quae sequuntur («maxime ... officiis») desumuntur etiam ex Litt. Encycl. *Pacem in terris*, infra in eadem p. 273.

2 – Pag. 9, lin. 3, post verba «coetus sociales» addatur «*tum ad potestates civiles*» (4 Patres).

R. – Modus accipitur.

3 – Pag. 9, lin. 3, post verbum «*Ecclesiam*» addatur «*Catholicam*».

R. – Additio non videtur necessaria. Ex contextu patet quod agitur de Ecclesia Catholica.

4 – Pag. 9, lin. 3, loco «*tum ad Ecclesiam*» dicatur «*et potissima de causa ad Ecclesiam*».

R. – Non videtur necessarium.

5 – Pag. 9, linn. 3-4, post verba «*ad Ecclesiam*» addatur aut «*tum, salvis iuribus veritatis et iustitiae*» aut «*tum, intra limites debitos*» aut verba similia (2 Patres).

R. – Haec additio ad hunc textum non pertinet, sed aliis locis sermo fit de servandis exigentiis veritatis et iustitiae.

6 – Pag. 9, linn. 3-4, deleantur verba «*tum ad Ecclesiam aliasque communitates religiosas*».

R. – Cura libertatis civilis et socialis, inquantum spectat rem religiosam, pertinet etiam ad Ecclesiam.

7 – Pag. 9, linn. 6-8, deleantur tota phrasis (47 Patres).

R. – Haec affirmatio ad ipsam substantiam schematis pertinet.

8 – Pag. 9, linn. 6-7, loco «*ac promovere*» dicatur «*eiisque dignitatem colere et fovere*».

R. – Additio non est necessaria.

I [n. 9, 12, 24]

II [n. 7, 12, 37]

[cf. p. 10, ln. 3-6]

[cf. p. 10, ln. 16-19]

[cf. p. 10, ln. 23-27]

[cf. p. 11, ln. 7-12]

III [M] 2) Pag. 9, linn. 7-8 legitur: *ad cuiusvis potestatis civilis officium essentiliter pertinet*. His verbis substituuntur verba prioris textus: *praecipuum cuiusvis potestatis civilis officium*. Haec substitutio, aliquibus Patribus potentibus [cf. B 5, 2)], facta est ut maiore cum claritate appareat finem potestatis civilis bonum commune esse. Tuitio autem et promotio inviolabilium humanae personae iuriū – in bono communi prosequendo – non est Potestatis civilis officium *praecipuum quoad alia officia* sed est unum ex *essentialibus* Potestatis civilis officiis.

[N] 3) Pag. 9, lin. 9 additur: *et per alia media apta*: ut, Patrum desiderio [cf. C 5, 3)], clare indicetur quod est quidem necessarium tueri et promovere personae ius ad libertatem religiosam per iustas leges sed hoc, experientia teste, *non sufficit*: requiruntur etiam alia media apta, ut sunt, verbi gratia, *iusta decreta et iustae sententiae*.

[O] 4) Pag. 9: propositio quae incipit in lin. 11 cum verbis “ac propitiis” et pergit usque ad verba “sanctam voluntatem” in linea 17 iam invenitur, iisdem fere verbis composita, in priori textu, altera tamen ordinata. Nova redactio, Patrum petitione [cf. D 5, 4)] facta, ad hoc tendit ut *clarius* dicatur boni communis exigentiam esse quod religio a potestate civili *positivo* promoveatur modo tamen *sibi proprio*, suppeditando scilicet conditioes proprias ut cives revera religionis iura exercere eiusdemque officia adimplere valeant.

5) Pag. 9, lin. 15 post verbum “bonis” additur: *iustitiae et pacis*. Postulatur a Patribus [cf. H 5, 28)] ut efferatur quod ex positiva Potestatis civilis actione ad vitam religiosam fovendam expectanda sunt non maiora bona materialia, potius, bona eiusdem ordinis, scilicet spiritualia, ut sunt iustitia et pax: quae quidem etiam ad bonum commune quam maxime conferunt.

IV 9 – Pag. 9, linn. 8-17, proponitur haec inversio in phras: «Debet igitur potestas civilis per iustas leges et per alia media apta propitiis suppeditare condiciones ad vitam religiosam fovendam, ut cives... erga Deum Eiusque sanctam voluntatem, et efficaciter suscipere tutelam libertatis religiosae omnium civium».

III [n. 6, 9, 8-17]

IV [n. 6, 8, 34-40]

*liter pertinet.*⁸ [M]

9 Debet igitur potestas/civilis per iustas leges et per alia media apta/efficaciter suscipere tutelam () [N] libertatis religiosae omnium civium, ac proprias suppeditare condiciones ad vitam religiosam fovendam,/ut cives revera religionis iura exercere eiusdemque officia adimplere valeant et ipsa societas/fruatur bonis iustitiae et pacis quae () proveniunt ex fidelitate hominum erga Deum Eiusque sanctam voluntatem.⁹ [O]

*liter pertinet.*⁹

9-12 Debet igitur potestas civilis per iustas leges et per alia media apta efficaciter suscipere tutelam libertatis religiosae omnium civium, ac proprias suppeditare condiciones ad vitam religiosam fovendam, ut cives revera religionis iura exercere eiusdemque officia adimplere valeant et ipsa societas fruatur bonis iustitiae et/pacis quae proveniunt ex fidelitate hominum erga Deum Eiusque sanctam voluntatem.¹⁰

35
36
37
38
39
40

III ⁸, **IV** ⁹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., 55 (1963), pp. 273-274: «Verum cum nostra hac aetate commune bonum maxime in humanae personae servatis iuribus et officiis consistere putetur, tum praecipue in eo sint oportet curatorum rei publicae partes, ut hinc iura agnoscantur, colantur, inter se componantur, defendantur, provehantur, illinc suis quisque officiis facilius fungi possit. Etenim “inviolatilia iura tueri, hominum propria, atque curare, ut facilius quisque suis muneribus defungatur, hoc cuiusvis publicae potestatis officium est praecipuum”». Cf. PIUS XII, *Nuntius radiophonicus*, 1 iunii 1941: A.A.S., 33 (1941), p. 200.

III ⁹, **IV** ¹⁰ Cf. LEO XIII, Litt. Encycl. *Immortale Dei*, 1 nov. 1885: A.A.S., 18 (1885), p. 161:

R. – Inversio phraseos non videtur necessaria ad sensum intelligendum.

10 – Pag. 9, linn. 8-9, loco «Debet igitur potestas civilis» dicatur «Debet quaelibet potestas» (47 Patres).

R. – Mutatio non videtur necessaria.

11 – Pag. 9, linn. 8-10: Unus Pater movet *a) difficultatem contra vocem «debet», quo imponi videretur potestati civili nova obligatio a Concilio, et petit *b)* substitui obligationem directe suscipiendi tutelam libertatis religionis falsae principio merae tolerantiae.*

R. – *a)* Vox «debet» est declarativa officii Status et nihil novi imponit. *b)* Textus approbatus non est substantialiter restringendus.

12 – Pag. 9, lin. 9, post verbum «civilis» addatur «reiecto quovis laicismo atheistico et agnostico».

R. – Additio videtur superflua in hoc contextu; cf. supra expensionem Mod. pro n. 3, resp. ad 40.

13 – Pag. 9, lin. 9, post verba «media apta» addatur «et iusta».

R. – Additio videtur superflua post verba «per iustas leges».

14 – Pag. 9, linn. 13-17, omnia deleantr (2 Patres).

R. – Hae lineae pertinent ad explicationem ipsius substantiae textus approbati.

15 – Pag. 9, linn. 13-14, phrasis ita mutetur: «cives revera suaे cuiusque religionis officia adimplere valeant» (47 Patres).

R. – Textus prout iacet sufficienter hanc determinationem exprimit.

16 – Pag. 9, lin. 14, post verbum «societas» addatur «etiam aliquando per publicam observantiam religiosam».

R. – Haec determinatio videtur nimis particularis in hac phras; sufficienter providetur in linn. 20-25 huius pag.

17 – Pag. 9, lin. 15, loco «fruatur bonis iustitiae et pacis quae...» dicatur «fruatur, in iustitia et pace, bonis quae...».

R. – Non videtur adesse ratio sufficiens mutandi textum.

I [n. 9, 12, 24]

II [n. 7, 12, 37]

[cf. p. 11, ln. 13-20]

[cf. p. 10, ln. 7-9]

[cf. p. 10, ln. 19-21]

III [P] 6) Pag. 6, lin. 20 ad lineam 25: de speciali unius Communitatis religiose agnitione in iuridica civitatis ordinatione multi Patres [cf. I 5, 30] ss.] pluria petunt: tamen alii aliter et quidem contradictoria. Quorum Patrum positiones *sufficienter definitae* putantur esse praesertim quattuor: *a)* de hac re in declaratione de Libertate Religiosa ne verbum quidem fiat, *b)* dare affirmetur in iuridica civitatis ordinatione speciale agnitionem verae Religioni tribuendam esse statim ac id est possibile, *c)* si in Declaratione de hac re agitur, de ea in forma hypothetica agatur, *d)* de hac re agatur, sed in forma hypothetica. Secretariatus censuit formam hypotheticam tamquam viam medium eligendam esse.

IV 18 – Pag. 9, linn. 20-25, deleatur totum incisum (3 Patres).

R. – Incisum pertinet ad substantiam textus approbat.

19 – Pag. 9, linn. 20-25, in textu attendantur praeprimis Concordata vel Modi Vivendi qui nunc in vigore sint (22 Patres). Unus ex iisdem Patribus post verbum «observetur» (lin. 25) addere vult «quin Romani Pontificis iura stabilendi conventiones cum Statibus vel publicis auctoritatibus laedantur».

R. – Textus non est contra Concordata, immo expresse loquitur de speciali civili agnitione.

20 – Pag. 9, linn. 20-25, tollatur forma phrasis hypothetica («Si ...»), ubi agitur de speciali agnitione alicui religioni tributa (28 Patres).

R. – Forma hypothetica iuxta desiderium multorum Patrum introducta est; cf. relationem ad textum recognitum pag. 28 et 77. Forma hypothetica retinenda est secundum textum approbatum, cum nihil deroget situationi de facto existenti.

21 – Pag. 9, linn. 20-25, loco «tribuitur» (lin. 23) dicatur «tribui potest», et loco «necessere est» (eadem lin.) dicatur «ita tamen ut simul» (7 Patres). Unus ex iisdem Patribus etiam proponit post «tribui potest» additionem verborum «et nonnunquam tribui oporteret».

R. – Textus approbatus non est debilitandus.

22 – Pag. 9, linn. 20-25, proponitur mutatio ordinis commatis: «Necessere est ut simul omnibus civibus et communitatibus religiosis ius ad libertatem in re religiosa agnoscat et observetur, si attentis populorum circumstantiis ... ordinatione tribuatur» (10 Patres).

R. – Mutatio ordinis nihil substantiale addit, dum minus harmonice cum contextu totius numeri componitur.

23 – Pag. 9, linn. 20-25, loco «si attentis» dicatur «etiamsi attentis» et loco «ordinatione tribuitur» dicatur «ordinatione adhuc tribuatur» (3 Patres).

R. – Textus approbatus non est debilitandus.

24 – Pag. 9, linn. 20-21, deleatur «attentis populorum circumstantiis historicis»

III [n. 6, 9, 20-28]

IV [n. 6, 8, 41 – 9, 3]

20	<i>Si attentis populorum cir-</i>	18-25	<i>Si attentis populorum cir-</i>	41
21	cumstantiis historicis, uni com-	24,26	cumstantiis <i>peculiaribus</i> uni com-	42
22	munitati religiosae specialis ci-		munitati/religiosae specialis ci-	42
23	vilis agnитio in iuridica civitatis		vilis agnитio in iuridica civitatis	9
24	ordinatione tribuitur, () <i>necessе</i>	21,23	ordinatione tribuitur, <i>necessе</i>	2
25	<i>est ut simul omnibus civibus et</i>	27	<i>est ut simul omnibus civibus et</i>	2
26	communitatibus religiosis ius	28-30	communitatibus religiosis/ius	
27	ad libertatem in re religiosa		ad libertatem in re religiosa	
28	agnoscatur et observetur. [P]	31,32	agnoscatur et observetur.	
	<i>Denique a potestate civili pro-</i>	33	<i>Denique a potestate civili pro-</i>	3

«Immortale Dei miserentis opus, quod est Ecclesia, quamquam per se et natura sua salutem spectat animorum adipiscendamque in caelis felicitatis, tamen in ipso etiam rerum mortaliū genere tot ac tantas ultro parit utilitates, ut plures maioresne non posset, si in primis et maxime esset ad tuandam huius vitae, quae in terris agitur, prosperitatem institutum». Quod quidem thema, e S. Augustino derivatum, saepe saepius evolvere solebat LEO XIII.

(1 Pater). Omittatur solummodo «historicis» (3 Patres). Loco «historicis» dicatur «peculiaribus», vel aliud simile (1 Pater).

R. – Accipitur hoc modo, ut vox «historicis» substituatur voce «*peculiaribus*».

25 – Pag. 9, linn. 20-24, proponitur haec mutatio textus: «Si attentis populorum circumstantiis historicis, potiores partes una communitas religiosa in ordinanda societate ostenderit vel habere possit, ei specialis civilis agnитio in iuridica ordinatione civitatis tribuenda est, ita tamen ut simul omnibus civibus...».

R. – Determinatio est nimis particularis.

26 – Pag. 9, lin. 21, loco «specialis» dicatur «particularis».

R. – Non videtur necessarium.

27 – Pag. 9, lin. 23. Unus Pater petit ut loco «necessе est» dicatur «bonum commune etiam exigit».

R. – Non est intrandum in rationes huius necessitatibus.

28 – Pag. 9, lin. 24. Duo Patres proponunt ut loco «ius» dicatur «plenum ius».

R. – Additio non est necessaria.

29 – Pag. 9, lin. 24, post verbum «ius» addatur «civile».

R. – Non potest admitti, cf. resp. ad Mod. Gen. 2 ad Mod. circa titulum 2, a.

30 – Pag. 9, linn. 24-25, loco «ius ad libertatem» dicatur «iusta eorum libertas» et addatur post «observetur» sequens ratio: «Licet enim ad potestates publicas de vera religione discernere non pertinet, cum tamen homines rite exulti et rectores civitatis ad ipsam cognoscendam pervenire valeant, potestas civilis potest ut veram aliquam religionem agnoscere, ipsamque publice profiteri ac fovere» (2 Patres).

R. – Ratio quae forsitan accipitur ab omnibus in textum approbatum non est introducenda.

31 – Pag. 9, lin. 25, in fine addatur «prout suadeant circumstantiae temporum, locorum et personarum».

R. – Libertas religiosa est ius personae humanae qua talis.

32 – Pag. 9, lin. 25, post verbum «observetur» addantur verba relationis: «Hac autem sua iuridica humana immunitate homo uti debet modo honesto, i. e. exigentiis legis moralis obiective conformi et servatis normis iuridicis quas postulant necessitates ordinis publici».

R. – Hoc explicite dicitur ubi agitur de limitibus libertatis religiosae, sub n. 7.

33 – Pag. 9, linn. 28-31, hoc incisum aut suppressum aut in finem n. 3 transferatur.

R. – Haec periodus pertinet ad explicationem substantiae textus approbati et cum contextu n. 3 harmonice componi nequit.

I [n. 9, 12, 24]

II [n. 7, 12, 37]

[cf. p. 10, ln. 10-13]

[cf. p. 10, ln. 22-27]

[cf. p. 10, ln. 13-19]

[cf. p. 10, ln. 27-33]

III [Q] 7) Pag. 9, lin. 29 post verbum “unquam” legitur *sive aperte sive occulte* et in linea 31, post verbum “religiosas” legitur *necnon inter eos discriminatio fiat*. Haec postulantur ab aliquibus Patribus [cf. D 5, 10) et 12)] ut clare affirmetur non sufficere ut aequalitas civium iuridica propter rationes religiosas non *laedatur in legibus*: requiritur etiam quod de *facto* non laedatur et quidem nec aperte nec occulte; et propter easdem rationes inter cives non fiat discriminatio cuiusvis generis.

[R] 8) Pag. 10, lin. 2, post verbum “religionem” legitur *quamlibet*: hoc petitur ab uno Patre [cf. F 5, 17)] ne quis inducatur ad putandum unam pro omnibus hominibus existere religionem universalem cuius omnes religiones positiae vel historicae nihil aliud sunt quam peculiares determinationes eiusdem valoris.

IV 34 – Pag. 9, lin. 29, post verbum «iuridica» addatur «ad ius civile positum libertatis quod attinet» (49 Patres).

R. – Additio restrictiva debilitaret textum approbatum; cf. resp. ad Mod. Gen. 2 et ad Mod. circa titulum 2, a.

35 – Pag. 9, lin. 29, post verbum «iuridica» addatur «quae ipsa ad commune societas bonum pertinet» (3 Patres).

R. – Modus accipitur.

36 – Pag. 9, lin. 30, post verbum «occulte» addatur «sive per se sive per alios». R. – Determinatio hic nimis particularis est. Provisum est in n. 2.

37 – Pag. 9, linn. 30-31: Plures Patres proponunt additionem unius alteriusve verbis ad in tuto ponendum rationale exercitium huius iuris potestatis publicae. Loco «laedatur propter rationes religiosas» dicatur «iniuste laedatur propter solas rationes religiosas» (218 Patres) vel «unice» (1 Pater), vel «mere religiosas» (1 Pater).

R. – Additio non est necessaria: textus non respicit nisi rationes religiosas et nihil de aliis rationibus dicere intendit ne quidem indirekte. Ceterum periculorum esset agnoscere ius ad laedendam aequalitatem iuridicam, quod contra ipsam Ecclesiam verti posset.

III [n. 6, 9, 28 – 10, 5]

- 29 videndum est,/ne civium aequa-
litas iuridica
- 30 unquam, *sive/aperte sive occulte*,
31 laedatur propter rationes/reli-
giosas, *necnon inter eos discri-*
minatio fiat. [Q]
- 32 Hinc sequitur nefas esse pote-
33 stati publicae,/per vim vel me-
34 tum aut alia () media **civibus** im-
35 ponere professionem aut re-
36 iectionem/cuiusvis religionis, vel
37 impedire, quominus /quisquam
38 communitatem religiosam aut
39 ingrediatur aut relinquat.
40 Eo magis contra voluntatem
Dei et contra sacra personae et
41 familiae/gentium iura agitur,
2 quando vis quocumque/modo
3 adhibeat ad religionem *quam-*
libet delendam vel cohibendam
4 sive in toto genere humano sive
in aliqua regione sive in deter-
5 minato coetu (). [R]

IV [n. 6, 9, 3-13]

- videndum est, ne civium aequa-
litas/iuridica, *quae ipsa ad com-*
mune societatis bonum pertinet,
- 34,35 36,38 37 40,41 39,42
unquam sive/aperte sive occulte,
laedatur propter rationes reli-
giosas, *neve* inter eos/discrimi-
natio fiat.
- Hinc sequitur nefas esse pote-
43 stati publicae, per vim vel me-
44 tum aut/alia media **civibus** im-
45 ponere professionem aut re-
iectio nem cuiusvis/religionis, vel
impedire quominus quisquam
communitatem religiosam/aut
ingrediatur aut relinquat.
Eo magis contra voluntatem
Dei et contra/sacra personae et
46 familiae gentium iura agitur,
quando vis quocumque/modo
47 adhibeat ad religionem ()
delendam vel cohibendam
48 sive in/toto genere humano sive
in aliqua regione sive in deter-
minato coetu.

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

38 – Pag. 9, linn. 30-31, post «occulte» dicatur «iniuste» et post «inter eos» «illegitima», aut «iniusta».

R. – Non sunt necessariae additiones: non reddunt textum magis stringentem, et vox «discriminatio» sensum peiorativum iam habet.

39 – Pag. 9, lin. 31, post verbum «fiat» addatur «nisi agatur de activitatibus ex quibus ipsa religio catholica laedi possit» (5 Patres).

R. – Non pertinet ad contextum, quia alibi de limitibus sermo fit.

40 – Pag. 9, lin. 31, omissitur «necnon inter eos discriminatio fiat».

R. – Haec omissio debilitaret textum approbatum.

41 – Pag. 9, lin. 31, loco «neque» dicatur «neve».

R. – Admittitur Modus.

42 – Pag. 9, lin. 31, post «fiat» addatur «quod etiam in Concordatis perficiendis et reformandis sedulo est attendendum».

R. – Hic tantum principium generale et universale enuntiatur.

43 – Pag. 9, lin. 32, loco «publicae» dicatur «civili».

R. – Mutatio in hoc contextu non videtur necessaria.

44 – Pag. 9, lin. 33, post verbum «media» addatur «conscientiam coercitiva».

R. – Verbum «imponere» in contextu sufficienter coercitionem talem insinuit.

45 – Pag. 9, lin. 35, post verbum «religionis» addatur «vel adimptionem aliquius praecepti religiosi».

R. – Determinatio nimis particularis est; includitur in professione religionis.

46 – Pag. 9, lin. 38, verbum «sacra» omissitur.

R. – Vox «sacer» apte innuit momentum horum iurium.

47 – Pag. 10, lin. 1-2, loco «quocumque modo» dicatur «iniuste».

R. – Mutatio insinuaret vim quandoque iuste adhiberi posse ad religionem delendam; quod nequit admitti.

48 – Pag. 10, lin. 2, deleatur verbum «quamlibet» (2 Patres).

R. – Accipitur Modus.

I [n. 9, 12, 24]

[cf. n. 5]

[cf. p. 9, ln. 11]

[cf. p. 9, ln. 12-15]

[cf. p. 9, ln. 15-19]

[cf. p. 9, ln. 19-21]

[cf. p. 9, ln. 22-25]

II [n. 7, 12, 37]

[cf. n. 4]

[cf. p. 9, ln. 14]

[cf. p. 9, ln. 15-18]

[cf. p. 9, ln. 19-24]

[cf. p. 9, ln. 24-26]

[cf. p. 9, ln. 27-29]

III [L] Numerus 7

In textu priore limites libertatis religiosae definiebantur in n. 4.

[M] 1) Pag. 10, lin. 16 post verbum “officiorum” legitur *et boni omnium communis* et additio postulatur a Patribus ut in lucem ponatur sive singulos homines sive coetus sociales in suis ipsorum iuribus exercendis teneri rationem habere etiam eorum quae spectant ad bonum commune [cf. G 4, 20)].

[N] 2) Pag. 10, lin. 19: incipitur cum praepositione *Praeterea*. Hoc ut indicetur numerum 7 non dividi in duas partes – alteram moralem et alteram iuridicam; quod inveniebatur in correspondente numero 4 textus prioris. Etenim in n. 7 textus recogniti exponuntur, ordine progrediente, quae spectant ad singulos homines, ad coetus sociales et ad civiles Potestates quando agitur de limitando iure ad libertatem in re religiosa.

IV 49 – Pag. 10, lin. 7, omittatur verbum «ius».

R. – Vox «ius» retinenda est, quia pertinet ad substantiam textus. Agitur, ut patet, de iure negativo, i. e. de immunitate.

Ad numerum 7

1 – Pag. 10, lin 7, post verbum «ius» addatur «civile»

R. – Textus approbatus non est restringendus. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2.

2 – Pag. 10, lin. 9, post «obnoxius est» addatur «Error reiiciendus est, veritas propaganda; in societate observandum est hoc principium, scilicet veritatem iura exclusiva habere, errorem vero nulla».

R. – Exigentiae veritatis iam pluries aufficienter in textu exprimuntur. Cf. quoque resp. ad Mod. Gen. 2.

3 – Pag. 10, lin. 9, post «obnoxius est» addatur: «Conari autem debent christiani praesertim vero catholici, ut ius naturae, quod ab ipsis perfectius et firmius agnoscitur, ab omnibus admittatur et revereatur, et actuosa participatione in vi-

III [n. 7, 10, 6-19]

IV [n. 7, 9, 14-22]

6	7. (olim 4) [L]	7.	14
	[<i>Limites libertatis religiosae</i>].	[<i>Limites libertatis religiosae</i>].	
7	Ius ad libertatem in re religiosa	49,1 Ius ad libertatem in re religiosa	15
8	exercetur in/societate humana,	exercetur in/societate humana,	
9	ideoque eius usus quibusdam	ideoque eius usus quibusdam	16
	normis moderantibus obnoxius	normis moderantibus obnoxius	
est.		est.	
10	() <i>In societate</i>	2,3 4,5 <i>In usu omnium libertatum</i>	17
11	<i>observandum est principium</i>	6 observandum est principium	18
12	<i>moralē responsabilitatis perso-</i>	<i>moralē responsabilitatis perso-</i>	
13	<i>nalis et socialis: () in iuribus</i>	<i>nalis et socialis: in iuribus</i>	19
14	<i>suis exercendis singuli/homines</i>	<i>suis exercendis singuli/homines</i>	
15	<i>coetusque sociales lege morali</i>	<i>coetusque sociales lege morali</i>	
16	<i>obligantur et in vita sociali pae-</i>	<i>obligantur () rationem habere</i>	20
17	<i>sertim tenentur/rationem habere</i>	<i>et iurium aliorum et suorum/er-</i>	
18	<i>et iurum aliorum et suorum/er-</i>	<i>ga alios officiorum et boni om-</i>	21
19	<i>nium communis</i> . [M]	<i>nium communis.</i>	
	Cum omnibus () secundum iu-	9 Cum omnibus secundum iu-	
	stitiam et/humanitatem agen-	stitiam et humanitatem agen-	
	dum est.	10 dum est.	
	Praeterea [N] societas civilis	11,12 Praeterea cum societas civilis	22

ta civili et politica obtinere ut legibus civitatis promulgetur et protegatur, etiam, quatenus fieri potest, in rebus quae cum cultu et externa religionis professione connectuntur».

R. – Haec longior amplificatio non requiritur in hoc contextu, neque admitti potest secundum normas expansionis.

4 – Pag. 10, lin. 10, loco «In societate» dicatur «In omni societate, non exceptis religionis societatibus».

R. – Agitur formaliter in schemate de libertate religiosa in societate civili tantum.

5 – Pag. 10, lin. 10, loco «In societate» dicatur «*In usu omnium libertatum*» (3 Patres).

R. – Modus accipitur.

6 – Pag. 10, lin. 11, post verbum «principium» deleatur verbum «moralē» (2 Patres).

R. – Iustitia obiectiva includitur in principio morali. Ideo vox «moralis» est necessaria.

7 – Pag. 10, lin. 14, post «obligantur» omittantur verba «et in vita sociali pae-sertim tenentur» (3 Patres).

R. – Modus accipitur.

8 – Pag. 10, lin. 14, post «sociali» addatur «ex iustitia».

R. – Textus mutandus supprimitur secundum Modum n. 7.

9 – Pag. 10, lin. 17, post «omnibus» addatur «igitur» (2 Patres).

R. – Haec sententia est explicatio, non vero conclusio.

10 – Pag. 10, lin. 18, post «agendum est» addatur «et sic in lucrum ipsius societatis insuper vertitur iustum exercitium religiosae libertatis».

R. – Haec consequentia quamvis in se vera non necessario in textu inserenda videtur.

11 – Pag. 10, linn. 19-27, textus («Praeterea... obiectivo fundati») substituatur

I [n. 9, 12, 24]

II [n. 7, 12, 37]

[cf. p. 9, ln. 25-29]

[cf. p. 9, ln. 30-33]

verbis «Pertinet praecipue ad potestatem civilem huiusmodi principii iuridicae consequentiae in tuto ponere, ideoque protectionem praestare societati contra abusus, qui haberi possint, sub praetextu libertatis religiosae».

R. – Munus societatis civilis sufficienter et clare exponitur in textu approbato. 12 – Pag. 10, lin. 19, loco «Praeterea societas» dicatur «Omnes cives et communitates societasque» (2 Patres).

R. – Societas concrete sumpta comprehendit omnes cives et communitates.

III [O] 3) Pag. 10, lin. 24: post verbum “arbitrario” legitur: *aut uni parti inique favendo*. Haec verba inserta sunt, aliquibus Patribus potentibus [cf. G 4, 18) ss.], ut explicite affirmetur Potestati civili, in libertate religiosa limitanda, rationem habendam esse non utilitatis alicuius factionis politicae sed eorum quae pertinent ad genuinas ordinis publici exigentias.

4) Pag. 10, linn. 26-27 post verbum “publici” legitur: *in ordine morali obiectivo fundati*. Est additio magni momenti. Introducta est ad mentem Patrum [cf. G 4, 20) ss.] qui rogant ut in aestimando ordine publico, ratio habeatur non solum ad historicas situationes sed etiam et in primis ad ea quae morali ordine obiectivo postulantur.

IV 13 – Pag. 10, lin. 21, post «libertatis religiosae» addatur «inter quos abusus perniciosissimum quaecumque res publica considerabit atheismi et materialismi propagationem quacum verus ordo moralis coexistere nequit».

R. – Explicatio non est necessaria ubi agitur de principiis.

14 – Pag. 10, lin. 24, omittantur verba «aut uni parti inique favendo».

R. – Vox «inique» excludit iniustitiam, ideo quando potestas civilis secundum iustitiam distributivam uni parti favet non agit inique. Ceterum haec verba expresse rogata fuerunt.

15 – Pag. 10, linn. 19-37. Plures Patres movent difficultatem cum notione ordinis publici. Unus Pater iudicat hanc expressionem periculosam et non sufficientem ad propositum huius paragraphi. Unus Pater postulat ut substituatur notione boni communis. Unus Pater petit ut saltem lin. 30 omittatur «quod est ordo publicus». Duo Patres proponunt ut loco «ordinis publici» (lin. 27) dicatur «boni publici». Duo Patres vellent ut addatur verbum «iustitia», ut constet etiam exigentiae iustitiae commutativa una cum exigentia ordinis publici exprimi debere (lin. 26). Unus Pater petit ut stabiliantur natura et exigentiae boni communis ut clarius appareret principium morale quod totum n. 7 illustrare deberet.

Quattuor Patres proponunt novum textum praetermittendo notionem ordinis publici quia in praxi omnem religionem adversantium maximis iniustitiis ansam praebaret. Qui textus definitionem seu descriptionem boni communis continet et simul applicationem ad eam partem boni communis qui in textu ap-

III [n. 7, 10, 19-27]

20 ius habet sese protegendi contra abusus, qui haberi possint, *sub praetextu libertatis religiosae.*
 21 Pertinet praecipuae ad potestatem civilem huiusmodi
 22 protectionem praestare, non tamen modo ar-
 23 bitrario/*aut uni parti inique fa-*
 24 *vendo*, sed secundum/normas iuridicas, quas postulant neces-
 25 sitates/ordinis publici *in ordine*
 26 *moralis obiectivo fundati.* [O]

IV [n. 7, 9, 22-26]

15 ius habet sese protegendi contra abusus,/qui haberi possint, sub 23
 13 praetextu libertatis religiosae,
 24 praecipuae ad potestatem civilem pertinet huiusmodi
 15 protectionem praestare; *quod* 25
 14 tamen/*fieri debet* non modo ar-
 26 bitrario aut uni parti inique fa-
 vendo, sed secundum /normas iuridicas, () ordinis
 15 morali obiectivo *conformes*,

probato ordo publicus nominatur. Ideo loco textus pag. 10, linn. 25-37, scribatur: «... sed secundum normas iuridicas quas postulant exigentiae boni communis. Inter alias res, hoc bonum commune, requirit efficacem iurium tutelam pro omnibus civibus eorumque pacificam compositionem, sufficientem curam istius honestae pacis publicae, quae est ordinata conviventia in vera iustitia, et debitam custodiā publicae moralitatis. Ceterum numquam obliviscendum est exercitium libertatis religiosae limitari non licere nisi in quantum graviter et manifeste contradicit fini societatis, seu ipsi bono communi. Quod bonum commune definiri non potest nisi in relatione ad personam humanam: complectitur summam earum vitae socialis condicionum, quibus homines suam ipsorum perfectionem possent plenius atque perfectius consequi (IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Mater et Magistra*: A.A.S., 1961, p. 417; *Pacem in terris*: A.A.S., 1963, p. 273). Inde sequitur exercitium libertatis religiosae in societate a coercitiva interventione potestatis civilis immune esse, nisi in quantum hoc exercitium graviter et manifeste noceret dignitati personae humanae aut legi morali».

R. – De bono communi in tota sua amplitudine loquitur in textu mutato n. 6 ubi agitur de bono societatis promovendo. Ibi intellegitur bonum commune expressis verbis secundum descriptionem factam a Papa Ioanne XXIII in Litt. Encycl. *Mater et Magistra et Pacem in terris* (cf. n. 6, lin. 1 ss.).

Ubicumque appetit expressio «bonum commune» intelligenda est in sensu a S. P. Ioanne XXIII adhibito.

Quantum ad expressionem «ordo publicus» sequentia sunt notanda: a) «Ordo publicus» est notio sat divulgata in Constitutionibus Nationum et in documentis internationalibus. Est expressio vere technica in iure publico hodierno. b) Propter hanc rationem, nullo modo est negligenda sed e contrario cum accurata praecisione describenda et praecipue in relatione cum notione boni communis prout in hac declaratione (iuxta S. P. Ioannem XXIII) nunc clare apparet. c) Certo certius gubernia possunt notione ordinis publici abuti eamque a proprio sensu detorquere. Sed nullo modo est novum. Idem enim factum est 30 annos abhinc ab aliquo gubernio totalitario circa notionem boni communis. Ex hoc patet quemvis terminum periculo detorsionis obnoxium esse et proinde de necessitate alicuius definitionis vel descriptionis praecisae terminorum urgeri. Nihil aliud in textu declarationis fecimus.

Hisce consideratis, modi quoad eorum essentiam, accipiuntur prout appetit in textu sequenti: «Praeterea cum societas civilis ius habet sese protegendi contra abusus, qui haberi possint sub praetextu libertatis religiosae, praecipue ad potestatem civilem pertinet huiusmodi protectionem praestare; *quod* tamen *fieri debet* non modo arbitrario aut uni parti inique favendo, sed secundum normas iuridicas () ordinis morali obiectivo *conformes*, () quae postulant *ab efficaci iurium tutela* pro omnibus civibus eorumque pacifica compositione, et a

I [n. 9, **12**, 24]

[cf. p. 9, ln. 29-30]

II [n. 7, **12**, 37]

[cf. p. 9, ln. 33-p. 10, ln. 3]

[cf. p. 9, ln. 29-32]

[cf. p. 10, ln. 3-5]

[cf. p. 9, ln. 5-7]

[cf. p. 10, ln. 10-13]

sufficienti cura istius honestae pacis publicae, quae est ordinata conviventia in vera iustitia et a debita custodia, publicae moralitatis. *Haec omnia partem boni communis fundamentalem constituunt et sub ratione ordinis publici veniunt.* Ceterum servanda est integrae libertatis consuetudo in societate, secundum quam libertas debet quam maxime homini agnosciri, nec restringenda est nisi quando et prout necessarium».

III [P] 5) Pag. 10, lin. 30 post verbum “curam” legitur: *istius honestae* et postea in eadem linea et in linea sequente legitur: *quae est ordinata conviventia in vera iustitia*. Haec etiam sunt verba momentosa ad multorum Patrum mentem inserta [E/5454, E/5360], propter easdem rationes: in limitanda libertate religiosa praे oculis habendae sunt exigentiae pacis publicae: non tamen pacis publicae cuiuscumque generis *quae de facto* existit vel existere potest: sed, in primis, illius honestae pacis *quae est ordinata conviventia in vera iustitia*.

[Q] 6) Pag. 10, lin. 33 post verbum “bonum est” legitur: *fundamentalis pars boni communis*. Quae verba introducta sunt ut detur responsum aliquorum Patrum [E/5367] difficultati circa relationem ordinis publici ad bonum commune et etiam ut clarius efferatur quod alia est regula sequenda cum agitur de tutando ac promovendo personae iure ad libertatem in re religiosa et alia cum agitur de eodem iure limitando: in primo casu regula sequenda est bonum commune in tota amplitudine assumptum; in altero vero casu est ordo publi-

III [n. 7, 10, 27-41]

28 Illud autem societatis bonum,
 29 quod est ordo/publicus, requirit
 30 efficacem () iurium tutelam/pro
 omnibus civibus *eorumque* paci-
 31 ficam compositionem, suffi-
 cientem curam *istius honestae*
 32 pacis publicae, *quae est ordinata*
conviventia /in vera iustitia, et
 33 *debitam custodiam publicae*
moralitatis. [P]
 Quod quidem bonum est *funda-*
 34 *mentalis pars boni communis*
 35 *et universae societati adeo neces-*
 36 *sarium ut actus qui grave/dam-*
 37 *nun ei inferant sint a potestate*
civili reprimendi. [Q]

() Ceterum servanda est *inte-*
 38 *grae libertatis consuetudo in so-*
 39 *cietate, secundum/quam liber-*
 40 *tas debet quam maxime homini*
 41 *agnosci, nec restringenda est ni-*
si quando et/prout est necessa-
*rium.*¹⁰

IV [n. 7, 9, 26-34]

()
quae postulantur ab
efficaci iurium tutela pro
omnibus civibus eorumque paci-
fica compositione, et a suffi-
cienti cura istius honestae
pacis publicae quae est ordinata
conviventia in vera iustitia, et
a debita custodia publicae
moralitatis.
 27
 28
 29
 30
 16 *Haec omnia*
partem boni communis
fundamentalem constituunt et
 31
 ()
sub ratione
ordinis
 17 *publici veniunt.*
 18 Ceterum servanda est *inte-*
grae/libertatis consuetudo in so-
cietate, secundum quam liber-
tas debet quam/maxime homini
agnosci, nec restringenda est ni-
si quando et prout est/necessa-
*rium.*¹¹
 32
 33
 34

III ¹⁰, **IV** ¹¹ Sic redditur aliis verbis nota regula iuris canonici, ex iure romano quoad sensum deprompta: «Odia restringi et favores convenienti ampliari». Cf. V. BARTOCETTI, *De regulis iuris canonici* (Angelo Belardetti Editore, Roma 1955), p. 73.

cus seu illa fundamentalis pars boni communis universae societati adeo necessaria, ut actus ei grave damnum inferentes sint a potestate civili reprimendi.

IV 16 – Pag. 10, linn. 33-37, omittatur tota phrasis, et lin. 41 post verbum «necessarium» addatur: «Sed cum bonum commune uniuscuiusque nationis cum bono communi totius familiae populorum sit connexum, oportet etiam ut potestas publica in illo existimanda rationem ipsius connexionis cum toto ordine internationali habeat».

R. – Textus propositus est omnino bonus; non autem videtur hic inserendum ubi de limitibus libertatis religiosae agitur. Aliunde haec idea iam sufficienter exprimitur (in n. 15).

17 – Pag. 10, linn. 36-37, loco «reprimendi» dicatur «merito reprimantur» vel «merito reprimi possint».

R. – Textus secundum Modum 15 iam mutatus est.

18 – Pag. 10, linn. 37-41, tota phrasis omittatur.

R. – Textus retinendus est. Eadem inspiratio invenitur in Litt. Encycl. Papae Ioannis XXIII *Pacem in terris* (A.A.S., 1963, p. 226): «Ordo autem, qui in hominum consortione viget, totus incorporali est natura; siquidem in veritate idem ntititur, secundum iustitiae pracepta ad effectum perducendus est, mutuo amore animari perficie poscit, postremo, libertate integra, ad aequabilitatem cotidie humaniorem est componendus».

I [n. 9, **12**, 24]

[cf. n. 14]

II [n. 7, **12**, 37]

[cf. n. 14]

[cf. p. 19, ln. 31-34]

[cf. p. 19, ln. 34-36]

[cf. p. 19, ln. 36-39]

[cf. p. 20, ln. 3-12]

[cf. p. 19, ln. 39-p. 20, ln. 2]

III [A] *Numerus 8*

Componitur ex paragraphis 5 et 6 desumptis e conclusione textus prioris. Iuxta mentem aliquorum Patrum E/5324, E/5445 educatio ad libertatem recte exercendam, praesertim in hac nostra aetate, est maximi momenti etiam pro nostro argumento: per opportunum ergo esset ut de huiusmodi educatione sermo fiat in numero speciali: Patrum sententiae Secretariatus adhaerendum esse putavit.

Hoc modo in prima declarationis parte personae ius ad libertatem in re religiosa inspicitur in omnibus suis elementis essentialibus vel maioris momenti quae sunt ut iam notatum est: obiectum – fundamentum – subiectum – cura – limites – educatio et finis.

IV *Ad numerum 8*

1 – Pag. 11, linn. 1-26, clarius ponatur vitandum esse falsam interpretationem libertatis religiosae, indifferentismum et relativismum religiosum. Inculcari debet obligatio quaerendi unicam veram religionem et in ea manendi.

III [n. 8, 11, 1-24]

11 8. [A]

[*Educatio ad libertatem exercendam*].

2 () Nostrae aetatis homines varia
3 ratione premuntur et in pericu-
4 lum veniunt ne proprio libero
5 consilio destituantur.
().

5 Ex altera autem parte non pauci
6 ita propensi videntur, ut/specie
7 libertatis omnem subiectionem
reiiciant/ac debitam oboedi-
tiam parvi faciant.

13 Quapropter haec Vaticana
14 Synodus omnes/hortatur, prae-
15 sertim vero eos qui curam ha-
16 bent alios educandi, ut homini-
17 nes formare satagant,/qui ordi-
18 ni morali obsequentes legit-
19 mae auctoritati oboediant et
20 genuinae libertatis amatores
21 sint; homines nempe, qui pro-
22 prio consilio res/in luce verita-
23 tis dijudicent, activitates suas
24 cum/sensu responsabilitatis di-
sponant, et quaecumque sunt
vera atque iusta persequi nitan-
tur,operam suam libenter cum
ceteris consociando.

Religiosa igitur libertas
ad hoc inservire/et ordinari de-
bet, ut homines *in suis ipsorum*

IV [n. 8, 9, 35 – 10, 6]

8.

35

[*Educatio ad libertatem exercendam*].

1 Nostrae aetatis homines/varia
ratione premuntur et in pericu-
lum veniunt ne proprio libero
consilio destituantur.

36

Ex altera autem parte non pauci
ita propensi videntur,ut specie
libertatis omnem subiectionem
reiiciant ac debitam oboedi-
tiam parvi faciant.

37

2 Quapropter haec Vaticana
Synodus omnes hortatur, prae-
sertim vero eos qui curam ha-
bent alios educandi, ut homini-
nes formare satagant,/qui ordi-

39

4,5 ni morali obsequentes legit-
mae auctoritati oboediant et
genuinae libertatis amatores
sint; homines nempe, qui pro-

40

prio consilio res/in luce verita-
tis dijudicent, activitates suas
cum sensu responsabilitatis/di-

41

sponant, et quaecumque sunt
vera atque iusta *prosequi* nitan-
tur,operam suam libenter cum

42

6 ceteris consociando.

4

Religiosa libertas *etiam*
ad hoc inservire et ordinari de-
bet, ut/homines *in suis ipsorum*

5

6

R. – Quod hic postulatur iam alibi clare dicitur in schemate: cf. n. 1 textus.

2 – Pag. 11, lin. 7, post «parvi faciant» addatur: «aut indifferentismo religioso indulgentiae».

R. – Hic agitur de harmonica compositione spiritus libertatis cum spiritu oboedientiae.

3 – Pag. 11, linn. 16-17, post verbum «auctoritati» addatur «etiam propter conscientiam (*Rom. 13, 4*)».

R. – Provisum est in n. 11.

4 – Pag. 11, lin. 20, post «disponant» dicatur «qui discant firmitatem propriae convictionis religiosae coniungere cum honorem personae aliam religionem profitendi debito».

R. – Determinatio in se bona, sed nimis particularis.

5 – Pag. 11, lin. 21, loco «persequi» dicatur «sequi».

R. – Accipitur Modus, sed dicatur melius «prosequi».

6 – Pag. 11, lin. 23, post verbum «libertas» addatur verbum «etiam».

R. – Modus accipitur.

I [n. 9, **12**, 24]II [n. 7, **12**, 37]

III [B] Pag. 11, linn. 24-26 in his duobus lineis leguntur verba: *in suis ipso-rum officiis adimplendis in vita sociali* etc.: quibus verbis innuitur finis ipsius

III [n. 8, **11**, 25-26]IV [n. 8, **10**, 6-7]

25 *officiis adimplendis in vita so-*
26 *ciali maiore cum/responsabilita-*
te agant. [B]

officiis adimplendis in vita so-
ciali maiore cum/responsabilita-
te agant.

7

*libertatis religiosae quae ad hoc inservire et ordinari debet ut homines in suis
ipsorum officiis adimplendis in vita sociali maiore cum responsibilitate agant.*

I [IV, 12]

IV. *Doctrina libertatis religiosae
sub luce revelationis*

[cf. n. 12]

II [n. 8, 13, 1-6]

III. *Doctrina libertatis religiosae
sub luce revelationis [M]*

8. [N]

13

Quae de iure hominis ad libertatem religiosam declarat haec Vaticana Synodus fundamentum quidem proximum habent in dignitate/personae, cuius exigentiae rationi humanae/plenius innotuerunt per saeculorum experientiam.

2
3
4
5
6

II [M] VI. 24) Ostendatur nexus inter doctrinam ex ratione in capitibus I, II, III et doctrinam ex revelatione in capite IV (pag. 12 ss.) expositam (L-10, 1 [E/4905]).

[N] [Cf. n. 9 litt. O].

III [A] *Animadv. ad Caput III. In genere:*

I. Totum Capitulum ad pauca verba reduci deberet (40 [E/5351], cf. 35 [E/5347]); quia genus litterarium Declarationis postulat affirmationem ex rationibus mere naturalibus et iuridicis. Iustificatio biblica est extranea intentioni Declarationis et satisfacere nequit homines prout stat (35 [E/5347]). Loco totius Capituli dicatur solummodo pro creditibus quod positio in Cap. I et II expressa consentit cum ratione agendi Domini Iesu et cum fontibus Revelationis (35 [E/5347]).

II. Principia et distinctiones praeviae initio horum numerorum (9-12) ponenda sunt:

1) distinctio inter libertatem civilem in re religiosa et libertatem spiritualem ac moralem actus religiosi quo Verbo Dei adhaeremus ([112: E/5457]);

2) distinctio horum duorum ordinum ([112: E/5457]);

3) principium iuris primordialis et sacri quod habet Deus honorari et coli vere religionis actibus (cf. 94 [E/5382; 112: E/5457]);

4) principium obligationis qua tenetur homo inquirendi veram religionem eamque profitendi (112 [E/5457]). Praeponatur doctrina Ecclesiae circa ius eminens et sacrum verae Religionis et omnium eam profitentium, et postea perveniatur ad considerationem complementarem (etiam specifice "modernam") iuris generalis hominum ad libertatem in re religiosa (94 [E/5382]). Libertas mundo allata a Christo, quam martyres defenderunt et pro qua Ecclesia semper pugnavit, non est illa libertas generalis quae provenit ex simplici dignitate personae humanae (94 [E/5382], cf. 34 [E/5345], nomine 21 Patrum). Textus S. Scripturae citati non probant libertatem religiosam in sensu schematis sed tantum libertatem psychologicam actus fidei vel tolerantiam Christi errantium (20 [E/5330], cf. 17 [E/5327]). Selectio citationum S. Scripturae est unilateralis (30 [E/5341]), incompleta et tendentiosa (37 [E/5350]), et argumentatio ex eis dat tormentum textibus (41 [E/5374]) et rem minus perspicuam reddit (34 [E/5345], nomine 21 Patrum). Ne taceatur de multis verbis Christi, Pauli, Iohannis, qui aliam libertatem docent et severe arguunt incredulos et fideles in errores ducentes (20 [E/5330], cf. 30 [E/5341], 37 [E/5350], 79 [E/5389]).

[B] *Numerus 9 (olim 8).*

Animadv. in genere: Deleatur paragraphus quia hanc doctrinam novam non

	III [n. 9, 11, 27-33]	IV [n. 9, 10, 8-11]	
	II. <i>Libertas religiosa sub luce revelationis</i> [A]	II. <i>Libertas religiosa sub luce revelationis</i>	
27	9. (olim 8) [B]	9.	8
28	[<i>Doctrina de libertate religiosa in revelatione radices tenet</i>].	[<i>Doctrina de libertate religiosa in revelatione radices tenet</i>].	
29	Quae de iure hominis/ad libertatem religiosam declarat haec	1-3 Quae de iure hominis ad libertatem religiosam declarat haec	9
30	Vaticana/Synodus, fundamen- tum () habent	4 Vaticana/Synodus, fundamen- tum habent	10
31	in dignitate personae, cuius ex-	5 in dignitate personae, cuius ex-	11
32	gentiae rationi humanae/plenius innotuerunt per saeculorum ex-	gentiae/rationi humanae plenius innotuerunt per saeculorum ex-	
33	perientiam. [C]	perientiam.	

est possibile probare ex S. Scriptura vel ex Traditione (129 [E/5434]).

[C] *In particulari*: 1) Pag. 13, linn. 1-2, loco “Quae de iure hominis ad libertatem religiosam” dicatur “Quae de libertate in re religiosa”, ut vitetur affirmatio iuris (103 [E/5367], nomine duorum Patrum).

2) Pag. 13, lin. 1, post “hominis” addatur “et communitatum” (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

3) Pag. 13, lin. 3, post verbum “quidem” deleatur “proximum”, quia non patet quid sit correspondens fundamentum remotum (17 [E/5327], cf. 2 [E/5309]).

IV *Modi generales a n. 9 ad n. 12 (pag. 11-15)*

* 7 Patres postulant integrum omissionem horum quattuor numerorum. Nam argumentum de Revelatione desumptum non tangit homines qui Revelationem non accipiunt (unus Pater). Declaratio, secundum titulum suum, tantum e iure et ordine civili et sociali rationes sumere potest (6 Patres).

R. – Hi numeri omitti non possunt, quia a Concilio recepti sunt. Etiamsi homines Revelationem non accipiunt, Ecclesia ius et officium habet hanc Revelationem semper declarandi.

Ad numerum 9

1 – Pag. 11, linn. 28-33, loco phraseos «Quae ... experientiam» dicatur «Quae ... in dignitate naturali et supernaturali personae nobis in Revelatione plene manifestata et cuius exigentiae ... experientiam». Integer numerus ad haec reduci debet.

R. – Finis huius numeri necessarius est ad integrum argumentum.

2 – Pag. 11, linn. 28-33, loco phraseos «Quae... experientiam» scribatur: «Exigentiae iuris hominis ad libertatem religiosam in dignitate personae fundati rationi humanae plenius innotuerunt per saeculorum experientiam».

R. – Intentio principalis textus non est de exigentiis.

3 – Pag. 11, lin. 28, post «de iure» addatur «civili» (205 Patres).

R. – Non est ius civile, sed ius fundatum in dignitate personae. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2 et ad Mod. circa titulum 2, a.

4 – Pag. 11, linn. 30-31, loco «fundamentum habent in dignitate personae» dicatur «fundamentum habent in exigentiis boni communis» (unus Pater); «plane congruunt cum dignitate personae» (unus Pater).

R. – Hoc contrarium est Declarationis sensui.

5 – Pag. 11, lin. 31, post «personae» addatur: «intime connexa cum bono communis societatis».

R. – Iam provisum est supra, nn. 6 et 7.

I [IV, 12]

II [n. 8, 13, 6-14]

Ast haec libertas
radices habet in divina/revela-
tione, qua primum humanae
personae dignitas in tota sua
amplitudine incepit manifesta-
ri, et inde eo magis a chri-
stianis sancte servanda.

7

8

9

10

[cf. ln. 7-9]

Praeterea libertas religiosa in
societate/plene est cum libertate
actus fidei christiana/congrua
ac cum debita Ecclesiae liberta-
te in/sua divina missione exse-
quenda omnino consona.

11

12

13

14

III [D] 4) Pag. 13, lin. 6, loco “Ast” dicatur “Immo” (112 [E/5457]).

5) Pag. 13, lin. 6, post verbum “habet” addatur “etiam” (81 [E/5387]).

6) Pag. 13, linn. 6-10, dicatur pressius quomodo revelatio dignitatem homini-
nis manifestum fecerit, et quod sit fundamentum dignitatis et libertatis perso-
nae humanae (112 [E/5457]).

[E] **R/** 1) Pag. 11: a verbo *quamvis* in lin. 35 usque ad verba *de libertate reli-
giosa* in lin. 9, p. 12: haec verba sunt fere omnia noviter introducta ut, secundum
multorum Patrum E/5405 final desiderium, clarior fiat relatio quae intercedit
inter doctrinam de libertate religiosa exposita in prima Declarationis parte et
ea quae inveniuntur in Revelatione circa eamdem libertatem. Duo in his verbis
affirmantur: a) Revelatio explicite et formaliter non affirmat personae ius ad
immunitatem a coercione externa in re religiosa. b) Tamen dici potest ac de-
bet huiusmodi ius radices habere et quidem profundissimas in Revelatione his
tribus praesertim rationibus: 1) Revelatio notificat in tota eius amplitudine per-
sonae humanae dignitatem: quae dignitas fundamentum constituit obiectivum
libertatis religiosae. 2) Revelatio demonstrat observantiam Christi erga homi-

	III [n. 9, 11, 33 – 12, 11]	IV [n. 9, 10, 11-22]	
34	<i>Immo haec doctrina de libertate radices/habet in divina revelatione, [cf. p. 12, ln. 1-2]</i>	<i>Immo haec doctrina de libertate radices habet in divina revelatione, [cf. ln. 15-16]</i>	12
35	<i>quapropter eo magis a christianis sancte servanda est. [D]</i>	<i>quapropter eo magis a Christianis sancte servanda est.</i>	13
36	<i>Quamvis/enim revelatio non expresse affirmet ius ad/immunitatem ab externa coercitione in re</i>	<i>Quamvis enim revelatio non expresse affirmet ius ad immunitatem ab externa coercitione/in re</i>	14
37	<i>religiosa, tamen humanae personae dignitatem/in tota eius amplitudine patefacit, observantiam/Christi erga hominis libertatem in exsequendo/officio credendi verbo Dei demonstrat, atque/de spiritu nos edocet, quem discipuli talis Magistri debent in omnibus agnoscere et sequi. [E]</i>	<i>religiosa, tamen humanae personae dignitatem in tota eius amplitudine patefacit, observantiam Christi erga hominis libertatem in exsequendo officio credendi verbo Dei demonstrat, atque de spiritu nos edocet, quem discipuli talis Magistri debent in omnibus agnoscere et sequi.</i>	15
12	<i>Quibus omnibus principia generalia illustrantur super quae fundatur doctrina huius Declaratio-nis de libertate religiosa. [E]</i>	<i>Quibus omnibus principia generalia illustrantur super quae fundatur/doctrina huius Declaratio-nis de libertate religiosa.</i>	16
2	<i>Praesertim libertas religiosa in societate plene est cum libertate actus fidei christianaee congrua ().</i>	<i>Praesertim libertas/religiosa in societate plene est cum libertate actus fidei christianaee/congrua.</i>	17
6		<i>9</i>	18
8			19
7			20
9			21
10			22

nis libertatem in exsequendo officio credendi verbo Dei. 3) Spiritum illustrat quem discipuli Christi in omnibus agnoscere et adhibere debent.

IV 6 – Pag. 11, lin. 35, post «servanda est» addatur: «Libertas haec naturalis ad libertatem religionis Christi ordinetur quae est finis omnis intentionis animi humani ad veritatem».

R. – Haec additio multis ambiguitatibus laborat et mutaret sententiae intentio-nem.

7 – Pag. 11, lin. 37, post verbum «coercitione» addatur «ex parte auctoritatis ci-vilis».

R. – Sunt etiam aliae causae coercitionis: cf. pag. 4, linn. 24-25.

8 – Pag. 11, lin. 35 ad pag. 12, lin. 1, «quamvis ... tamen» delean-tur.

R. – Haec sententia essentialis est in argumen-to.

9 – Pag. 12, linn. 9-11, pro phrasii «Praesertim ... congrua» reassumatur textus reemendatus circa Ecclesiae libertatem in sua divina missione exse-quenda.

R. – De re proposita agitur in n. 3 textus.

I [IV, 12]

II [n. 9, 13, 15-33]

9. [O]

15

[Libertas religiosa in historia salutis radicatur].

16

Deus enim initio ad imaginem suam/constituit hominem eumque in manu consilii/sui reliquit (cf. Gen. 1, 27; Sir. 15, 14; 17, 6). Immo voluit, ut libere sancta societate Ei/haereat: cum populo qui Ei oboedientiam spopondeat foedus sanctum initivit (cf. Ex. 19,5-8; 24, 7; Ios. 24, 16 ss. 22).

17

18

Per Prophetas illum paulatim edocuit unumquemque personali devotione ad Deum esse convertendum/novumque foedus promisit, quo legem suam in corde et mente inscriberet (cf. Ier. 31,31-33; Ez. 36, 26-27).

19

20

21

22

Ubi ergo venit plenitudo temporis misit/Deus Filium suum qui mandatum amoris discipulis suis dedit libere ad Se, trahente Patre,/per fidem accedentibus (cf. Io. 6, 44).

23

24

25

26

27

In corda/eorumdem Spiritum suum et caritatem effudit/qua

28

29

30

31

32

33

II [O] **R/** Cum plures Patres petierint, ut amplior argumentatio ex revelatione fiat, novus textus redactus est, quo ostenditur, quomodo libertas religiosa in historia salutis radicetur. Ex hoc conspectu historiae salutis, qui nunc in novo numero 9 invenitur, contextus eluet, in quo Declaratio de libertate religiosa collocanda est.

III [F] *Numerus* (olim 9).

Animadv. in genere: 1) Deleatur paragraphus (2 [E/5309], 20 [E/5330], 129 [E/5434]) aut integra reficiatur (20 [E/5330]) aut ad introductionem transferatur. Ratio: confusio notionum libertatis (113 [E/5458]).

2) Textus abbrevietur quia argumenta ex S. Scriptura non omnia textum probare videntur (12 [E/5322]).

[G] *In particulari:* 1) Pag. 13, linn. 15-27, deleatur incisum. Rationes: Probat tantum libertatem psychologicam in adhaerendo Deo, non vero libertatem in Schemate propugnatam (20 [E/5330], 45 [E/5352], 81 [E/5387]). Est partialis quia in V. T. saepe recursus ad vim laudatur (45 [E/5352], cf. 17 [E/5327], 20 [E/5330], 79 [E/5389], 81 [E/5387]).

[H] 2) Pag. 13, lin. 20, addatur post “populo” “quem a servitute redemerat et”, quia non tacendum est de redemptione (61 [E/5578]).

[I] 3) Pag. 13, linn. 22-23, loco “Per Prophetas illum paulatim” dicatur: “Il-

III [n. 9, 12, 11]

IV [n. 9, 10, 22]

[F]

[G]

[H]

[I]

[K]

[L]

lum deinde paulatim per Prophetas” (50 E/5358], nomine 21 Patrum, [61: E/5578]).

4) Pag. 13, lin. 24, loco “sese convertendum” dicatur “sese convertere deberre” (50 E/5358, nomine 21 Patrum, [44: E/5318]).

[K] 5) Pag. 13, linn. 28-36, deleatur incisum quia non eodem sensu sumitur libertas dum agitur de libertate filiorum Dei et de libertate religiosa (45 [E/5352]).

6) Pag. 13, lin. 28, loco “Ubi ergo” dicatur “At ubi” (44 [E/5318], 61 [E/5578], [125: E/5439]).

7) Pag. 13, linn. 28-34, loco “Ubi ergo venit … in libertatem” dicatur “At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus Filium suum ut eos qui sub lege erant redimeret, ut adoptionem filiorum reciperemus (*Gal.* 4, 5). In cordibus eorum caritatem Dei diffundit per Spiritum Sanctum, quem dedit eis (*Rom.* 5, 5), ut qui-cumque Eo aguntur, iam non sunt servi, sed filii Dei (*Rom.* 8, 14; *Gal.* 4, 7) in libertatem” (50 [E/5358], nomine 21 Patrum; cf. 61 [E/5578], [125: E/5439]).

[L] 8) Pag. 13, lin. 32, omittatur “et caritatem” (44 [E/5318]).

9) Pag. 13, lin. 34, textus citatus non probat quia non agitur de libertate religiosa, sed de libertate filiorum Dei (81 [E/5387]).

10) Pag. 13, lin. 36, post “(*Rom.* 8, 21)” addatur “qua revera Deo “rationabile obsequium” (*Rom.* 12, 1) praestant” (45 [E/5352], [69: E/5400], nomine 75 Patrum).

I [IV, 12]

II [n. 9, 13, 33 – 14, 18]

non iam servi, sed sicut filii Dei agunt/(cf. Rom. 5, 5; 8, 14), in libertatem iam vocati/(cf. Gal. 5, 13), per venturi tandem ad «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	34
Distinxit insuper Dominus Iesus quae Dei sunt/et quae Caesaris, ita ut Christifideles et Caesari propter conscientiam oboediant in iis quae/Caesaris sunt (cf. Rom. 13, 5), et Deo in iis/quae inviolabiliter Dei sunt.	35
Hanc viam secuti/sunt innumeri martyres et fideles per saecula et per orbem.	36
Quae omnia Ecclesia decursu temporum sedulo custodivit et tradidit.	37
Fideles ad maiorem/in dies libertatem spiritus instituit, et in iis/genuinum oboedientiae sensum excoluit.	14
Potestatum saecularium oppressioni restitit, suisque/ministerii sacri libertatem propugnavit.	2
Tandem, etsi inter populum Dei in terris peregrinantem non defuerunt qui alias vias, spiritui evangelico minus conformes inierint, inconcussa tamen semper mansit Ecclesiae doctrina, neminem esse ad fidem cogenendum.	3
Evangelicum fermentum in	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11
	12
	13
	14
	15
	16
	17
	18

III [M] 11) Pag. 13, lin. 37 – pag. 14, lin. 1, post “distinxit” dicatur “Dominus duplēm ordinem, temporem scilicet et spiritualem, ita ut Christifideles” (45 [E/5352]).

12) Pag. 14, lin. 1, post “Caesaris” addatur nota cum referentia ad *Mt.* 22, 21 parall. (50 [E/5358], nomine 21 Patrum).

[N] 13) Pag. 14, linn. 7-17, textus deleatur (53 [E/5363]) aut emendetur, ita ut sincere agnoscantur errores praeteriti circa libertatem religiosam (69 [E/5400], nomine 43 Patrum; cf. 18 [E/5328], 126 [E/5438; 125: E/5439]), quia triumphalismum sapit neque totam historicam veritatem dicit (126 [E/5438; 125: E/5439]); nam modus agendi Ecclesiae non fuit semper inculpabilis (18 [E/5328]).

14) Pag. 14, linn. 7-17, textus alibi inseratur (69 [E/5400], nomine 43 Patrum).

15) Pag. 14, linn. 7-24, omittatur paragraphus (47 [E/5355; 69: E/5400]).

[O] 16) Pag. 14, linn. 9-10, loco “instituit”, “excoluit” dicatur “instituere”, “ex-

III [n. 9, 12, 11]

IV [n. 9, 10, 22]

[cf. p. 13, ln. 22-26] [M]

[cf. p. 11, ln. 16-19]

[cf. p. 14, ln. 31-33]

[cf. p. 12, ln. 4-5]

[cf. p. 14, ln. 38-40] [N]

[cf. p. 12, ln. 9-10]

[O]

[P]

[cf. p. 14, ln. 40-p. 15, ln. 5] [Q]

[cf. p. 12, ln. 10-14]

[cf. p. 15, ln. 10-16] [R]

[cf. p. 12, ln. 15-19]

colere intendebat" (109 [E/5447]).

[P] 17) Pag. 14, linn. 11-12, loco "restitut", "propugnavit" dicatur "resistebat", "propugnabat" (109 [E/5447]).

[Q] 18) Pag. 14, linn. 12-17, addatur mentio institutionum ab Ecclesia probatarum qui olim erga reverentiam libertati religiosae debitam in Ecclesia peccaverunt (112 [E/5457]).

19) Pag. 14, lin. 15, loco "minus conformes" dicatur "contraria" (56 [E/5573]).

20) Pag. 14, lin. 15, post "conformes" addatur "immo eiusdem offensivos" (57 [E/5371]).

21) Pag. 14, lin. 17, post "fidem" addatur "physice" (56 [E/5573]).

[R] 22) Pag. 14, lin. 23, post "quacumque" addatur "iniusta" (56 [E/5573]).

23) Pag. 14, lin. 23, post "coercitione" addatur "In defendenda libertate per-

I [IV, 12]

II [n. 9, 14, 18-23]

mentibus quoque hominum diu
est operatum atque multum
contulit ad hoc, ut temporum
decursu latius/agnosceretur prin-
cipium, in re religiosa homines
immunes esse servandos in civi-
tate a quacumque humana coer-
citione.

sonae humanae et libertate religionis, Ecclesia Christi semper omni cum di-
gnitate sine vehementi resistantia, perturbatione et aggressione processit et ve-

19
20
21
22
23

III [n. 9, **12**, 11]IV [n. 9, **10**, 22]

re in primis aciebus ut historia confessorum et martyrum usque ad nostra tempora testatur" (12 [E/5322]).

I [IV, 12]

[cf. n. 11]

II [n. 9, 14, 23]

[cf. n. 11]

[cf. p. 16, ln. 5]

[cf. p. 16, ln. 5-10]

III [A] Numerus 10

In nova schematis ordinatione numerus de libertate actus fidei praeponitur numero de Christi et Apostolorum agendi modo. Ratio: connexus inter libertatem religiosam et libertatem propriam actus fidei clarius appareat. Christi vero et Apostolorum agendi modus est illustratio generalium principiorum super quae fundatur doctrina huius Declarationis de libertate religiosa.

IV Ad numerum 10

* *Modus generalis:* Libertas actus fidei non pertinet ad rem et confusionem inducit; nam implicat immunitatem a coactione interna, dum libertas religiosa

III [n. 10, 12, 12-16]

IV [n. 10, 10, 23-25]

12 10. (olim 11) [A]

* 10.

23

[*Libertas actus fidei*].[*Libertas actus fidei*].13 Caput/est ex praecipuis doctrinae catholicae, in verbo Dei contentum et a Patribus con-
14 stanter/prae dicatum,¹¹ homi-
15 nem debere Deo voluntarie re-
16Caput est ex praecipuis doctrinae catholicae, in verbo Dei contentum et a Patribus con-
stanter praedicatum,¹²/homi-
nem debere Deo voluntarie re-

24

25

III ¹¹, **IV** ¹² LACTANTIUS, *Divinarum Institutionum*, lib. 19: ed. S. Brandt et G. Laubmann, CSEL 19, p. 463; *PL* 6, 614 (cap. 20): «Non est opus vi et infuria, quia religio cogi non potest, verbis potius quam verberibus res agenda est, ut sit voluntas». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 464; *PL* 614: «Itaque nemo a nobis retinetur invitus – inutilis est enim Deo qui devotione ac fide caret – et tamen nemo discedit ipsa veritate retinente». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 465; *PL* 6, 616: «Nihil est enim tam voluntarium quam religio, in qua si animus sacrificantis aversus est, iam sublata, iam nulla est». S. AMBROSIUS, *Epistola ad Valentini anum Imp. Ep. 21*: *PL* 16, 1047: «Dei lex nos docuit quid sequamur, humanae leges hoc docere non possunt. Extorquere solent timidis communicationem, fidem inspirare non possunt». S. AUGUSTINUS, *Contra litteras Petiliani*, lib. II, cap. 83: ed. M. Petschenig, CSEL 52, p. 112; *PL* 43, 315; cf. C. 23, q. 5, c. 33 (ed. Friedberg, col. 939): «Augustinus respondit: Ad fidem quidem nullus est cogendus invitus; sed per severitatem, immo et per misericordiam Dei tribulationum flagellis solet perfidia castigari». Eadem sententiam illustris Doctor exprimit in *Ep. 23* (*PL* 33, 98), in *Ep. 34* (*PL* 33/132), et quoad sensum in *Ep. 35* (*PL* 33/135). S. GREGORIUS MAGNUS, *Epistola ad Virgilium et Theodorum Episcopos Massiliæ Galliarum*, Registrum Epistoliarum, I, 45: ed. P. Ewald et L. M. Hartmann, MGH *Ep.* 1, p. 72; *PL* 77, 510-11 (Lib. I, ep. 47) «Dum enim quispiam ad baptismatis fontem non praedicationis suavitate, sed necessitate pervenerit, ad pristinam superstitionem remeans inde dexterius moritur, unde renatus esse videbatur». *Epistola ad Iohannem Episcopum Constantinopolitanum*, Registrum Epistoliarum, III, 52: MGH *Ep.* 1, p. 210; *PL* 77, 649 (lib. III, ep. 53); cf. D. 45, c. 1 (ed. Friedberg, col. 160): «Nova vero atque inaudita est ista praedicatio, quae verberibus exigit fidem». CONC. TOLET. IV, c. 57: MANSI 10, 633; cf. D. 45, c. 5 (ed. Friedberg, col. 161-162): «De Iudeis hoc praecepit sancta synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre; cui enim vult Deus miseretur, et quem vult indurat. Non enim tales invitati salvandi sunt, sed volentes; ut integra sit forma iustitiae: sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti oboediens periit, sic vocante gratia Dei, propriae mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo non vi, sed liberis arbitrii facultate, ut convertantur suadendi sunt, non potius impellendi...». CLEMENS III, *Litterae Decretales*: X., V, 6, 9, ed. Friedberg, col. 774: «... Statuimus enim ut nullus Christianus invitatus vel nolentes Iudeos ad baptismum (per violentiam) venire compellat. Si quis autem ad Christianos causa fidei confugerit, postquam voluntas eius fuerit patetfacta, Christianus absque calumnia efficiatur: quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum baptismum non spontaneus, sed invitatus cogitatur pervenire...». INNOCENTIUS III, *Epistola ad Arelatensem Archeepiscopum*, X., III, 42, 3: ed. Friedberg, col. 646: «... Verum id est religioni Christianae contrarium, ut semper invitus et penitus contradicens ad recipiendam et servandam Christianitatem aliquis compellatur...».

dicit immunitatem a coactione externa et quidem ex parte auctoritatis civilis, et maxime (3 Patres).

R. – Libertas religiosa in n. 10 consideratur ut conditio externa fidei actus libertatis, ut consona indoli fidei, sicut dicitur lin. 24 ss. Insuper actus fidei non est mere relatio ad Deum.

1 – Pag. 12, linn. 15-16 et 17-18, loco «voluntarie» scribatur «libere» (2 Patres).

R. – E contextu nulla adest ambiguitas. Vox «voluntarius, voluntarie» sumitur ex Conciliis Trid. et Vat. I (DENZ. 797 et 1814) et ex schemate Constitutionis De Divina Revelatione, n. 5, Conc. Vat. II.

I [IV, 12]

II [n. 9, 14, 23]

[cf. p. 16, ln. 10-17]

[cf. p. 16, ln. 17-19]

III [B] 1) Pag. 12 in linea 15 post verbum “Deo” legitur: *voluntarie*, et linea 18 eiusdem paginae legitur *voluntarius*; in lin. 30 pag. 12 post verbum “christianam” legitur *sponte*. In textu priore, in iisdem locis, adhibebantur verba: *libere*, *liber*, *libere*. Quae mutatio, Patribus [cf. E 11, 1)] postulantibus, facta est ad evitandam aequivocationem inter libertatem psychologicam et libertatem moralis. Etenim homo, quoad actum fidei, est liber psychologicus non autem *moraliter*, tenetur credere; dum autem credit non potest credere nisi voluntarie seu libere. Credendo suam ergo exercet libertatem prout est officium: quae libertas ut plenius et expeditius exerceri possit, postulat libertatem prout est ius seu immunitas a coercione externa.

IV 2 – Pag. 12, lin. 22, loco «Pater traxerit eum, et homo» dicatur «*Patre eum trahente*».

R. – Modus accipitur: nam, quamvis sine hac tractione homo adhaerere Deo revelanti non possit, haec tractio non est ratio voluntarietatis actus fidei.

III [n. 10, 12, 16-26]

spondere credendo; invitum proinde/neminem esse cogendum ad amplectendam fidem.¹² [B]
 Etenim actus fidei ipsa sua natura *voluntarius* est, cum homo, a Christo Salvatore/redemptus et in adoptionem filiorum per Iesum/Christum vocatus,¹³ Deo sese revelanti adhaerere non possit, nisi Pater traxerit eum, ¹⁴ et/homo rationabile liberumque Deo praestiterit/fidei obsequium. [B]
 Indoli ergo fidei *plene consonum est* ut, in re religiosa, quodvis genus/coercitionis ex parte hominum *excludatur*.

IV [n. 10, 10, 25-32]

spondere credendo; invitum proinde/neminem esse cogendum ad amplectendam fidem.¹³
 Etenim actus fidei/ipsa sua natura voluntarius est, cum homo, a Christo Salvatore redemptus et in adoptionem filiorum per Iesum Christum vocatus,¹⁴ Deo Sese/revelanti adhaerere non possit, nisi Patre eum trahente¹⁵ rationabile liberumque Deo praestiterit fidei obsequium.
 Indoli ergo fidei plene/consonum est ut, in re religiosa, quodvis genus coercionis ex parte hominum excludatur.

III ¹², **IV** ¹³ Cf. C.I.C., c. 1351; cf. Pius XII, Alloc. ad Praelatos auditores caeterosque officiales et administratos Tribunalis S. Romanae Rota, 6 oct. 1946: A.A.S., 38 (1946), p. 394, ubi citatur a R. P. *Pro Memoria Secretariatus Status ad Legationem Yugoslaviae ad Sanctam Sedem*: «D'après les principes de la doctrine catholique, la conversion doit être le résultat, non pas de contraintes extérieures mais de l'adhésion de l'âme aux vérités enseignées par l'Eglise catholique. C'est pour cela que l'Eglise catholique n'admet pas dans son sein les adultes, qui demandent à y entrer ou à y faire retour, qu'à la condition qu'ils soient pleinement conscients de la portée et des conséquences de l'acte qu'ils veulent accomplir». **IDEM**, Litt. Encycl. *Mystici Corporis*, 29 iunii 1943: A.A.S., (1943), p. 243; «At si cupimus non intermissam eiusmodi totius mystici Corporis comprecationem admoveri Deo, ut aberrantes omnes in unum Iesu Christi ovile quam primum ingrediantur, profitemur tamen omnino necessarium esse id sponte libenter fieri, cum nemo credit nisi volens. Quamobrem si qui, non credentes, eo reapse compelluntur ut Ecclesiae aedificium intrent, ut ad altare accendant, sacramentaque suscipiant, ii procul dubio veri Christifideles non fiunt; fides enim, sine qua "impossible est placere Deo" (*Hebr. 11, 6*) liberrimum esse debet "obsequium intellectus et voluntatis" (CONC. VAT., *Const. de fide catholica*, cap. 3). Si igitur aliquando contingat, ut contra constantem Apostolicam huius Sedis doctrinam ad amplectandam catholicam fidem aliquis adigatur invitus, id Nos facere non possumus quin, pro officiis nostri conscientia, reprobamus».

III ¹³, **IV** ¹⁴ Cf. *Eph.* 1, 5.
III ¹⁴, **IV** ¹⁵ Cf. *Io.* 6, 44.

3 – Pag. 12, linn. 22-26, loco «et homo rationabile liberumque... fidei obsequium. Indoli ... religiosa, quodvis genus coercionis ex parte hominum excludatur» dicatur: «.... et ipse homo rationabilem liberamque ... fidei oboedientiam. Indoli ... religiosa, unusquisque quavis iniusta coactione immunis, suae conscientiae dictamen sequatur».

R. – Non adest necessitas prioris phraseos verba mutandi. Altera phrasis proposita ambiguitatem gignere potest: nam in hoc n. 10 agitur de ingressu ad fidem et non directe de exercitio. Insuper coactio erga adultos et in societate et civitate, in re religiosa, in sensu in prima parte huius Declarationis expresso, de se iniusta est. Poenae ecclesiasticae actum delictuosum sancientes sunt ex coercitiva potestate Ecclesiae erga membra sua, sed non sunt coactio. De limitibus libertatis religiosae n. 7 provisum est.

4 – Pag. 12, lin. 25, post «genus» addatur «iniustae».

R. – Cf. supra, ad n. 6, Mod. 37 ad 47.

I [IV, 12]

II [n. 9, 14, 23]

[cf. p. 16, ln. 19-24]

III [*Cf. litt. B pag. praec.*].

IV 5 – Pag. 12, linn. 26-31, phrasis «Ac proinde ... confitandam» deleatur, nam quod dictum est, verum est ubi Ecclesia libertate non gaudet, non est verum ubi viget, quia hic esset libertas spargendi errores.

R. – Haec phrasis intelligenda est secundum quae dicuntur in prima parte Declarationis, et speciatim n. 4, par. 4. Haec sententia fundamentalis est in argumento.

6 – Pag. 12, lin. 27, post «libertatis» addatur «civilis».

III [n. 10, 12, 26-31]

IV [n. 10, 10, 32-35]

27 Ac/proinde ratio libertatis reli-
 28 giosae haud parum/confert ad
 illum rerum statum *fovendum*,
 29 quo/homines expedite possint
 30 invitari ad fidem *christianam*
 sponte amplectendam
 31 eamque in tota/vitae ratione ac-
 tuose confitendam. [B]

5,6 Ac proinde ratio libertatis reli-
 giosae haud parum/confert ad
 illum rerum statum *fovendum*,
 7 *in quo* homines expedite possint
 invitari ad fidem *christianam*,
illam *sponte* *amplecti atque*
 eam in/tota vitae ratione ac-
 tuose confiteri.

R. – E contextu non adest ambiguitas, cf. resp. ad Mod. Gen. 2 et ad Mod. circa titulum 2, a.

7 – Pag. 12, linn. 28-31, loco verborum «*fovendum, quo ... confitendam*» dicatur «*fovendum in quo* homines expedite possint invitari ad fidem *christianam, illam* *sponte* *amplecti* et in tota vitae ratione actuose *confiteri*» (2 Patres).

R. – Modus accipitur. Nam ille status rerum non est aliquid quo, sed in quo homines non tantum invitari ad fidem, sed etiam *illam* *amplecti* et *confiteri* possunt. Scribatur tamen «... *amplecti atque eam* in ...».

I [IV, 12]

[cf. n. 12]

II [n. 10, 14, 24-26]

10. [P]

24

[*Modus agendi Christi et Apostolorum*].

25

Deus Ipse quidem homines ad inserviendum Sibi
vocat,

26

II [P] **RJ** N. 10, 11, 12: Ordo textuum horum numerorum, sicut natura rerum postulare videtur, inversus est: primo loco nunc invenitur textus numeri 12 schematis emendati, agens de exemplo Christi et Apostolorum (numerus 8 et 10 textus reemendati). Secundo loco textus numeri 11 schematis emendati, agens de libertate actus fidei (numerus 11 textus reemendati). Tertio loco textus numeri 10 schematis emendati, agens de libertate Ecclesiae (numerus 12 textus reemendati). Quoad argumentum ex modo agendi Christi et Apostolorum haec notentur: Cum in circumstantiis historicis Christi et Ecclesiae primaevae quaestio de libertate religiosa, prout hodie ponitur, nondum exsurgere potuerit (sicut ceteroquin multae aliae quaestiones, quae Ecclesiae posterioribus temporibus occurserunt), in Novo Testamento quaeri nequeunt assertiones explicitae de quaestione hodierna circa libertatem religiosam. Considerari vero possunt et debent mens et modus agendi Apostolorum erga homines, quibus eluet Ecclesiam modo exemplo Christi et Apostolorum conformi agere, si in hodiernis rerum circumstantiis declarat et observat libertatem religiosam omnium hominum in sensu huius Declarationis, servendo omnes veritates ipsi commissas.

III [A] *Numerus 11* (olim 10)

Animadv. in genere: 1) Doctrina de libertate religiosa probari nequit ex S. Scriptura vel ex Traditione praeterita. Hac in re Ecclesia nova de thesauro suo profert, non vetera (129 [E/5434]).

2) Hic numerus ex toto expungendus est quia aut ex integro reficiendus es-
set, allegatis etiam locis biblicis quae in textu sub silentio praetereuntur, aut, si
hoc fieret, nimis longus evaderet (103 [E/5367]). Ad summum servari potest
textus pag. 16, linn. 1-4 [103: E/5367].

3) Supprimatur hic numerus quia: a) agitur de nova ratione interpretendi
S. Scripturam, b) periti circa hanc rem non consentiunt, c) desunt textus allati
contrarii, d) doctrina textus non est in eodem plano ac hae citationes bibli-
cae. Servari posset textus pag. 16, linn. 1-4 (105 [E/5528]).

4) Integer hic numerus supprimatur; praesertim ea quae de miraculis Christi dicuntur, quia sunt falsa (113 [E/5458]).

5) Deleatur textus inde ab initio numeri usque ad pag. 15, lin. 11 (45 [E/5352]).

6) Doctrina huius numeri est incompleta, periculosa et non recta (56 [E/5573]).

7) Exempla Christi et Apostolorum forma breviori offerenda sunt. Hic im-
primis ostendendum est quantopere actus liberi amoris Dei, sicut incarnatio
Christi, requirunt ut homo libere ei respondeat et in quo sensu religio christia-
na religio libertatis dici potest. Itaque fidelitas erga mysteria salutis nostrae
requirit ut christiani libertatem omnium observent, etiam libertate civili gau-
dentes (112 [E/5457]).

RJ In hoc numero, Patrum observationibus p[re] oculis habitis, multae mu-
tationes magni vel saltem alicuius momenti factae sunt.

IV *Ad numerum 11*

III [n. 11, 12, 32-35]

32 11. (olim 10) [A]

33 [Modus agendi Christi et Aposto-
lorum].34 Deus () quidem homines ad
35 inserviendum Sibi in spiritu et
veritate vocat, unde ipsi in con-

IV [n. 11, 10, 36-37]

Gen. 11.

36

[Modus agendi Christi et Aposto-
lorum].1 Deus quidem homines/ad
inserviendum Sibi in spiritu et
veritate vocat, unde ipsi in con-

37

Modi generales:

1) Tota Scripturae doctrina in hoc numero exposita, quia incomplete, unilateraliter, aliquantulum infantiliter exposita videatur, vel denuo corrigatur vel penitus omittatur (177 Patres).

2) Tres Patres huic iudicio addunt haec: Quod revera auctores schematis debuissent non textus S. Scripturae in favorem libertatis religiosae adducere, sed potius explicare quomodo sua doctrina cum fere toto Vete Testamento et in numeris in Novo textibus componi potest. Sub diversis formulis eadem sentiunt 17 ceteri Patres.

3) Hic numerus exhibet figurae Christi et Apostolorum maxime falsificatas, quia solummodo textus loquitur de mansuetudine eorum.

4) Hi textus S. Scripturae non tractant de iure civili ad libertatem religiosam (3 Patres).

5) Textus continet quidem novas etiam magni momenti citationes ex S. Scriptura, quae tamen inseruntur atque exponuntur, ut per successivam propositionem in sua vi extenuentur ac veluti corrigantur.

6) Unus Pater indicat 5 citationes non pertinentes ad rem: pag. 13, linn. 8. 24-25. 29-33. 42; pag. 14, linn. 28-31.

R. – 1) Quia a Concilio Patribus secundum requisitam maioritatem acceptus est, textus non omittendus est. Secundum Modos concretos positivos a Patribus propositos recognitus est.

2) Argumentum contra textum ex Vete Testamento desumptum non valet; faveamus legere verbi gratia orationem Christi in monte apud Mt. 5-7, et legem talionis, odium erga inimicos et alia similia superata esse cognoscemus a caritatis lege, regula aurea: «Omnia quaecumque vultis ut faciant vobis homines et vos facite illis» (Mt. 7, 12).

Exempla et verba allata contra textum, ex Novo Testamento (et etiam plura ex Vete Testamento) sumpta, aut vitam religiosae communitatis Israel internam, in qua Iesus et Apostoli vixerunt, aut vitam intra-ecclesiale pri-maevae communitatis christianaee spectant. De qua vita non agitur in Declaratione.

3) Sufficienter provisum est de incredulitatis audientium a Christo expro-bratione, pag. 13, linn. 7-15.

4) Declaratio dicit: «radices habet», et n. 9, pag. 11, lin. 33 usque ad pag. 12, lin. 6 hoc explanatur. Notandum est S. Scripturam non ut iuridicum codicem legendam esse.

5) De hoc sententiae diversae esse possunt.

6) Lin. 8, non agitur de citatione ad verbum. Linn. 24-26, citatio ad rem per-tinet, in contextu. Linn. 29-33, sententia linn. 29-31 remanere debet; sed citatio S. Petri epistolae (linn. 31-33) non est ad rem: nam directe loquitur de constantia in persecutionibus; vide ad Mod. 12. Lin. 42, non est citatio: textus ser-vandus est. Pag. 14, linn. 28-31: hoc est necessarium, connexum cum linn. 22-27 et in sensu n. 3 a pag. 6, lin. 22 ad pag. 7, lin. 10.

1 – Pag. 12, lin. 36: ne dicatur Deum habere rationem hominis.

R. – Non adest difficultas in hac locutione.

[cf. p. 12, ln. 22-27]

[cf. p. 12, ln. 27-28]

non vero
coercet.

Rationem enim habet dignitatis
personae humanae/ab Ipso con-
ditae, quae proprio consilio du-
ci et/libertate frui debet.

Hoc autem summe apparuit in
Christo Iesu, in quo Deus Seip-
sum ac/vias suas tamquam in
perfecto humano exemplari ma-
nifestavit.

Etenim Christus, qui Magister
et Dominus est noster (cf. Io. 13,
13),/idemque mitis et humilis
corde (cf. Mt. 11,29), in mini-
sterio suo peragendo discipulos
patienter allexit et invitavit (cf.
Mt. 4, 19;11, 28-30; 19, 16-22;
Io. 6, 68).

Miraculis/utique praedica-
tionem suam suffulsa et confir-
mavit, ut auditores verbo
suo fide haererent.

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

III [B] *In particulari:* 1) Pag. 14, lin. 25, praeponatur textui haec phrasis: “Ex eminentiori modo agendi Christi et Apostolorum in Evangelio proponendo, docemur quomodo etiam in ordine temporali libertas personae humanae videri debet. Deus ipse...”. Sic explicite praeponeretur sensu totius n. 10 (45 [E/5352]).

R/ 1) Pag. 12, in lin. 34 inserta sunt verba: *in spiritu et veritate... unde ipsi in conscientia vinciuntur*, ut Patrum petitione clarius distinguantur obligatio moralis a coercitione externa. Deus homines vocat ad sibi inserviendum *in spiritu et veritate*. Consequenter homines vocationi divinae positivum responsum dare tenentur: responsum tamen *liberum non coactum*.

[C] 2) Pag. 14, linn. 26-29, scribatur: “Rationem enim habet conditionis personae humanae ab Ipso conditae, quae proprio consilio duci et libertate frui convenit ”. *Ratio:* coram Deo minus proprie de dignitate ac iure creaturae loquitur (94 [E/5382]).

[D] 3) Pag. 14, lin. 32, post “manifestavit” inseretur: “Etenim Christus repudiabat illam tunc a multis desideratam spem in Messiam, qui vi et armis malos deteret legemque Dei severitatis coercitione imponeret. Ut hanc vanam opinionem et spem penitus convelleret usque ad ultimos suea vitae dies a titulo Messia falso intellecto abstinuit coram populo, cuius cultum subterfugit (Io. 6, 15; Mc. 1, 35). Ex alia parte verum conceptum Messiae paulatim sub titulo Filii Hominis manifestans regni sui leges fundamentales, in octo beatitudinibus promulgavit (Mt. 5, 1-12), quas vita sua et passione mirando modo illustravit”. *Ratio:* Reiectio messianismi politici radix ex aliquomodo libertatis religiosae (13

	III [n. 11, 12, 35 – 13, 6]	IV [n. 11, 10, 37 – 11, 6]	
36	<i>scientia</i> <i>vinciuntur</i> non vero coercentur. [B]	<i>scientia/vinciuntur</i> non vero coercentur.	38
37	Rationem enim habet dignitatis personae humanae ab Ipso con- ditae, quae proprio consilio/du- ci et libertate frui debet. [C]	Rationem enim habet dignitatis 2 personae humanae ab Ipso con- ditae, quae proprio consilio du- ci et libertate/frui debet.	39
38			11
39	Hoc autem apparuit in Christo Iesu, in quo Deus Seip- sum ac/vias suas perfecte () manifestavit. [D]	Hoc autem <i>summe</i> apparuit in Christo Iesu, in quo Deus Seip- sum ac vias suas perfecte manifestavit.	2
40			
13	Etenim/Christus, qui Magister et Dominus est noster, ¹⁵ 2 idemque mitis et humilis corde, ¹⁶ () discipulos 3 patienter allexit et invitavit. ¹⁷	Etenim Christus, qui Magister et/Dominus est noster, ¹⁶ idemque mitis et humilis corde, ¹⁷ discipulos patienter allexit et invitavit. ¹⁸	3
2			
3			
4	Miraculis/utique [E] praedica- 5 tionem suam suffulsi et confir- mavit, ut fidem auditorum 6 comprobaret, non/ut	Miraculis utique praedica- tionem suam suffulsi et confir- mavit, ut fidem auditorum <i>excita-</i> <i>taret atque</i> comprobaret,/non ut	5
5			
6			6

III¹⁵, IV¹⁶ Cf. Io. 13, 13.

III¹⁶, IV¹⁷ Cf. Mt. 11, 29.

III¹⁷, IV¹⁸ Cf. Mt. 11, 28-30; Io. 6, 68.

[E/5323], nomine 150 Patrum).

[E] 4) Pag. 14, linn. 37-39 aliquem fideismum sapiunt (38 [E/5348]).

5) Pag. 14, lin. 24 usque ad pag. 15, lin. 15, addatur hic mentio institutionis magisterii a Christo Iesu (38 [E/5348]).

R/ 2) Quanta sit ratio, quam Deus habet dignitatis humanae personae ab Ipso conditae, appareat in Christo Iesu, in quo Deus Seipsum et vias suas perfecte manifestat. Christus autem, in suo redemptionis opere adimplendo, media *coercitiva* numquam adhibuit e contra:

a) Pag. 13, in lin. 3 a verbo "Miraculis" usque ad verbum *exerceret* in lin. 6: Miraculis utique praedicationem suam suffulsi et confirmavit, *sed ut fidem auditorum comprobaret, non ut in eos coercionem exerceret.* [b) Cf. pag. seq.].

IV 2 – Pag. 12, linn. 37-38, loco «ab Ipso conditae quae proprio ... debet» dicatur: «ab Ipso ita conditae ut pro ipsa proprio... debeat» (2 Patres).

R. – Haec mutatio, de qua non datur ratio, non appareat evidens.

3 – Pag. 12, lin. 38, post verbum «autem» dicatur «*summe*».

R. – Modus accipitur. Vox «*summe*» accidentaliter omissa est.

4 – Pag. 13, linn. 3-5, loco «Miraculis ... comprobaret, non» dicatur: «In revelatione Evangelii, utique signa miraculorum cum verbis praedicationis coniunxit, sed eo consilio ut homines ad liberum assensum fidei duceret, non...» (3 Patres). Eamdem ideam assumunt tres alii Patres.

R. – Modus accipitur, in quantum declarat miracula excitare ad fidem et sic scribatur: «... auditorum *excitaret atque* comprobaret...».

I [IV, 12]

II [n. 10, 14, 40 – 15, 7]

[cf. p. 14, ln. 28-31]

[cf. p. 14, ln. 32-36]

[cf. p. 14, ln. 36 - p. 15, ln. 1]

At vero ea prodigia semper renum patrare, quae/violentia quada assensum fidei ab hominibus/non bene dispositis extorquere viderentur. 40
 Auditores quidem eiusmodi signa petebant (cf./Lc. 11, 16; Mt. 41
 27, 42-43), quae tamen recusavit Iesus (cf. Lc. 11, 16 sq.; Io. 4, 48).
 Ipsos Apostolos increpavit, qui Ei proponebant: «Domine, vis dicimus ut descendat ignis/de coelo et consumat illos?» (cf. Lc. 4
 9, 54-56). 5
 6
 7

III [E] b) Pag. 13, in lin. 7: a verbo *incredulitatem* usque ad verbum *relinquendo*: *Incredulitatem audientium certe exprobravit, sed vindictam Deo in diem Iudicii relinquendo: quod illustratur per ea quae sequuntur.*

c) Pag. 13, in lin. 15 usque ad pag. 13 in lin. 21: a verbo scilicet *Nolens* usque ad verbum “extinguit”: *Nolens esse Messias politicus et vi dominans, maluit se dicere Filium hominis qui venit “ministraret et daret animam suam redemptionem pro multis”* (Mc. 10, 45).

d) Pag. 13, lin. 26: a verbo *Tandem* usque ad verbum *perfecit* in lin. 29: *Tandem in opere redemptoris super crucem complendo, quo salutem et veram libertatem hominibus acquireret, revelationem suam perfecit.*

e) Pag. 13, lin. 29: a verbo *Testimonium* usque ad verbum *commuinabatur* in lin. 33: *Testimonium enim perhibuit veritati, eam tamen contradicentibus vi imponere noluit: “qui cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur, non commuinabatur”* (1 Pt. 2, 23).

f) Pag. 13, lin. 36 inseruntur verba: qui manifestatus in cruce: ut explicite dicitur, Patrum desiderio, Christum Redemptorem amorem suum erga hominess in crucis passione summo gradu manifestavit.

[F] 6) Pag. 14, lin. 40 usque ad pag. 15, lin. 4, deleantur ea quae hic de miraculis Christi dicuntur, quia vel non sunt ad rem (45 [E/5352], 2 [E/5309], 94 [E/5382]): vel exegetice non constant (17 [E/5327], 69 [E/5400], nomine 77 Patrum, 2 [E/5309], 3 [E/5310]), vel talis evidentia nec violentia nec con-

III [n. 11, 13, 6-14]

in eos coercionem exerceret.¹⁸
 (). [F]

IV [n. 11, 11, 6-11]

in eos coercionem exerceret.¹⁹

7 *Incredulitatem audientium certe
 8 exprobravit, sed/vindictam Deo in
 diem Iudicii relinquendo.¹⁹ [E b]*

9 *Mittens Apostolos in mundum
 10 dixit eis: «Qui/crediderit et bap-
 11 tizatus fuerit salvus erit; qui/vero
 non crediderit condemnabitur»
 (Mc./16, 16). [G]*

12 *Ipse vero agnoscens zizaniam
 13 cum/tritico seminatam, iussit si-
 14 nere utraque crescere usque ad*

5-7 *Incredulitatem audientium certe
 exprobravit, sed vindictam Deo in
 diem Iudicii relinquendo.²⁰*

8 *Mittens/Apostolos in mundum
 9 dixit eis: «Qui crediderit et bap-
 10 tizatus fuerit/salvus erit; qui vero
 non crediderit condemnabitur»
 (Mc. 16, 16).*

10 *Ipse vero agnoscens zizaniam
 11 cum tritico seminatam, iussit si-
 12 nere utraque crescere usque ad*

III ¹⁸ **IV** ¹⁹ Mt. 9, 28-29; Mc. 9, 23-24; 6, 5-6. Cf. PAULUS VI, Litt. Encycl. *Ecclesiam suam*, 6 aug. 1964: A.A.S., 56 (1964), pp. 642-43: «Adeo afuit ut quisquam vi cogeretur venire ad colloquium salutis, ut is magis amoris impulsione invitaretur. Quia invitatione, quamquam grave onus eius animo impositum est, ad quem pertinuit (cf. Mt. 11, 21), relicta tamen est ipsi potestas aut veniendi ad colloquio, aut illud fugiendi; quin immo Christus, sive miraculorum numerum (*Ib.*, 12, 38 s.), sive eorumdem vii probativam cum ad condiciones tum ad voluntatem audientium aptavit (*Ib.*, 13, 13 s.); eo nimirum consilio, ut iidem iacentur ad libere assentiendum divinae revelationi, neque exinde suae assensionis praemio carerent».

III ¹⁹ Cf. Mt. 11, 20-24.

tra dignitatem personae esset (105 [E/5528]), vel tandem falsa sunt (113 [E/5458]).

[G] 7) Pag. 15, linn. 5-15, textus non videtur plane ad rem, sec. *Lc.* 5, 54-56 et *Mt.* 12, 20 (94 [E/5382]).

IV 5 – Pag. 13, lin. 7, post «exprobravit» dicatur «quia qui veritatem cognitam non accipit et non sequitur a salute se avertit».

R. – Haec additio non est necessaria in hoc loco.

6 – Pag. 13, lin. 8: loco «vindictam» scribatur «condemnationem» aut «sortem».

R. – Vindicta est vox biblica in Novo Testamento adhibita quando agitur de iudicio eorum qui Evangelio non oboediunt. In notula 19 adduntur: *Rom.* 12, 19.20; 2 *Thess.* 1, 8; ex quibus elucet iudicium Dei iam in hoc tempore incipere.

7 – Pag. 13, lin. 8, post verbum «Deo» deleantur verba «in diem Iudicii» (13 Patres).

R. – Iam initium cepit dies Iudicii, quia ab exaltatione Christi in novissima tempora ingressi sumus.

8 – Pag. 13, linn. 12-15, phrasis «Ipse ... saeculi» omittatur (2 Patres).

R. – Textus verba ipsius Christi solummodo dat, extra exegeticam disputacionem. Pius XII, in Alloc. 6-12-1953, in hoc sensu parabola hac uititur.

9 – Pag. 13, lin. 18, post «(Mc. 10, 45)» addatur citatio *Mt.* 5, 44-48, collata *Lucae* 6, 27-36.

R. – Haec citatio non de agendi modo Christi et Apostolorum tractat.

I [IV, 12]

II [n. 10, 15, 8-13]

[cf. p. 15, ln. 4-7]

Christus autem sese praebuit ut perfectum Servum Yahweh (cf. Is. 42, 1-4), qui «harundinem quassatam non confringit et linum fumigans non extinguit» (Mt. 12, 20).

[cf. p. 13, ln. 37- p. 14, ln. 4]

8
9
10
11

[cf. p. 15, ln. 8]

Regnum/eius non percutiendo vindicatur (cf. Mt. 26,51-53), sed stabilitur testificando et

12
13**III** [E] c, d, e, f, [cf. pag. praec.].

[H] 8) Pag. 15, lin. 9 et 10, scribatur “Servum Dei” (61 [E/5578]).

IV 10 – Pag. 13, linn. 24-26, omittatur «Reddite ... Deo», et tantum detur referentia ad Mt. 22, 21.

R. – Non adest ratio.

11 – Pag. 13, lin. 27, loco «super crucem» dicatur «in cruce».

R. – Modus accipitur latinitatis causa.

	III [n. 11, 13, 14-35]		IV [n. 11, 11, 11-23]
15	<i>messem quae fiet in consummatione saeculi.²⁰</i>		<i>messem quae fiet in consummatione saeculi.²¹</i>
16	<i>Nolens esse Messias politicus et vi/dominans,²¹ maluit se dicere</i>	12	<i>Nolens esse Messias politicus et vi dominans,²² maluit se dicere</i>
17	<i>Filiū Hominiſ qui venit «ut ministraret et daret animam suam redēptionem pro multis» (Mc. 10, 45). [E c]</i>	13	<i>Filiū Hominiſ qui venit «ut ministraret et daret animam suam redēptionem/pro multis» (Mc. 10, 45).</i>
18		14	
19	<i>Sese praebuit ut perfectum Servum Dei,²² [H]</i>		<i>Sese praebuit ut perfectum Servum Dei,²³</i>
20	<i>qui/«harundinem quassatam non confringit et linum fumigans non extinguit» (Mt. 12, 20). [G]</i>	15	<i>qui «harundinem quassatam non confringit et linum fumigans non extinguit» (Mt. 12, 20).</i>
21		16	
22	<i>Potestatem civilem eiusque iura agnovit, iubens censem dari Caeſari, clare autem monuit/servanda esse iura superiora Dei: «Reddite/quae sunt Caesaris Caesari, et quae sunt Dei/Deo» (Mt. 22, 21).</i>	17	<i>Potestatem civilem eiusque iura agnovit, iubens/censem dari Caeſari, clare autem monuit servanda esse iura superiora/Dei: «Reddite quae sunt Caesaris Caesari, et quae sunt Dei Deo»(Mt. 22, 21).</i>
23		18	
24		19	
25	<i>Tandem in opere redēptionis super crucem complendo, quo salutem/et veram libertatem hominibus acquireret, revelationem suam perfecit. [E d]</i>	10	<i>Tandem in opere redēptionis in cruce complendo, quo salutem et veram libertatem hominibus acquireret, revelationem suam/perfecit.</i>
26		20	
27		21	
28		11	<i>Testimonium enim perhibuit veritati.²³ eam tamen contradicentibus/vi imponere noluit: «qui cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur, non comminabatur» (1 Pt. 2, 23). [E e]</i>
29		12	<i>Testimonium enim perhibuit veritati,²⁴ eam tamen contradicentibus vi imponere noluit ().</i>
30		22	
31			
32			
33			
34	<i>Regnum enim eius/non percutiendo vindicatur,²⁴ sed stabilitur testificando et</i>	13	<i>Regnum enim eius non percutiendo/vindicatur,²⁵ sed stabilitur testificando et</i>
35		23	

IV²⁰ Cf. Mt. 11, 20-24; Rom. 12, 19-20; 2 Thess. 1, 8.

III²⁰, IV²¹ Cf. Mt. 13, 30 et 40-41.

III²¹, IV²² Cf. Mt. 4, 8-10; Io. 6, 15.

III²², IV²³ Cf. Is. 42, 1-4.

III²³, IV²⁴ Cf. Io. 18, 37.

12 – Pag. 13, linn. 31-33, omittatur citatio: «qui ... comminabatur» (1 Petr. 2, 23)).

R. – Modus accipitur: haec enim citatio affirmationem linn. 29-31 non illustrat.

13 – Pag. 13, linn. 34-35, loco «testificando ... veritatem» dicatur «cum fideles audientes veritatem de ea testimonium ferunt».

R. – E contextu patet Regnum non esse subiectum actionis testificandi vel audiendi.

I [IV, 12]

[cf. p. 15, ln. 10-11]

[cf. p. 15, ln. 12-13]

[cf. p. 15, ln. 13-17]

[cf. p. 15, ln. 17-21]

II [n. 10, 15, 13-26]

audiendo/veritatem (cf. Io. 18, 37), et crescit amore,/quo ho-

mines ad Seipsum trahit (cf. Io. 12, 32).

Christi ex-
emplum se-
cuti sunt Apostoli.

Ab/ipso Ecclesiae exordio disci-
puli Christi allaborarunt ut ho-
munes ad Christum Dominum
confitendum converterent, non
actione coercitiva/neque artifi-
ciis Evangelio indignis, sed in
primis virtute verbi Dei (cf. 1
Cor. 2, 3-5; /1 Thess. 2, 3-5).

14
15

16

17
1819
2021
22

Sicuti Christus, Apostoli intenti
sempre fuerunt ad testimonium
reddendum veritati Dei, abun-
dantius audentes coram /populo
et principibus «sine timore ver-
bum/Dei loqui»

(Phil. 1, 14; cf. Act. 4, 13-20).

23
24
25

26

III [I] 9) Pag. 15, lin. 15: Inserantur hic et parabola de zizaniis et tritico (*Mt.* 13, 28 sq.) et verba Christi ad Petrum de non utenda vi externa (*Mt.* 25, 51-54) (2 [E/5309]).

IV 14 – Pag. 13, linn. 36-37, loco «qui manifestatus ... trahit» dicatur «secundum a Domino dictum: si exaltatus a terra omnia traham ad meipsum». R. – Modus accipitur, cum emendatione: «amore quo Christus exaltatus in ... Seipsum trahit», claritatis causa.

15 – Pag. 14, linn. 2-9, omittatur tota phrasis «Fortiter ... oboedire».

R. – Pertinet ad substantiam textus; praeterea *Rom.* 14, 12 non de idolothytis

III [n. 11, 13, 35 – 14, 13]

IV [n. 11, 11, 23-37]

	audiendo veritatem,	14	audiendo veritatem,	24
36	crescit autem amore, qui manifestatus in cruce ho-		crescit/autem amore, quo <i>Christo exaltatus</i> in cruce ho-	25
37	mines/ad <i>Ipsum</i> trahit. ²⁵ [E f] [I]		mines ad Seipsum/trahit. ²⁶	25
38	Apostoli, Christi verbo et ex-		Apostoli, Christi verbo et ex-	26
39	emplo edocti, eamdem viam se-		emplo edocti, eamdem viam se-	26
40	cuti sunt.		cuti sunt.	27
41	Ab ipsis Ecclesiae/exordiis disci-		Ab ipsis Ecclesiae exordiis disci-	28
42	puli Christi adlaborarunt ut ho-		puli Christi adlaborarunt ut ho-	28
14	mines ad Christum Dominum		mines ad/Christum Dominum	29
2	confitendum converterent, non		confitendum converterent, non	29
	actione coercitiva neque artifi-		actione coercitiva/neque artifi-	
	ciiis Evangelio indignis, sed in		ciiis Evangelio indignis, sed in	
	primis virtute/verbi Dei. ²⁶		primis virtute verbi Dei. ²⁷	
	<i>Fortiter omnibus nuntiabant</i>	15	<i>Fortiter omnibus nuntiabant</i>	30
3	<i>propositum Salvatoris Dei, «qui</i>		<i>propositum Salvatoris Dei, «qui</i>	31
4	<i>omnes homines/vult salvos fieri,</i>		<i>omnes homines vult salvos fieri,</i>	31
5	<i>et ad agnitionem veritatis venire»</i>		<i>et ad agnitionem veritatis venire»</i>	32
6	(1 Tim. 2, 4); <i>simul autem vere-</i>		(1 Tim. 2, 4); <i>simul autem vere-</i>	32
7	<i>bantur/debiles etiam in errore</i>		<i>bantur/debiles etiam in errore</i>	33
8	<i>versabantur, sic ostendentes quo-</i>		<i>versabantur, sic ostendentes quo-</i>	33
9	<i>modo «unusquisque nostrum</i>		<i>modo «unusquisque nostrum</i>	
10	<i>pro /se rationem reddet Deo»</i>		<i>pro se rationem reddet Deo»</i>	
11	(Rom. 14, 12) ²⁷ /et intantum te-	17	(Rom. 14, 12) ²⁸ et intantum te-	34
12	neatur conscientiae suaे oboe-		neatur conscientiae suaе oboe-	
13	dire.		dire.	
	Sicuti Christus, Apostoli intenti		Sicuti/Christus, Apostoli intenti	35
	semper fuerunt/ad testimonium		semper fuerunt ad testimonium	36
	reddendum veritati Dei, abun-		reddendum/veritati Dei, abun-	
	dantius audentes coram populo		dantius audentes coram populo	
	et principibus/«		et principibus «	
	loqui verbum cum fi-	18	loqui/verbum cum fi-	37
	ducia» (ducia» (
	Act. 4, 31). ²⁸		Act. 4, 31). ²⁹	

III²⁴, IV²⁵ Mt. 26, 51-53; Io. 18, 36.III²⁵, IV²⁶ Cf. Io. 12, 32.III²⁶, IV²⁷ Cf. 1 Cor. 2, 3-5; 1 Thess. 2, 3-5.III²⁷, IV²⁸ Cf. Rom. 14, 1-23; 1 Cor. 8, 9-13; 10, 23-33.

loquitur, sed principium generale exprimit: quod valet hic.

16 – Pag. 14, lin. 5, mutetur vox: «verebantur».

R. – Non adest ambiguitas.

17 – Pag. 14, lin. 9, post «oboedire» proponitur linearum commentarium de praecedenti phrasii.

R. – Hoc textui non affert aliquid utile; additio est contra normas generales.

18 – Pag. 14, linn. 13-16: distinguendum est inter libertatem religiosam et proselytismum erroris qui nullum ius habet.

R. – In illo loco hoc non est ad rem. Iam provisum est n. 4, pag. 8, linn. 5-14.

I [IV, 12]

[cf. p. 15, ln. 21-23]

[cf. p. 15, ln. 23-30]

II [n. 10, 15, 26-36]

Firma fiducia tenebant ipsum
evangelium revera esse virtutem
Dei in salutem omni credenti
(cf. Rom. 1, 16).

Omnibus ergo spretis/«armis
carnalibus» (cf. 2 Cor. 10, 4),
exemplum mansuetudinis et
modestiae Christi sequentes,
verbum Dei praedicaverunt ple-
ne confisi divina huius verbi vir-
tute ad potestates/Deo adversas
destruendas et homines ad
fidem/et obsequium Christi re-
ducendos (cf. 2 Cor./10, 3-5). 36

[cf. p. 14, ln. 4-6]

III [K] 10) Pag. 15, lin. 33 scribatur: "... huius verbi virtute ad homines in fi-
dem et...". *Ratio*: periculum ne verba Apostoli sensu politico intelligentur (61
[E/5578]).

	III [n. 11, 14, 14-33]	IV [n. 11, 11, 37 – 12, 5]	
14	Firma enim fide tenebant ipsum 15 evangelium/revera esse virtutem 16 Dei in salutem omni credenti. ²⁹	Firma enim fide tenebant ipsum Evangelium revera esse virtutem Dei in salutem omni credenti. ³⁰	38
17	Omnibus ergo spretis «armis carnalibus», ³¹ exemplum mansuetudinis et modestiae/Christi sequentes, verbum Dei praedicaverunt/ple- ne confisi divina huius verbi vir- tute ad potestates Deo adversas destruendas ³² atque homines ad fidem et obsequium Christi re- ducendos. ³³ [K]	Omnibus ergo spretis «armis carnalibus», ³¹ exemplum mansuetudinis et modestiae Christi sequentes, verbum Dei praedicaverunt ple- ne confisi/divina huius verbi vir- tute ad potestates Deo adversas destruendas ³² /atque homines ad fidem et obsequium Christi re- ducendos. ³³	39
23	Sicut Magister ita et Apostoli 24 auctoritatem legitimam civilem agnoverunt: «Non est/enim po- testas nisi a Deo» docet Aposto- lus/qui exinde iubet: «Omnis 26 anima potestatibus/sublimiori- bus subdita sit...; qui resistit po- testati, Dei ordinationi resistit» (Rom. 13,1-5). ³⁴	Sicut Magister ita et Apostoli auctoritatem legitimam civilem agnoverunt: «Non/est enim po- testas nisi a Deo» docet Aposto- lus, qui exinde iubet: «Omnis anima potestatibus sublimiori- bus subdita sit...; qui resistit po- testati,/Dei ordinationi resistit» (Rom. 13, 1-5). ³⁴	43
29	Simil autem non timuerunt con- 30 tradicere potestati publicae se 31 sanctae Dei voluntati opponenti: «Oboedire oportet Deo magis quam hominibus» (Act. 5, 29). ³⁵	19 Simil autem non timuerunt/con- tradicere potestati publicae se sanctae Dei voluntati opponenti: «Oboedire oportet Deo magis quam hominibus» (Act. 5, 29). ³⁵	44
32	Hanc viam/secuti sunt innumeri 33 martyres et fideles per/saecula et per orbem.	Hanc/viam secuti sunt innumeri martyres et fideles per saecula et per orbem.	12
33			2
			3
			4
			5

III²⁸, IV²⁹ Cf. Eph. 6, 20.

III²⁹, IV³⁰ Cf. Rom. 1, 16.

III³⁰, IV³¹ Cf. 2 Cor. 10,4; 1 Thess. 5, 8-9.

III³¹, IV³² Cf. Eph. 6, 11-17.

III³², IV³³ Cf. 2 Cor. 10, 3-5.

III³³, IV³⁴ Cf. 1 Pt. 2, 13-17.

IV 19 – Pag. 14, lin. 29, post «potestati» addatur «civili».

R. – Hic agitur de potestate publica opposita Dei voluntati. Additio proposita non est necessaria.

I [IV, 12]

II [n. 10, 16, 1-4]

[cf. p. 15, ln. 31-36]

Ecclesia igitur, evangelicae veritati fidelis,¹¹/viam Christi et Apostolorum sequitur quando rationem libertatis religiosae ut hominis dignitati consonom agnoscit eamque fovet.
 [cf. p. 14, ln. 7-8]

16
2
3
4

[cf. p. 14, ln. 12-17]

II ¹¹ Cf. PULUS VI, Litt. Encycl. *Ecclesiam suam*, 6 aug. 1964: A.A.S. 56 (1964), pp. 642-43.

III [A] *Numerus 12*

Est novus; constat tamen ex propositionibus, quae desumptae sunt numeris 9 et 10 prioris textus, aliquibus mutationibus, Patrum petitione, introduc-tis.

[B] 11) Pag. 16, linn. 1-6: Haec phrasis non probatur textibus supra allatis (17 [E/5327]).

IV *Ad numerum 12*

1 – Integer numerus deleatur et textus reemendatus assumatur (244 Patres). 4 Patres novam redactionem textus proponunt: «Ecclesia igitur evangelicae veritati fidelis, viam Christi et Apostolorum sequens, decursu temporum semper custodivit et tradidit doctrinam neminem esse ad fidem cogendum».

R. – Hoc esset contra normas generales; nam textus a Concilio acceptus est.

2 – Tres Patres animadversiones sequentes faciunt: 1) E textu reemendato as-sumenda sint aliquot asserta: «Fideles ad maiorem in dies libertatem spiritus instituit... Potestatum saecularium oppressioni restitit» (cf. pag. 14, lin. 40 ad pag. 15, lin. 3). 2) In novo textu nimis premitur auto-confessio. 3) Dicendum esset solummodo nonnullos ex illo Populo Dei secutos esse alias vias spiritui evangelico minus conformes. 4) Si Populus Dei significat Ecclesiam, sententia est iniuria theologica et historica gravissima erga Sponsam Christi. Sub diver-sis formulis, 18 Patres eadem dicunt. 8 Patres e contrario fortiorum textum cu-piunt, ut magis respondeat veritati historicae.

R. – In textu distinctio clare tenetur inter agendi modum qui defici potuit in vi-ta Populi Dei et doctrinam quam a Domino et Apostolis Ecclesia custodivit et tradidit. Facta praeterita considerantur, non modo absoluto, sed attentis vicis-tudinibus historiae humanae. Admittere facta (et historice in casu denegari non possunt, sicut agnoscent plures Patres) doctrinam non debilitat.

3 – Pag. 14, linn. 33-38, phrasis «Ecclesia... fovet» omittatur, nam fit illegitimus

III [n. 12, 14, 33 – 15, 4]

IV [n. 12, 12, 6-13]

33	12. [A]	1,2	12.	6
34	[<i>Ecclesia vestigia Christi et Apostolorum sequitur</i>].		[<i>Ecclesia vestigia Christi et Apostolorum sequitur</i>].	
35	Ecclesia igitur evangelicae veritati fidelis, viam Christi et	3	Ecclesia/igitur evangelicae veritati fidelis, viam Christi et	7
36	Apostolorum sequitur quando rationem libertatis religiosae		Apostolorum sequitur/quando rationem libertatis religiosae	8
37	tamquam dignitati hominis et Dei revelationi/consonam agnoscit eamque fovet. [B]		tamquam dignitati hominis et Dei/revelationi consonam agnoscit eamque fovet.	9
38	<i>Doctrinam a/Magistro et ab Apostolis acceptam</i> , decursu/temporum, () custodivit et tradidit.	2	<i>Doctrinam a Magistro et/ab Apostolis acceptam</i> , decursu temporum, custodivit et tradidit.	10
15	Etsi <i>in/vita Populi Dei, per vicissitudines historiae/humanae peregrinantis, interdum extitit modulus/agendi, spiritui evangelico minus conformis,/immo contrarius</i> , semper tamen mansit Ec-	3	Etsi/in vita Populi Dei, per vicissitudines historiae humanae peregrinantis,/interdum exstitit modulus agendi, spiritui evangelico minus conformis,/immo contrarius, semper tamen mansit Ec-	11
2		7,8		12
3		9		13
4		10		

transitus a libertate actus fidei et mansuetudine Christi (n. 11) ad fundamen-tum Declarationis quod in dignitate personae humanae residet.

R. – N. 11 agitur non tantum de libertate actus fidei, sed imprimis de modo agendi Christi et Apostolorum, initium textus n. 12 solummodo dicit rationem libertatis religiosae tanquam consonam Dei revelationi.

4 – Pag. 15, lin. 1, loco «Populi Dei», scribatur «Ecclesiae» (4 Patres), quia agi-tur de institutione et est magni momenti pro dialogo cum non-catholicis.

R.— Idem potest dici de locutione «Populus Dei».

5 – Pag. 14, lin. 40; pag. 15, lin. 5, tota phrasis «Etsi... cogendum» omittatur, nam opportunius videtur mentem ponere ad futurum quam ad praeteritum.

R. – Utique, sed sinceritas erga praeteritum futurum praeparat.

6 – Pag. 14, lin. 40, ad pag. 15, lin. 5, mutentur, quia culpae aliquorum non pos-sunt adscribi vitae Populi Dei.

R. – Textus hoc non dicit.

7 – Pag. 15, linn. 2-3, loco «peregrinantis... conformis» dicant «et in conditio-nibus particularibus peregrinantis... agendi, praesenti libertatis rationi non conformis».

R. – Prima additio nihil addit sensui; phraseos finis mutatio textum debilitat.

8 – Pag. 15, linn. 2-4, loco «peregrinantis... semper» dicatur «peregrinantis, et communibus miseriis obnoxii, interdum... agendi non solum spiritui... sed etiam prorsus contrarius, qui, Deo adiuvante, nunquam reiteraturum iri decla-ratur, semper» (7 Patres).

R. – Quod vult exprimere haec additio satis indicatur.

9 – Pag. 15, lin. 4. Omittantur voces «immo contrarius».

R. – Veritas historica illas exigit.

10 – Pag. 15, linn. 4-5. Historicae veritatis causa, deleantur voces: «semper mansit Ecclesiae doctrina neminem esse ad fidem cogendum».

R. – Praxis aliquando deficit, sed doctrina mansit.

[cf. p. 14, ln. 18-23]

[cf. n. 11]

11. [P]

5

[cf. p. 13, ln. 29]

[*Libertas actus fidei*].

6

[cf. p. 13, ln. 29-34]

Caput est ex praecipuis doctrinæ catholicae, in verbo Dei contentum et a Patribus constanter praedicatum,¹²/homini-

7

8

II ¹² LACTANTIUS, *Divinarum Institutionum*, lib. V, 19: ed. S. Brandt et G. Laubmann, CSEL 19, p. 463; PL 6, 614 (cap. 20): «Non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest, verbis potius quam verberibus res agenda est, ut sit voluntas». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 464; PL 6, 614: «Itaque nemo a nobis retinetur invitus – inutilis est enim Deo qui devotione ac fide caret – et tamen nemo discedit ipsa veritate retinente». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 465; PL 6, 616: «Nihil est enim tam voluntarium quam religio, in qua si animus sacrificantis aversus est, iam sublata, iam nulla est». S. AMBROSIUS, *Epistola ad Valentiniianum Imp.*, Ep. 21: PL 16, 1047: «Dei lex nos docuit quid sequamur, rumanae leges hoc docere non possunt. Extorquere solent timidis commutationem, fidem inspirare non possunt». S. AUGUSTINUS, *Contra literas Petilianii*, lib. II, cap. 83: ed M. Petschenig, CSEL 52, p. 112; PL 43, 315; cf. C. 23, q. 5, c. 33 (ed. Friedberg, col. 939): «Augustinus respondit: Ad fidem quidem nullus est cogendus invitus; sed per severitatem, immo et per misericordiam Dei

III [P] [*Cf. supra ad n. 10*].

III [C] Pag. 15, lin. 2 ab initio legitur: *interdum extitit modus agendi* et in lin. 4 legitur: *immo eiusdem contrarius*. Additio introducta est ut, saltem implice, dicatur vel innuatur quod in vita Populi Dei per vicissitudines historiae humanae peregrinantis, interdum actum est modis spiritui evangelico minus congruis immo eidem contrariis.

[D] *Animadv. in genere*: (n. 11)

1) Numeri 11, 12 et 13 constituere debent novum Caput, quia in capite III non sunt ad rem nec concordant cum titulo capituli (47 [E/5355]).

2) Substantia huius numeri, de libertate scilicet actus fidei, aptiorem locum obtineret in num. 9 et 10, ubi de libertate christiana proprie dicta (112 [E/5457]).

3) Integer numerus est corrigendus quia nec ratio adest hic affirmandi actum fidei esse liberum, nec verum est libertatem in omnibus circumstantiis conferre ad “illum statum efficiendum” (pag. 16, lin. 20 s.), et insuper quia ubi plena viget libertas religiosa difficilius evadit fidem conservare, praesertim apud rudes (17 [E/5327]).

III [n. 12, 15, 4-16]	IV [n. 12, 12, 13-19]	
5 clesiae doctrina neminem esse ad fidem cogendum. [C]	clesiae doctrina neminem/esse ad fidem cogendum.	14
10 Evangelicum fermentum in mentibus ()/hominum sic diu est operatum atque multum contulit (), ut homines tempo- rum decursu/latius agnoscerent 14 dignitatem personae suae,/atque maturesceret persuasio in re re- ligiosa/ipsam immunem servan- 15 dam esse in civitate/a quacum- que humana coercitione.	Evangelicum fermentum in mentibus hominum sic diu est operatum/atque multum contulit, ut homines tempo- rum decursu latius agnoscerent dignitatem personae suae et maturesceret persuasio in re re- ligiosa/ipsam immunem servan- 16 dam esse in civitate a quacum- que humana coercitione.	15 16 17 18 19
[cf. n. 10] [D]	[cf. n. 10]	
[cf. p. 12, ln. 12]	[cf. p. 10, ln. 23]	
[cf. p. 12, ln. 12-18] [E]	[cf. p. 10, ln. 23-26]	

4) Non quodvis genus coercionis libertati actus fidei repugnat, nam baptismus infantium et educatio christiana non fiunt sine aliquo genere coercionis. Violentia quadam morali in ambiente propitio nos omnes quadamtenus indigemus (36 [E/5346]).

[E] *In particulari:* In nota 12, pag. 22, testimoniis citatis Patrum addatur testimonium S. Martini Turonensis, qui omnino interdixit, ne coercionis mediis contra Priscillianistas ageretur. Cf. Sulpicius Severum, Dialogi III, 11-12 (13 [E/5323]) nomine 150 Patrum ex Germania).

1) Pag. 16, linn. 8 et 11, scribatur pro “libere”, resp. “liber”, “voluntarie”, resp. “voluntarius” (45 [E/5352]).

IV 11 – Pag. 15, lin. 16, loco «a quacumque humana» dicatur «ab iniusta et illegitima».

R. – Iam pluries responsum est.

12 – Pag. 15, lin. 16, post verbum «coercitione» addatur «quae utrumque cogat ad aliquid faciendum contra suam conscientiam».

R. – Haec additio ambigua est.

I [IV, 12]

[cf. p. 13, ln. 34-p. 14, ln. 3]

II [n. 11, 16, 8-14]

nem debere Deo libere respondere credendo; invitum proinde neminem esse cogendum/ad amplectendam fidem. ¹³	9 10
Etenim actus fidei/ipsa sua natura liber est, cum homo, a Christo/Salvatore redemptus et in adoptionem filiorum/per Iesum Christum vocatus (cf. Eph. 1, 5),/Deo sese revelanti adhae-	11 12 13 14

tribulationum flagellis solet perfidia castigari». Eandem sententiam illustris Doctor exprimit in Ep. 23 (*PL* 33, 98), in Ep. 34 (*PL* 33/132), et quod sensum in Ep. 35 (*PL* 33/135). S. GREGORIUS MAGNUS, *Epistola ad Virgilium et Theodorum Episcopos Massiliiae Galliarum*, Registrum Epistolarum, I, 45: ed. P. Ewald et L. M. Hartmann, *MGH Ep.* 1, p. 72; *PL* 77, 510-11 (Lib. I, ep. 47): «Dum enim quispiam ad baptismatis fontem non praedicationis suavitate, sed necessitate pervenerit, ad pristinam superstitionem remeans inde deterius moritur, unde renatus esse videbatur». *Epistola ad Iohannem Episcopum Constantinopolitanum*, Registrum Epistolarum, III, 52: *MGH Ep.* 1, p. 210; *PL* 77, 649 (lib. III, ep. 53); cf. D. 45, c. 1 (ed. Friedberg, col. 160): «Nova vero atque inaudita est ista praedicatio, quae verberibus exigit fidem». CONC. TOLET. IV, c. 57: *MANSI* 10, 633; cf. D. 45, c. 5 (ed. Friedberg, col. 161-162): «De Iudeis hoc praecepit sancta synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre; cui enim vili Deus miseretur, et quem vult indurat. Non enim tales inviti salvandi sunt, sed volentes; ut integra sit forma iustitiae: sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti oboediens perire, sic vocante gratia Dei, propriae mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut convertantur suadendi sunt, non potius impellendi...». CLEMENS III, *Litterae Decretales*: X, V, 6, 9, ed. Friedberg, col. 774: «... Statuimus enim ut nullus Christianus invitox vel nolentes Iudeos ad baptismum (per violentiam) venire compellat. Si quis autem ad Christianos causa fidei configurierit, postquam voluntas eius fuerit patefacta, Christianus absque calumnia efficatur: quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum baptismum non spontaneus, sed invitus cogiturn pervenire...». INNOCENTIUS III, *Epistola ad Arelatensem Archiepiscopum*, X., III, 42, 3: ed. Friedberg, col. 646: «... Verum id est religioni Christianae contrarium, ut semper invitox et penitus contradicens ad recipiendam et servandam Christianitatem aliquis compellatur...».

II ¹³ Cf. C.I.C., c. 1351; cf. PIUS XII, Alloc. ad Praelatos auditores caeterosque officiales et ministros Tribunalis S. Romanae Rotae, 6 oct. 1946: A.A.S. 38 (1946), p. 394, ubi citatur a R. P. *Pro Memoria Secretariatus Status ad Legionem Jugoslaviae ad Sanctam Sedem*: «D'après les principes de la doctrine catholique, la conversion doit être le résultat, non pas de contraintes extérieures mais de l'adhésion de l'âme aux vérités enseignées par l'Eglise catholique. C'est pour cela que l'Eglise catholique n'admet pas dans son sein les adultes, qui demandent à y entrer ou à y faire retour, qu'à la condition qu'ils soient pleinement conscientis de la portée et des conséquences de l'acte qu'ils veulent accomplir». IDEM, Litt. Encycl. *Mystici Corporis*, 29 iunii 1943: A.A.S. (1943), p. 243; «At si cupimus non intermissam eiusmodi totius mystici Corporis compunctionem admoveri Deo, ut aberantes omnes in unum Iesu Christi ovile quam primum ingrediantur, profitemur tamen omnino necessarium esse id sponte libenterque fieri, cum nemo credit nisi volens. Quomobrem si qui, non credentes, eo reapse compelluntur ut Ecclesiae aedificium intrent, ut ad altare accedant, sacramentaque suscipiunt, ii procul dubio veri Christifideles non fiunt; fides enim, sine qua «impossibile est placere Deo» (Hebr. 11, 6), liberrimum esse debet «obsequium intellectus et voluntatis» (CONC. VAT., *Const. de fide catholica*. cap. 3). Si igitur aliquando contingat, ut contra constantem Apostolicae huius Sedis doctrinam, ad amplectandam catholicam fidem aliquis adiagatur invitox, id Nos facere non possumus quin, pro officiis nostri conscientia, reprobemus».

III [F] 2) Pag. 16, linn. 15-17, pro “et rationabile … obsequium” scribatur “ad oboedientiam fidei praestandam”, quia *Rom.* 12, 1 habet alium sensum (45

III [n. 12, **15**, 16]

IV [n. 12, **12**, 19]

[cf. p. 12, ln. 18-24] [F]

[cf. p. 10, ln. 26-30]

I [IV, 12]

[cf. p. 14, ln. 6-8]

[cf. p. 14, ln. 8-11]

II [n. 11, 16, 14-24]

rere non possit, nisi /Pater traxe-	15
rit eum (cf. Io. 6, 44) et rationa-	16
bile liberumque Deo praestiterit	17
fidei obsequium.	
Indoli ergo fidei repugnat ut, in	18
re/religiosa, quodvis genus coe-	19
rcitionis ex parte/hominum adhi-	
beatur.	
Ac proinde ratio libertatis reli-	20
giosae haud parum eo confert	
ad illum/rerum statum efficien-	21
dum, quo homines expedite	22
possint invitari ad fidem chri-	
stianam libere amplectendam	23
eamque in tota vitae ratione/ac-	
tuose confitendam.	24

III [G] 3) Pag. 16, lin. 17, post “Indoli” addatur “ergo fidei plenissime conso-
nat ut, in re religiosa, quodvis genus coercitionis ex parte hominum absolute
excludatur” (112 [E/5457]).

4) Pag. 16, lin. 17, deleto “repugnat”, scribatur “plenissime constat” (113

III [n. 12, **15**, 16]IV [n. 12, **12**, 19]

[cf. p. 12 ln. 24-26] [G]

[cf. p. 10, ln. 30-32]

[cf. p. 12 ln. 26-31] [H]

[cf. p. 10, ln. 32-35]

[E/5458]).

5) Pag. 16, lin. 18, post “genus” addatur “physice” (56 [E/5573]).

[H] 6) Pag. 16, linn. 22 et 23, pro “libere” scribatur “sponte” (45 [E/5352]).

I [n. 10, 12, 25-31]

25 10.

[*Libertas Ecclesiae*].

In bonis Eccle-
siae,
quae ubi-
que semperque conservanda
sunt /ab omni*que* iniuria
defendenda, illud certe/prae-
stantissimum est,
tanta ipsa perfrui agendi li-
bertate, quantam salus homi-
num curanda/requirat.
Haec enim est libertas divina,
ab /Unigenito Dei Filio

II [n. 12, 16, 25-31]

25 12. [Q]

[*Libertas Ecclesiae*].

Inter ea quae ad/bonum Eccle-
siae
spectant et ubi-
que semper*que* servanda
sunt atque ab omni*que* iniuria
defendenda, illud certe prae-
stantissimum est, eam
tanta perfrui agendi li-
bertate, quantam salus/homi-
num curanda requirat.¹⁴
Haec enim libertas sacra
est, qua Unigenitus Dei Filius

II ¹⁴ Cf. LEO XIII, *Litterae Officio sanctissimo*, 22 dec. 1887: A.A.S. 22 (1887) p. 269: «In bonis autem Ecclesiae, quae Nos ubique semperque conservare debemus, ab omni*que* iniuria defendere, illud certe praestantissimum est, tantam ipsam perfrui agendi libertate, quantam salus hominum curanda requirat. Haec nimur*que* libertas divina, ab Unigenito Dei Filio auctore profecta, qui Ecclesiam sanguine fuso excitavit; qui eam perpetuam in hominibus statuit; qui voluit ipsi ipse praeesse. Atque adeo propria est Ecclesiae, perfecti divinique operis, ut qui contra eam faciunt libertatem, iidem contra Deum et contra officium». Ut olim Gregorius VII, sic temporibus modernis exstabat Leo XIII propagator libertatis Ecclesiae. Cf. *Litterae Ex litteris*, 7 aprilis 1887: A.S.S. 19 (1886), p. 465: «Nos quidem vel ab initio nostri pontificatus multo et serio cogitare de vobis instituimus, atque, ut ratio Nostri ferebat officii, consilium cepimus omnia conari, si qua ratione liceat, pacatam tranquillitatem cum libertate legitima catholico nomini restituere». In sexaginta fere documentis, quae relations inter rem sacram remque civilem tractant, octaginta vires occurrit formula verborum, «libertas Ecclesiae», vel formula aequipollens. Ipsi enim Leoni XIII, sicut toti traditioni catholicae, libertas Ecclesiae principium est fundamentalis in iis, quae spectant ad relationem inter Ecclesiam et instituta omnia ordinis civilis.

II [Q] IV. 23) Totus numerus 10, pagg. 12-13 [*omittatur*], quia laborat “maximalismo” (L-10, 2 [E/4981] cf. etiam L-Gen., 79 [E/4909]).

24) Primum incisum numeri 10, pagg. 12-13 [*omittatur*] (L-10, 26 [E/4769]).

25) In numero 10 incisum pag. 13, linn. 16-28 [*omittatur*] (L-10, 14 [E/4900]).

26) In primo inciso numeri 10, linn. 30-34, pag. 12 [*omittantur*], quia phrasis nimis polemica (L-10, 24 [E/4901], 26 [E/4769]).

27) In numero 10, pag. 13, linn. 16-20 [*omittantur*], cum non correspondeat toti veritati historicae (L-10, 20 [E/4794]).

[Q] V. 16) In numero 10, pag. 13, [*addatur*] aliquid de iuribus minorennum erga parentes et tutores et horum erga minores, quae etiam ab Ecclesia nequeunt violari (L-3, 37 [E/5043] sub 3). [Cf. *supra ad n. 10 litt. [P]*].

III [A] *Numerus 13* (olim 12)

Est idem ac numerus textus praecedentis, aliquibus additionibus insertis a Patribus rogatis:

Animadv. in genere: 1) Affirmatio regimen libertatis religiosae supremum esse ideale pro Ecclesia valet pro societate pluralistica, non vero pro societate catholica, in qua libertas errores propagandi populo noceret. Et provocat ad epist. *Longinqua oceani* S. P. Leonis XIII (17 [E/5327]).

III [n. 13, 15, 18-25]

18 13. (olim 12) [A]

[*Libertas Ecclesiae*].

19 Inter ea/quae ad bonum Eccle-
20 siae, *immo ad bonum ipsius/ter-
renae civitatis*, spectant et ubi-
21 que semperque /servanda
sunt atque ab omni iniuria
22 defendenda, illud certe praef-
23 stantissimum est, *Ecclesiam*
tanta perfri agendi li-
24 bertate, quantam salus homi-
num curanda requirat.³⁵ [B]
24' Haec enim libertas sacra
25 est, qua Unigenitus Dei/Filius

IV [n. 13, 12, 20-25]

1 13.

[*Libertas Ecclesiae*].

21 Inter ea quae ad bonum Eccle-
22 siae, immo/ad bonum ipsius ter-
renae civitatis spectant et ubi-
que semperque servanda
sunt atque ab omni iniuria
defendenda, illud certe praef-
23 stantissimum est, *ut Ecclesia*
tanta perfriatur agendi li-
bertate, quantam salus/homi-
num curanda requirat.³⁶
24 Haec enim libertas sacra
est, qua Unigenitus Dei Filius

III³⁴, IV³⁵ Cf. Act. 4, 19-20.

III³⁵, IV³⁶ Cf. LEO XIII, *Litterae Officio sanctissimo*, 22 dec. 1887: A.S.S., 22 (1887), p. 269: «In bonis autem Ecclesiae, quae Nos ubique semperque conservare debemus, ab omnique iniuria defendere, illud certe praefantissimum est, tantam ipsum perfri agendi libertate, quantam salus hominum curanda requirat. Haec nimurum est libertas divina, ab Unigenito Dei Filio auctore profecta, qui Ecclesiam sanguine fuso excitavit; qui eam perpetuam in hominibus statuit: qui voluit ipsi ipse praeesse. Atque adeo propria est Ecclesiae, perfecti divinique operis, ut qui contra eam faciunt libertatem, iidem contra Deum et contra officium». Ut olim GREGORIUS VII sic temporibus modernis exstabat Leo XIII propugnator libertatis Ecclesiae. Cf. *Litterae Ex litteris*, 7 aprilis 1887: A.S.S., 19 (1886), p. 465: «Nos quidem vel ab initio nostri pontificatus multo et serio cogitare de vobis instituimus, atque, ut ratio Nostri ferebat officii, consilium cepimus omnia conari, si qua ratione liceat, pacata tranquillitatem cum libertate legitima catholico nomini restituere». In sexaginta fere documentis, quae relations inter rem sacram remque civilem tractant, octoginta vices occurrit formula verborum, «libertas Ecclesiae», vel formula aequipollens. Ipsi enim Leoni XIII, sicut toti traditioni catholicae, libertas Ecclesiae principium est fundamentale in iis, quae spectant ad relationem inter Ecclesiam et instituta omnia ordinis civilis.

2) Numeri 12 et 13 immediate post n. 10 aptissimum locum haberent, quia ex modo quo Apostoli sese gesserunt naturaliter liquet quomodo Ecclesia sese gerere debeat, ad eius scilicet iura et officia quod attinet (112 [E/5457]).

[B] *In particulari:* 1) Pag. 16, linn. 25-26, loco “quae ad bonum Ecclesiae spectant” scribatur “speciatim, quae contra Dei voluntatem agunt immo contra bonum ipsius civitatis” (12 [E/5322]).

R/ 1) Pag. 15 in lin. 18 legitur: *immo ad bonum ipsius terrenae civitatis*: ut in lucem efferatur quod libertas Ecclesiae multum confert etiam ad bonum societatis civilis.

IV Ad numerum 13

1 – In hoc numero (et in toto schemate) efferri deberet responsabilitas hominis quoad fidem et officium Ecclesiae in praedicando Evangelio (2 Patres).

R. – Sufficienter provisum videtur: cf. num. 1, 2, 13, 14.

2 – Pag. 15, lin. 18, loco «bonum ipsius» dicatur «bonum commune».

R. – Non admittitur, quia libertas religiosa non fundatur in bono communi.

3 – Pag. 15, linn. 21-22, loco «Ecclesiam tanta perfri» dicatur «ut Ecclesia tanta perfriatur» (7 Patres).

R. – Accipitur, ut idea clarius exprimatur.

I [n. 10, 12, 31 – 13, 7]

32 auctore profecta, qui Ecclesiam
sanguine fuso exci-
tavit.
Atque adeo
33 propria est Ecclesiae, ut qui
34 contra eam faciunt libertatem,
iidem contra Deum
faciunt.
35 Iuxta totam traditionem
13 catholicam, libertas/Ecclesiae
est principium fundamentale in
2 iis,/quae spectant ad relationem
inter Ecclesiam et
3 ordinem civi-
lem vitae humanae.²⁷
4 Ecclesia sibi in societate hu-
5 mana coram/quavis potestate
publica vindicat li-
6 bertatem,/utpote quae est aucto-
7 ritas spiritualis, a Christo/Domi-

II [n. 12, 16, 31 – 17, 5]

ditavit /Ecclesiam 32
acquisitam sanguine suo.
Ecclesiae/autem adeo
propria est, ut qui
eam impugnant,
iidem contra Dei voluntatem
agant.
Ex catholica traditione 33
libertas Ecclesiae
est principium/fundamentale in
relationibus 35
inter Ecclesiam/et
ordinem civi-
lem vitae humanae.
In societate hu-
mana et coram quavis potestate
publica Ecclesia sibi vindicat li-
bertatem,/utpote aucto-
ritas spiritualis, a Christo Domi-
2
3
4
5

I ²⁷ Cf. LEO XIII, *Litterae Officio sanctissimo*, 22 dec. 1887, ASS 22 (1887) p. 269: «In bonis autem Ecclesiae, quae Nos ubique semper conservare debemus, ab omnique iniuria defendere, illud certe praestantissimum est, tantam ipsam perfrui agendi libertate, quantam salus hominum curanda requirat. Haec nimur est libertas divina, ab Unigenito Dei Filio auctore profecta, qui Ecclesiam sanguine fuso excitavit; qui eam perpetuam in hominibus statuit; qui voluit ipsi ipse praeesse. Atque adeo propria est Ecclesiae, perfecti divinique operis, ut qui contra eam faciunt libertatem, iidem contra Deum et contra officium». Ut olim Gregorius VII, sic temporibus modernis exstabat LEO XIII propagator libertatis Ecclesiae. Cf. *Litterae Ex litteris*, 7 aprilis 1887, ASS 19 (1886) p.465: «Nos quidem vel ab initio nostri pontificatus multo et serio cogitare de vobis instituimus, atque, ut ratio Nostri ferebat officii, consilium cepimus omnia conari, si qua ratione liceat, pacatam tranquillitatem cum libertate legitima catholico nomini restituere». In sexaginta fere documentis, quae relationes inter rem sacram remque ci- vilem tractant, octaginta vices occurrit formula verborum, «libertas Ecclesiae», vel formula aequipollens. Ipsi enim Leoni XIII, sicut toti traditioni catholicae, libertas Ecclesiae principium est fundamentale in iis, quae spectant ad relationem inter Ecclesiam et instituta omnia ordinis civilis.

III [C] 2) Pag. 16, lin. 34 usque ad pag. 17, lin. 2, scribatur: "... libertas Ecclesiae ita est necessaria ut absque ea relationes inter Ecclesiam et ordinem civilem vitae humanae recte procedere nequeant", non agitur enim de principio fundamentali sed potius de "conditione sine qua non" (103 [E/5367], nomine quoque alterius Patris, et 113 [E/5458]). Idem proponit (105 [E/5528]), fere iisdem verbis.

3) Pag. 17, lin. 2, addatur "quodque pro futuro ab ea non solum numquam recusandum, sed semper strenue defendendum est ut iura inalienabilia, quibus necessariis instructa sine impedimento frui queat utpote auctoritas spiritualis et societas perfecta" (12 [E/5322]).

IV 4 – Pag. 15, lin. 26, loco «Ecclesiae autem adeo propria est, ut» dicatur «Quapropter».

R. – Loco «autem» dicitur nunc «sane», ut nexus melius appareat et simul insitatur in libertate Ecclesiae.

	III [n. 13, 15, 25-33]	IV [n. 13, 12, 25-30]	
26	ditavit Ecclesiam acquisitam sanguine/suo.	ditavit Ecclesiam acquisitam sanguine suo.	
27	Ecclesiae autem adeo propria est, ut qui eam impugnant, iidem contra Dei voluntatem agunt. ()	Ecclesiae <i>sane</i> /adeo propria est, ut qui eam impugnant, iidem contra Dei voluntatem agant. ()	26
28	Libertas Ecclesiae est principium/fundamentale in relationibus inter Ecclesiam/et ordinem civilem vitae humanae. [C]	Libertas Ecclesiae est principium fundamentale in relationibus inter Ecclesiam et <i>potestates publicas totumque ordinem civilem</i> ().	27
31	In societate hu-	In societate hu-	29
32	mana et coram quavis potestate publica Ecclesia sibi vindicat li-	mana et coram quavis potestate publica Ecclesia sibi/vindicat li-	30
33	bertatem,/utpote auctoritas spiritualis, a Christo Domi-	bertatem, utpote auctoritas spiritualis, a Christo Domi-	

5 – Pag. 15, lin. 27, post «contra» addatur «positivam» (2 Patres).

R. – Additio distinctiva non videtur necessaria.

6 – Pag. 15, linn. 28-30, *a*) loco «principium fundamentale», dicatur «conditio fundamentalis» (3 Patres); *b*) loco «ordinem civilem» dicatur «Statum ordinemque civilem», vel «ordinem societatemque civilem» (2 Patres).

R. – Ad *a*) Non admittitur, quia agitur de vero principio. Ad *b*) Admittitur hoc modo «*potestates publicas totumque ordinem civilem*», quia ordo civilis complectitur etiam potestates publicas.

7 – Pag. 15, lin. 32, post «publica» addatur «in iis quae propriae sunt competentiae suaee» et lin. 39 omittatur «in societate civili».

R. – Non appetet ratio sufficiens additionis et omissionis, cum ex contextu satis eluceat, in quibus Ecclesia sibi vindicet libertatem.

8 – Pag. 15, lin. 33, post «spiritualis» addatur «super omnes baptizatos».

R. – In contextu additio non videtur necessaria.

I [n. 10, 13, 7-17]

no constituta, cui soli ex divino
8 mandato/incipit officium,
9 ut in mundum universum/eat
atque evangelium praedicet
10 omni creaturae (cf. Mc. 16, 15;
Mt. 28, 10-20).²⁸
11 Pariter/libertatem sibi
vindicat Ecclesia, prout est
12 etiam societas hominum divini-
tus convocata,
13 quorum omnes
et singuli in societate civili iure
14 gaudent vivendi
ad rationis
15 conscientiaeque/christianaee praes-
cripta.²⁹
16 Iamvero ubi reapse viget ho-
17 diernum regimen libertatis reli-
giosae,

II [n. 12, 17, 5-15]

no/constituta, cui ex divino mandato incubit/officium eun- di in mundum universum et evangelium praedicandi omni creaturae (cf. Mc./16, 15; Mt. 28, 10-20). ¹⁵	6 7
Pariter libertatem /sibi vindicat Ecclesia prout est etiam societas/hominum convocationi divinae libere respondentium, qui	8 9 10 11 12
iure gaudent vivendi in societate/ci- vili secundum fidei christianaee praes- cripta. ¹⁶	13
Iamvero si reapse viget ratio libertatis reli- giosae,	14 15

I²⁸, II¹⁵ Cf. Pius XII, Litt. Encycl. *Summi Pontificatus*, 20 oct. 1939: A.A.S. 31 (1939) pp. 445-46: «Quamobrem Nos, ut eius in terris vices gerimus, qui a sacro vate "Princeps pacis" appellatur (Is. 9, 6), civitatum rectores eosque omnes, et quorum opera quovis modo publica res pendet, compellamus vehementerque obtestamur ut Ecclesia plena semper libertate fruatur debita, qua suam possit educationis operam exsequi, ac veritatem impertire mentibus, animi inculcare iustitiam, eosque divina Iesu Christi refovere caritate».

I²⁹, II¹⁶ Cf. Pius XI, Litterae *Firmissimam constantiam*, 28 martii 1937: A.A.S. 29 (1937), p. 196: «Proposita eiusmodi aestimandarum rerum mensura, conce-
dendum sane est, ad christianam vitam explicandam externa quoque praesidia, quae sensibus percipiuntur, esse necessaria, pariterque Ecclesiae tamquam hominum societati opus omnino esse, ad vitae usuram atque incrementum, iusta agendi libertate, ipsosque fideles iure gaudere in societate civili vivendi ad rationis conscientiaeque praescripta».

III [D] 4) Pag. 17, lin. 6, post "cui" verbum "soli" non esset omittendum. Cf. textum "emendatum" (17 [E/5327]).

5) Pag. 17, linn. 3-13, scribatur: "In societate humana et coram quavis potestate publica Ecclesia iustum agendi libertatem expectare potest ac debet, quae ad vitae usuram atque incrementum opus habet, prout est societas hominum convocationi divinae libere respondentium. Ipsi pariter fideles omnes et singuli iure gaudere debent vivendi in societate civili secundum fidei christianaee praescripta". Ratio: a potestatisbus civilibus in genere Ecclesia nequit exspectare ut illae agnoscant suam divinam missionem (61 [E/5578]).

[E] 6) Pag. 17, linn. 10-13, scribatur: "... Ecclesia coram non fidelibus, prout scilicet est societas quaedam hominum religiosa, secundum communes iuris naturalis leges ab omnibus agnoscenda". Idea "convocationis divinae" non est hic necessaria (113 [E/5458]).

IV 9 – Pag. 15, lin. 34, post «cui» addatur «uni».

III [n. 13, 15, 34 – 16, 4]		IV [n. 13, 12, 30-37]	
34 no constituta, cui ex divino 35 mandato incumbit officium eundi 36 et evangelium praedicandi omni creaturae. ³⁶ [D]	9	no constituta, cui ex divino mandato incumbit officium eundi et Evangelium praedicandi omni creaturae. ³⁷	31
37 Pariter/libertatem sibi vindicat Ecclesia prout est 38 etiam/societas hominum, () [E]	10	Libertatem pariter /sibi vindicat Ecclesia prout est etiam societas hominum	33
39 qui iure gaudent vivendi in societate ci- vili secundum fidei 40 christianaе pree- scripta. ³⁷	11	qui iure gaudent/vivendi in societate ci- vili secundum fidei christianaе pree- scripta. ³⁸	34
16 Iamvero si () viget ratio libertatis reli- 2 giosae non solum verbis procla- 3 mata neque solum legibus sancta- ta, sed etiam cum sinceritate 4 in/praxim deducta, tunc demum	12	Iamvero si viget ratio libertatis reli- giosae non solum verbis procla- mata neque solum legibus sancta- ta, sed etiam cum sinceritate in praxim/deducta, tunc demum	35
	13		36
			37

III ³⁶, **IV** ³⁷ Cf. *Mc.* 16, 15; *Mt.* 28, 18-20. Cf. Pius XII, Litt. Encycl. *Summi Pontificatus*, 20 oct. 1939: A.A.S., 31 (1939), pp. 445-46: «Quamobrem Nos, ut eius in terris vices gerimus, qui a sacro vate "Princeps pacis" appellatur (*Is.* 9, 6), civitatum rectores eosque omnes, e quorum opera quovis modo publica res pendet, compellamus vehementerque obtemperiam ut Ecclesia plena semper libertate fruatur debita, qua suam possit educationis operam exequi, ac veritatem impertire mentibus, animi inculcare iustitiam, eosque divina Iesu Christi refovere caritate».

III ³⁷, **IV** ³⁸ Cf. Pius XI, *Litterae Firmissimam constantiam*, 28 martii 1937: A.A.S., 29 (1937), p. 196: «Proposita eiusmodi aestimandarum rerum mensura, concedendum sane est, ad christianam vitam explicandam externa quoque praesidia, quae sensibus percipiuntur, esse necessaria, pariterque Ecclesiae tamquam hominum societati opus omnino esse, ad vitas usuram atque incrementum, iusta agendi libertate, ipsosque fideles iure gaudere in societate civili vivendi ad rationis conscientiaeque preecripta».

R. – Satis provisum videtur in n. 1.

10 – Pag. 15, lin. 37, post «Pariter» addatur «eandem» (2 Patres).

R. – Textus sine addito retinetur, ut appareat diversa ratio libertatis quoad originem.

11 – Pag. 15, lin. 38, loco «qui iure gaudent» dicatur, «quae (scil. societas) iure gaudet», et lin. 39, post «secundum» addatur «propria».

R. – Formula textus retinetur, ut clare appareat hic alium fontem indicari, ex quo fluit libertas Ecclesiae.

12 – Pag. 16, linn. 1-15, omnia expungantur.

R. – Nequit admitti, quia textus a Concilio approbatus est.

13 – Pag. 16, linn. 1-2, loco «ratio libertatis religiosae» dicatur «ratio libertatis civilis in re religiosa».

R. – Mutatione proposita textus non videtur clarior redi, praesertim si consideratur substantia doctrinae Declarationis a Concilio approbata.

I [n. 10, 13, 17-27]

18 ipsa Ecclesia stabilem/obtinet
condicionem et iuris et facti
plena^{que}
19 independentiam in missione di-
vina exsequenda,
20 quae ei soli ex mandato
Christi committitur.³⁰

21 Praeterea Christifideles iu-
22 re civili gaudent ne/impediantur
in vita ducenda iuxta fidem
catholicam.
Concordia igitur datur inter li-
24 bertatem, quam Ecclesia sibi
25 mandato Christi vindicat, et li-
bertatem religiosam illam
26 quam Ecclesia postulat pro om-
27 nibus hominibus et communita-

II [n. 12, 17, 15-24]

Ecclesia stabilem obtinet
et iuris et/facti
condicionem plena^{que}
independentiam/in missione di-
vina exsequenda,
quae ei ex mandato
Christi commissa est.¹⁷

Praeterea Christifideles, non
minus quam ceteri homines, iu-
re/civili gaudent ne impedian-
tur in vita sua iuxta/con-
scientiam agenda.
Concordia igitur viget/inter li-
bertatem Ecclesiae
et li-
bertatem illam/religiosam,
quae om-
nibus hominibus et communita-
tibus est tamquam ius

I³⁰, II¹⁷ Cf. Pius XII, *Allocutio Ci riesce*, 6 dec. 1953: A.A.S. 45 (1953), p. 802, ubi fines clare definiuntur, quos Ecclesia prae oculis habet in ineundis Concordatis: «I Concordati debbono quindi assicurare alla Chiesa una stabile condizione di diritto e di fatto nello Stato, con cui sono conclusi, e garantire ad essa la piena indipendenza nell'adempimento della sua divina missione». Exinde insuper constat, nihil esse in doctrina de libertate religiosa, quod cum praxi hodierna Concordatorum quovis modo pugnat.

III [F] 7) Pag. 17, linn. 14-17, scribatur: "Iamvero si viget ratio libertatis religiosae non solum verbis proclamata vel et legibus sancita, sed cum sinceritate ab omnibus in proxim deducta, Ecclesia convenientem expectat iuris et facti condicionem plena^{que} facultatem agendi in missione..." (128 [E/5436]).

R/ 2) Pag. 16, in lin. 2 a verbis *non solum* usque ad verbum *deducta* lin. 4: ut dare affirmetur quod non sufficit rationem libertatis religiosae verbis proclamari vel et legibus sanciri; necesse est etiam ut cum sinceritate in proxim de- ducatur.

[G] 8) Pag. 17, lin. 17, post "ei" verbum "soli" non esset omittendum. Cf. tex- tum "emendatum" (17 [E/5327]).

R/ 3) Pag. 16, in lin. 7 a verbis *quam auctoritates* usque ad verbum *vindica- runt* in lin. 8: ad indicandum quod saeculorum decursu praesertim autem hac nostra aetate, auctoritates ecclesiasticae – Pontifices et Episcopi, – Ecclesiae li- bertatem indesinenter fortius vindicaverunt.

[H] 9) Pag. 17, linn. 18-21, scribatur: "Praeterea christifideles catholici non mi- nus quam ceteri religiosi homines, eam possunt sibi vindicare ordinationem iu- ridicam civilem in re religiosa quae ipsis competit secundum bonum commune civitatis". Ratio est quia nequit affirmari idem ius pro Ecclesia Catholica et pro aliis (103 [E/5367], nomine quoque alterius Patris; 105 [E/5528] et 113 [E/5458]).

10) Pag. 17, lin. 19, scribatur "christifideles sicut ceteri homines", vel "sicut omnes homines", ut vitetur species comparationis. Posset quoque scribi "eo quod sint homines" (50 [E/5358; 117: E/5451]).

11) Pag. 17, lin. 21, ante "conscientiam" addatur "rectam" (56 [E/5573]).

III [n. 13, 16, 4-14]

IV [n. 13, 12, 37 – 13, 1]

5	[F] Ecclesia stabilem obtinet et iuris et facti	14	Ecclesia stabilem obtinet et iuris et facti	38
6	condicionem <i>ad/necessariam</i> independentiam in missione di-		condicionem ad necessariam in missione di-	39
7	vina exsequenda, <i>quam auctoritates eccle-</i>		vina exsequenda independenti- <i> quam auctoritates eccle-</i>	39
8	<i>siaстicae in societate presse pres-</i>		<i>siaстicae in societate presse pres-</i>	40
9	<i>siusque vindicarunt.</i> ³⁸ [G]	15	<i>siusque vindicarunt.</i> ³⁹	40
10	<i>Simulque Christifideles, sicut et</i> ceteri/homines iu-	16	<i>Simulque Christifideles, sicut et</i> ceteri homines iu-	41
11	re civili gaudent ne impedian- t in/vita sua iuxta con-	17,18	re civili gaudent ne impedian- t in vita sua iuxta con-	41
12	scientiam agenda. [H]	19	scientiam agenda.	42
13	Concordia/igitur viget inter li- bertatem Ecclesiae et li-	20	Concordia/igitur viget inter li- bertatem Ecclesiae et li-	42
14	bertatem illam religiosam, quaе om- nibus hominibus et communita- tibus est tanquam ius	21	bertatem illam religiosam, quaе /om- nibus hominibus et communita- tibus est tanquam ius	13

III ³⁸, **IV** ³⁹ Cf. Pius XII, Allocutio *Ci riesce*, 6 dec. 1953: A.A.S., 45 (1953), p. 802, ubi fines clare definiuntur, quos Ecclesia prae oculis habet in ineundis Concordatis: «I Concordati debbono quindi assicurare alla Chiesa una stabile condizione di diritto e di fatto nello Stato, con cui sono conclusi, e garantire ad essa la piena indipendenza nell'adempimento della sua divina missione». Exinde insuper constat, nihil esse in doctrina de libertate religiosa, quod cum praxi hodierna Concordatorum quovis modo pugnat.

IV 14 – Pag. 16, linn. 6-7, loco «necessariam independentiam in missione di-
vina exsequenda» dicatur ordine verborum inverso «*necessariam in missione*
divina exsequenda independentiam» (2 Patres).

R. – Accipitur, rectitudinis grammaticalis causa.

15 – Pag. 16, lin. 9, loco «Christilideles» dicatur «Catholici».

R. – Expressio non est coarctanda, ne videamur separare alios christianos a catholicis.

16 – Pag. 16, lin. 10, post «homines» addatur «intra debitos limites».

R. – Non accipitur, quia additio hic non est necessaria. Ceteroquin rationes a proponente adductae ex falso supposito procedunt, in schemate scil. affirmari errorem idem ius habere ac veritatem.

17 – Pag. 16, lin. 11 loco «conscientiam» dicatur «praescripta conscientiae».

R. – «Conscientiam» retinendum est, cum sit terminus amplior quam «*praescripta conscientiae*», indicans propriam persuasionem.

18 – Pag. 16, lin. 11, post «iuxta» addatur «rectam» (2 Patres).

R. – Additio non admittitur. Ius hic affirmatum fundatur in obiectiva dignitate personae. Societas nequit iudicare de rectitudine conscientiae. De limitibus li-
bertatis agitur in num. 7.

19 – Pag. 16, lin. 11, post «agenda» addatur «salvo tamen bono communi».

R. – Additio hic non requiritur, cum praesens enuntiatio evidenter intelligenda sit ad mentem dictorum in num. 7.

20 – Pag. 16, linn. 11-15, omnia deleantur.

R. – Deletio esset contra sensum Declarationis.

21 – Pag. 16, lin. 14, post «ius» addatur «civile» (225 Patres).

I [n. 10-11, 13, 27-32]

II [n. 12, 17, 24]

28 tibus ut verum ius,
ipsius rationis lumine compro-
batum.

agnoscenda.

29 11.

[cf. n. 11] [R]

[*Libertas actus fidei*].

[cf. p. 16, ln. 5]

30 Doctrina fundamentalis catholi-
ca est, in verbo Dei contenta et
31 a/Patribus constanter praedica-
ta,³¹ hominem habere veram re-

[cf. p. 16, ln. 5-10]

I ³¹ LACTANTIUS, *Divinarum Institutionum*, lib. V, 19; ed. S. Brandt et G. Laubmann, CSEL 19, p. 463; PL 6, 614 (cap. 20): «Non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest, ver-
bis potius quam verberibus res agenda est, ut sit voluntas». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 464; PL 6, 614: «Itaque nemo a nobis retinetur invitus – inutilis est enim Deo qui devotione ac fi-
de caret – et tamen nemo discedit ipsa veritate retinente». *Op. cit.*: CSEL 19, p. 465; PL 6,
616: «Nihil est enim tam voluntarium quam religio, in qua si animus sacrificantisaversus
est, iam sublata, iam nulla est». S. AMBROSIUS, *Epistola ad Valentianum Imp.*, Ep. 21: PL
16, 1047: «Dei lex nos docuit quid sequamur, humanae leges hoc docere non possumus.
Extorquere solent timidi commutationem fidem insipirare non possunt». S. AUGUSTINUS,
Contra litteras Petilianae, lib. II, cap. 83: ed M. Petschening, CSEL 52, p. 112; PL 43, 315; cf.
C. 23, q. 5, c. 33 (ed. Friedberg, col. 939): «Augustinus respondit: Ad fidem quidem nullus
est cogendus invitus; sed per severitatem, immo et per misericordiam Dei tribulationum
flagellis solet perfidia castigari». S. GREGORIUS MAGNUS, *Epistola ad Virgilium et Theodorum
Episcopos Massiliæ Galliarum*, Registrum Epistolarum, I, 45: ed. P. Ewald et L. M. Hart-
mann, MGH Ep. 1, p. 72; PL 77, 510-11 (lib. I, ep. 47): «Dum enim quispiam ad bapti-
smatis fontem non praedicationis suavitate, sed necessitate pervenerit, ad pristinam su-
perstitionem remeans inde deterius moritur, unde renatus esse videbatur». *Epistola ad
Iohannem Episcopum Constantinopolitanum*, Registrum Epistolarum, III, 52: MGH Ep. 1,
p. 210; PL 77, 649 (lib. III, ep. 53); cf. D. 45, c. 1 (ed. Friedberg, col. 160): «Nova vero at-
que inaudita est iste praedicatio, quae verberibus exigit fidem». CONC. TOLET. IV, c. 57:
MANSI 10, 633; cf. D. 45, c. 5 (ed. Friedberg, col. 161-162): «De Iudeis hoc praecepit sanc-
ta synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre; cui enim vult Deus miseretur, et
quem vult indurat. Non enim tales invitii salvandi sunt, sed volentes; ut integra sit forma

R. – Nequit admitti, cum esset contra Declarationem, quae affirmat ius naturale, non tantum civile.

II [R] IV. 28) In numero 11, pag. 14, linn. 3-5 [*omittatur*] (L-11, 2 [E/4905], 11 [E/4794], 13 [E/4937], 14 [E/4983], 15 [E/4913], L-Gen. 79 [E/4909], p. 12).

[R] V. 17) Ante numerum 11, pag. 13, [*addatur*] ex Relatione pagg. 38-39 numerus 4 ut introductio historica, propter doctrinam et proxim Ecclesiae saeculo XIX (L-11, 1 [E/4625]).

[R] VI. 25) In numero 11, pagg. 13-14, libertas actus fidei melius exponatur (L-11, 12 [E/4974], ubi indicationes).

26) Pro numero 11 redeatur ad textum priorem (L-Gen. 81 [E/4847]).

27) In secundo inciso numeri 11, pag. 14, explice dicatur indoli fidei oppo-
ni coercionem etiam ex parte ipsius Ecclesiae (L-11, 4 [E/4910]).

[R] VII. 27) In numero 11, pag. 14, linn. 8-11, falso supponitur regimen li-
bertatis religiosae valere etiam pro populo unius religionis catholicae, in quo
revera esset perniciosum et bono communi oppositum (L-11, 17 [E/4914], cf.
L-11, 11 [E/4794]).

	III [n. 13, 16 , 14-15]	IV [n. 13, 13 , 1-2]	
15	agnoscenda et in ordinatione iuridica sancienda. [I]	22 agnoscenda et/in ordinatione iuridica sancienda.	2
	[cf. n. 10]	[cf. n. 10]	
	[cf. p. 12, ln. 12]	[cf. p. 10, ln. 23]	
	[cf. p. 12, ln. 12-18]	[cf. p. 10, ln. 23-26]	

III [I] 12) Pag. 17, lin. 24, scribatur “... communitatibus est agnoscenda in ordinatione iuridica civili” (103 [E/5367], nomine quoque alterius Patris), “in iusta ordinatione iuridica” (113 [E/5458]), vel “iuridica societatis” (105 [E/5528]). Ratio est ut non agatur de iure, sed de libertate religiosa (105 [E/5528]).

13) Pag. 17, linn. 21-24, deleatur integra phrasis et scribatur brevius ac intelligibilius: “Ecclesia itaque sibi nihil plus exigit quam id quod omnibus agnoscat” (50 [E/5358; 117: E/5451]).

RJ 4) Pag. 16, lin. 15 legitur: *et in ordinatione iuridica sancienda*: ut explicite dicatur quod ius personae et Communitatum ad libertatem in re religiosa est sanciendum in iuridica civitatum ordinatione ut ius civile evadat.

IV 22 – Pag. 16, lin. 15, post «sancienda» addatur «Attamen ut illa concordia magis efficax evadat magisque propitia sit, gubernia civilia, praesertim catholica, regimen concordatarium cum Ecclesia inire non dedignentur».

R. – Additio non videtur necessaria, quia Declaratio non intendit exponere applicationes particulares principiorum, praesertim si quaestiones complexas secum ferunt.

I [n. 11, 13, 32 – 14, 9]

II [n. 12, 17, 24]

- sponsabilitatem in credendo,
 33 neminem tamen invitum esse
 34 cogendum ad amplexandam fi-
 dem catholicam.³²
- 35 Etenim ipsa/sua natura actus fi-
 dei christiana liber est.
- 36 Namque homo, a Christo Salva-
 37 tore redemptus/et in adoptio-
 nem filiorum per Iesum Chri-
 38 stum/vocatus (Eph. 1, 5), Deo
14 sese revelanti adhaerere non po-
 test, nisi Pater traxerit eum
 2 (Io./6, 44) et rationabile libe-
 3 rumque Deo praestiterit fidei
 obsequium.
- 4 Unde etiam sequitur/quod fides
 eo magis est genuina, quo ma-
 5 gis/libera est et personalis.
- 6 Indoli ergo fidei christiana
 7 oppositum est/quodvis in re reli-
 8 giosa genus coercionis ex/part-
 te humanae potestatis.
- 9 Ideo in regimine libertatis reli-
 giosae conditiones dantur, in

[cf. p. 16, ln. 10-11]

[cf. p. 16, ln. 11-17]

[cf. p. 16, ln. 17-19]

[cf. p. 16, ln. 19-24]

iustitiae: sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti oboediens periit, sic vocante gratia Dei, propriae mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut convertantur suadendi sunt, non potius impellendi...». CLEMENS III, Litterae Decretales: X., V, 6, 9, ed. Friedberg col. 774: «... Statuimus enim ut nullus Christianus invitum vel noientes Iudeeos ad baptismum (per violentiam) venire compellat. Si quis autem ad Christianos causa fidei configurit, postquam voluntas eius fuerit patefacta, Christianus absque calumnia efficiatur: quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum baptismum non spontaneus sed invitus cogiturn pervenire...». INNOCENTIUS III, *Epistola ad Arelatensem Archiepiscopum*, X., III, 42, 3: ed. Friedberg, col. 646: «... Verum id est religioni Christianae contrarium, ut semper invitum et penitus contradicens ad recipiendam et servandam Christianitatem aliquis compellatur....».

I ³² Cf. CIC, c. 1351; cf. PIUS XII, Alloc. ad Praelatos auditores caeterosque officiales et administratos Tribunalis S. Romanae Rotae, 6 oct. 1946: AAS 38 (1946), p. 394, ubi citatur a R. P. *Pro Memoria Secretarius Status ad Legationem Jugoslaviae ad Sanctam Sedem*: «D'après les principes de la doctrine catholique, la conversion doit être le résultat, non pas de contraintes extérieures mais de l'adhésion de l'âme aux vérités enseignées par l'Eglise catholique. C'est pour cela que l'Eglise catholique n'admet pas dans son sein les adultes, qui demandent à y entrer ou à y faire retour, qu'à la condition qu'ils soient pleinement conscients de la portée et des conséquences de l'acte qu'ils veulent accomplir». Idem, Litt. Encycl. *Mystici Corporis*, 29 iunii 1943: AAS 35 (1943) p. 243: «At si cupimus non intermissam eiusmodi totius mystici Corporis comprecationem admoveri Deo, ut aberrantes omnes in unum Iesu Christi ovile quam primum ingrediantur, profitemur tamen omnino necessarium esse id sponte libenterque fieri, cum nemo credit nisi volens. Quamobrem si qui, non credentes, eo reapse compelluntur ut Ecclesiae aedificium intrent, ut ad altare accendant, sacramentaque suscipiant, ii procul dubio veri Christifideles non flunt; fides enim, sine qua «impossibile est placere Deo» (Hebr. 11, 6), liberrimum esse debet «obsequium intellectus et voluntatis» (CONC. VAT., *Const. de fide catholica*, cap. 3). Si igitur aliquando contingat, ut contra constantem Apostolicam huius Sedis doctrinam, ad amplexandam catholicam fidem aliquis adigatur invitus, id Nos facere non possumus quin, pro officii nostri conscientia, reprobemus».

III [n. 13, **16**, 15]IV [n. 13, **13**, 2]

[cf. p. 12, ln. 18-19]

[cf. p. 10, ln. 26-27]

[cf. p. 12, ln. 19-24]

[cf. p. 10, ln. 27-30]

[cf. p. 12, ln. 24-26]

[cf. p. 10, ln. 30-32]

[cf. p. 12, ln. 26-31]

[cf. p. 10, ln. 32-35]

I [n. 11-12, 14, 9-31]

II [n. 12, 17, 24]

10 quibus exigentiae doctrinae
 11 catholicae in hac materia obser-
 vantur.

12 12.

[cf. n. 10] [S]

[*Doctrina evangelica*].

[cf. p. 14, ln. 24-25]

13 Libertas religiosa, prout hodie
 14 intelligitur, altas radices/habet in
 verbo Dei.

15 Libertas, quam Christus/prae-
 cavit, donum Dei est quo homo,
 16 liberatus a lege peccati (Rom. 8,
 17 2), directe ordinatur/ad Deum
 Patrem per Iesum Christum (1
 18 Cor./8, 6).

19 Libertas autem religiosa a socie-
 20 tate postulata innititur in digni-
 tate personae, ad quam/Christus
 semper spectavit in conducen-
 21 dis hominibus ad perfectam li-
 bertatem filiorum Dei.

22 Etenim Iesus, qui Christus et
 23 Dominus est/(Act. 2, 36) idem-
 que mitis et humilis corde/(Mt.
 11, 29), in ministerio suo pera-
 gendo discipulos allexit quidem
 25 et invitavit, numquam/vero coe-
 git (Mt. 4, 19; 11, 28-30; 19, 16-
 27 22; Io. 6, 68).

28 Miracula fecit ut auditores/fide
 verbo suo adhaerenter; tamen
 29 consulto/prodigia illa patrare
 30 iterum iterumque renuit,/qui-
 bus homines ad assentiendum
 31 quodammodo cogerentur (Mt.
 12, 38-39; Io. 6, 30-33).

[cf. p. 13, ln 6-7]

[cf. p. 14, ln. 33-37]

[cf. p. 14, ln. 37-p. 15, ln. 1]

II [S] III. 14) Textus numerorum 12 et 13 in unum numerum contrahantur et pro textu incisi pag. 16, linn. 11-28 redeatur ad textum priorem correspondente (L-12, 22 [E/4894]).

[S] IV. 29) Primum incisum numeri 12, pag. 14, linn. 12-21 [*omittatur*] (L-12, 4 [E/4627]).

30) In secundo inciso numeri 12, pag. 14, linn. 27-35 [*omittantur*] (L-12, 4 [E/4627], 5 [E/4823], 8 [E/4850], 10 [E/4733 C], 12 [E/4733 S], 17 [E/4733 WO], 18 [E/4900], 20 [E/4897], 30 [E/4937], 34 [E/4912], 35 [E/4794], 36 [E/4794], 41 [E/4995]).

31) In numero 12, pag. 15, linn. 7-10 et 17-29 [*omittantur*], cum non sint ad

III [n. 13, **16**, 15]IV [n. 13, **13**, 2]

[cf. n. 11]

[cf. n. 11]

[cf. p. 12, ln. 32-33]

[cf. p. 10, ln. 36]

[cf. p. 11, ln. 33-34]

[cf. p. 10, ln. 12]

[cf. p. 12, ln. 40-p. 13, ln. 3]

[cf. p. 11, ln. 2-4]

[cf. p. 13, ln. 3-6]

[cf. p. 11, ln. 4-6]

rem (L-12, 39 [E/4733 B]).32) In numero 12, pag. 15, linn. 17-21 [*omittantur*] (L-12, 26 [E/4769]).33) In numero 12, pag. 15, linn. 31-36 [*omittantur*] (L-12, 14 [E/4733 S], 16 [E/4733 S], 19 [E/4900], 37 [E/4794]).

[S] VI. 28) Textus numeri 12, saltem pro parte, denuo redigatur, ut melius correspondeat tum S. Scriptuae tum themati Declarationis (L-12, 1 [E/4756], 2 [E/4905], 3 [E/4625], 4 [E/4627], 23 [E/4957], 25 [E/4820], 27 [E/4913], 29 [E/4983], 30 [E/4937], 31 [E/4919], 33 [E/4803], 35 [E/4794], 38 [E/4733 W], 39 [E/4733 B], 40 [E/4914], 41 [E/4995]; L-Gen. 19 [E/4818], p. 4; 79 [E/4909], p. 22).

I [n. 12, **14**, 32 – **15**, 19]II [n. 12, **17**, 24]

32 Revera Satanas huiusmodi prodigia proposuit/Christo, tentans
 33 Eum (Mt. 4, 5-7);³³ Iudeai/partiter talia signa petebant (Lc. 11,
 35 16; Io./2, 18): quae omnia recusavit Iesus (Lc. 11,16 ss; Io. 4,
 36 48).

37 Respuit prodigia illa quae/violentiam redolerent, ut quando
 38 Apostoli, a/Samaritanis non re-
 39 cepti, Ei proposuerunt:/«Domine, vis dicimus ut descendat
 40 ignis de/coelo et consumat il-
 41 los?», quemadmodum tempore Eliae prophetae factum est.

15 Severe eos/increpavit Dominus
 2 dicens: «Nescitis cuius/spiritus
 estis.

3 Filius hominis non venit animas
 perdere, sed salvare» (Lc. 9,
 54-56).

4 Christus semper fuit ille perfec-
 5 tus Servus/Yahweh (Is. 42, 1-4)
 6 qui arundinem quassatam non
 confringit neque linum fumi-
 7 gans extinguit (Mt. 12, 20).

8 Venit ut ministraret (Mc./10, 45)
 et ut testimonium perhiberet ve-
 9 ritati/(Io. 18, 37), quod tandem
 10 summopere praestitit sanguine suo.

11 Exaltatus a terra, omnes vi/amo-
 ris traxit ad seipsum.

12 Quod Christus fecit et docuit
 13 Apostoli/secuti sunt.

Ab ipso Ecclesiae initio discipu-
 14 li/Christi laboraverunt ut homi-
 15 nes ad Deum converterent non
 per actionem coercitivam nec
 16 per articia in honesta, sed per
 17 virtutem verbi/Dei.

Sicuti Christus, Apostoli quoque
 18 intenti/fuerunt, ut testimonium
 19 redderent veritati Dei,/abundan-
 tius audentes coram populo et

[cf. p. 15, ln. 1-4]

[cf. p. 15, ln. 5-7]

[cf. p. 15, ln. 5]

[cf. p. 15, ln. 8-11]

[cf. p. 15, ln. 13-14]

[cf. p. 15, ln. 14-15]

[cf. p. 15, ln. 16]

[cf. p. 15, ln. 16-22]

[cf. p. 15, ln. 22-26]

I ³³ Tentationes Christo a Satana propositae simul ac petitiones prodigiorum a Iudeis oblatae provenierunt ex aestimatione populari Messiae tamquam regis fortis et mirabilis. Si Christus his consiliis acquievisset, dereliquisset consilio Patris Eum iubentis ut munus messianicum exsequeretur per indolem mitem et humilem Servi Yahweh.

III [n. 13, **16**, 15]

[cf. p. 13, ln. 6-8]

IV [n. 13, **13**, 2]

[cf. p. 11, ln. 6-7]

[cf. p. 13, ln. 19-21]

[cf. p. 11, ln. 14-16]

[cf. p. 13, ln. 17-18; 29-30; 35]

[cf. p. 11, ln. 13-14; 21; 23]

[cf. p. 13, ln. 36-37]

[cf. p. 11, ln. 24-25]

[cf. p. 13, ln. 38-39]

[cf. p. 11, ln. 26]

[cf. p. 13, ln. 39-p. 14, ln. 2]

[cf. p. 11, ln. 27-29]

[cf. p. 14 ln. 10-13]

[cf. p. 11 ln. 34-37]

I [n. 12, **15**, 19-36]II [n. 12, **17**, 24]

20 principibus «sine timore ver-
21 bum Dei loqui» (Phil./1, 14; Act.
4, 13-20).

22 Firma fiducia tenebant,/ipsum
23 evangelium revera esse virtutem
Dei in/salutem omni credenti
(Rom. 1, 16).

24 Omnibus/ergo spretis «armis
25 carnalibus», exemplum/man-
suetudinis et modestiae Christi
26 sequentes,/verbum Dei praedi-
caverunt plene confisi in divina
huius verbi virtute ad potestates
28 Deo/adversas destruendas et ho-
29 mines ad fidem et/obsequium
30 Christi reducendos (2 Cor. 10,3-
5).

31 Iuxta mentem ergo Christi
32 Eiusque principia agit Ecclesia,
33 quando hodie, aucto in homini-
bus sensu propriae dignitatis,
34 regimen libertatis religiosae
35 tuetur, eique foveat pro pastorali
sua erga libertatem humanam
36 sollicitudine.

[cf. p. 15, ln. 27-29]

[cf. p. 15, ln. 29-36]

[cf. p. 16, ln. 1-4]

III [n. 13, **16**, 15]

IV [n. 13, **13**, 2]

[cf. p. 14, ln. 14-16]

[cf. p. 11, ln. 37-38]

[cf. p. 14, ln. 16-22]

[cf. p. 11, ln. 38-42]

[cf. n. 12, p. 14, ln. 34-38]

[cf. n. 12, p. 12, ln. 6-9]

I [n. 13, 15, 37 – 16, 20]

37 13.

[Munus Ecclesiae].

38 Ecclesia Catholica, ut divino ob-
 39 temperet mandato: «docete om-
 nes/gentes ... docentes eos ser-
 40 vare omnia quaecumque man-
 davi vobis» (Mt. 28, 19-20), im-
 41 pensa/cura adlaborare debet «ut
16 sermo Dei currat/et clarificetur»
 2 (2 Thess. 3, 1) et omnes uno/ani-
 3 mo et ore honorificant Deum et
 Patrem Domini nostri Iesu Christi.

Obsecrat igitur

5 Ecclesia, a filiis suis «primum
 omnium fieri obsecrationes,
 6 orationes,/postulationes, gratia-
 7 rum actiones pro omnibus/ho-
 minibus...»

Hoc enim bonum est et accep-
 8 tum/coram Salvatore nostro
 9 Deo, qui omnes homines vult
 salvos fieri et ad agnitionem ve-
 10 ritatis venire» (1 Tim. 2,1-4).

19 Christifideles in sua
 20 efformanda conscientia diligen-

II [n. 13, 17, 25, 18, 5]

13. [T]

25

[Munus Ecclesiae].

Ecclesia Catholica, ut divino ob-
 temperet mandato: «docete om-
 nes gentes ... docentes eos ser-
 vare omnia quaecumque man-
 davi vobis» (Mt. 28, 19-20), im-
 pensa cura adlaborare debet «ut
 sermo Dei/currat et clarificetur»
 (2 Thess. 3, 1).

Enixe igitur rogat
 Ecclesia ut a filiis suis/«primum
 omnium fiant obsecrationes,
 orationes, postulationes, gratia-
 rum actiones pro omnibus ho-
 minibus...»

Hoc enim bonum est et/accep-
 tum coram Salvatore nostro
 Deo, qui/omnes homines vult
 salvos fieri et ad agnitionem ve-
 ritatis venire» (1 Tim. 2, 1-4).

Christifideles autem in sua
 efformanda conscientia diligen-

II [T] IV. 34) Totus numerus 13 [*omittatur*], quia nil novi affert, vel abbrevie-
 tur (L-13, 10 [E/4733 W]).

35) In numero 13, quae pag. 16, linn. 16-19 dicuntur [*omittantur*] quia inuti-
 liter suscitant controversiam circa auctoritatem Ecclesiae in lege naturali (L-
 13, 6 [E/4733 R], 12 [E/4808 D], 13 [E/4808 R] [E/4808 HI]).

36) In numero 13 incisum pag. 16, linn. 11-28 [*omittantur*] et substituatur
 textu priori (L-12, 12 [E/4733 S: cf. E/4901]).

[T] V. 18) In numero 13, pag. 17, lin. 5 [*addatur*]: “Ipse modus diffundendi
 veritatis divinae spiritualis esse debet, utpote huic veritati piene cohaerens at-
 que conformis” (L-13, 4 [E/4897]).

[T] **R/ N.** 13: Textus emendatus, aliquo modo contractus, assumptus est in
 numerum 13 textus reemendati.

III [A] *Numerus 14 (olim 13)*

Est idem ac numerus textus praecedentis, parvis mutationibus, Patrum de-
 siderio, introductis ut sensus clarior aut vividior fiat.

Animadv. in genere: 1) Redeatur ad “textum emendatum” quia melior est (17
 [E/5327]).

2) Explicite dicendum esset munus auctoritatis Ecclesiae esse fidelibus fines
 signare et limites ponere libertati in re religiosa, nam si hoc non fit ansa pre-
 betur individualismo religioso et contemptui auctoritatis ecclesiasticae. Patere
 debet quomodo declaratio componatur cum efficaci exercitio potestatis in Ec-
 clesia cumque eius iure poenali (14 [E/5324]).

	III [n. 14, 16, 16-30]	IV [n. 14, 13, 3-11]	
16	14. (olim 13) [A]	14.	3
	[<i>Munus Ecclesiae</i>].	[<i>Munus Ecclesiae</i>].	
17	Ecclesia/Catholica, ut divino ob-	2 Ecclesia Catholica, ut divino ob-	4
18	temperet mandato: «docete om-	1 temperet/mandato: «docete om-	
	nes gentes» ()	nes gentes»	
19	(<i>Mt. 28, 19-20</i>), im-	5 (<i>Mt. 28, 19-20</i>), im-	
20	pensa cura adlaborare debet «ut	pensa cura adlaborare debet «ut	
	sermo Dei/currat et clarificetur»	sermo Dei currat et clarificetur»	
	(<i>2 Thess. 3, 1</i>).	(<i>2 Thess. 3, 1</i>).	
22	Enixe igitur rogat	6 Enixe igitur rogat	
23	Ecclesia ut a filiis suis/«primum	Ecclesia ut a filiis suis «primum	7
24	omnium fiant obsecrationes,	omnium fiant /obsecrationes,	
25	orationes, postulationes, gratia-	orationes, postulationes, gratia-	8
	rum actiones pro omnibus ho-	rum actiones pro omnibus/ho-	
	minibus...	minibus...	
26	Hoc enim bonum est et/accep-	9 Hoc enim bonum est et accep-	
27	tum coram Salvatore nostro	tum coram Salvatore nostro	
28	Deo, qui omnes homines vult	Deo, qui omnes homines vult	
	salvos fieri et ad agnitionem/ve-	salvos fieri et ad agnitionem/ve-	
	ritatis venire» (<i>1 Tim. 2, 1-4</i>).	ritatis/venire» (<i>1 Tim. 2, 1-4</i>).	
29	Christifideles autem in sua	10 Christifideles autem in sua	
30	efformanda conscientia diligen-	11 efformanda conscientia diligen-	

3) Forsitan aliquantulum magis insistendum est non tantum in declarationibus theoreticis, seu in principiis generalibus theologiae iuxta quam homo obligationem habet inquirendi veram religionem, sed potius in habitudine quam Ecclesia habere debet circa personas quae religionem christianam non profitentur. Ratio: sine dubio tempora fuerunt in quibus fides coactione materiali imponebatur. Insuper, nostris temporibus, nec auctoritates civiles nec auctoritates ecclesiasticae fidem imponere possent mediante coactione. Tamen aliqui adhuc Ecclesiam accusant ac si talem coactionem exerceret, immo nec desunt qui etiam inter catholicos et inter ecclesiasticos exemplum sequi vellent Apostolorum, qui ignem petebant supra contumaces; hac de causa non solum necessariam, sed urgentem credimus Declarationem de libertate religiosa (83 [E/5398]).

IV Ad numerum 14

- 1 – Pag. 16, lin. 17, loco «ut divino obtemperet mandato» dicatur «divino obtemperare volens (cupiens, cupida, satagens, sollicita) mandato».
- R. – Formula proposita potius debilitat id quod formula textus exprimitur.
- 2 – Pag. 16, linn. 17 et 32, omittatur «Catholica» (2 Patres).
- R. – Melius standum videtur textui, qui expressionem in n. 1 adhibitam assumit».
- 3 – Pag. 16, linn. 29-30, loco «in sua efformanda conscientia diligenter attendere debent ad» dicatur «suam conscientiam efforment iuxta».
- R. – Formula proposita nimis restrictiva appetit. Obligatio fideles obstringens in texto sufficienter exprimitur.

I [n. 13, 16, 20-37]

ter attendere debent ad sacram certamque Ecclesiae doctrinam.³⁴

Dei enim voluntate Ecclesia Catholica magistra est veritatis, /eiusque munus est, ut veritatem, quae Christus/est, explicet atque authentice doceat, si mulque principia ordinis moralis, ex ipsa natura/humana profluentia, auctoritate sua declareret/atque confirmet.

Insuper Christiani, in sapientia ambulantes ad eos qui foris sunt, «in Spiritu Sancto, in caritate non ficta, in verbo veritatis» (2 Cor. 6, 6-7), lumen vitae cum omni fiducia (Act. 4, 29) et fortitudine apostolica, ad sanguinis usque effusionem, diffundere satagant auxiliis naturae et gratiae, quibus/ipse Dominus unus est, praedicatione nempe/doctrinae, exemplo vitae et testimonio perhibito veritati.

Etenim discipulus

II [n. 13, 18, 5-20]

ter attendere debent ad sacram certamque Ecclesiae doctrinam.¹⁸

Dei enim voluntate Ecclesia Catholica magistra est veritatis, eiusque munus est, ut veritatem, quae/Christus est, enuntiet atque authentice doceat,/si mulque principia ordinis moralis, ex ipsa natura humana profluentia, auctoritate sua declareret atque confirmet.

Insuper Christiani, in sapientia ambulantes ad eos qui foris sunt, «in/Spiritu Sancto, in caritate non ficta, in verbo/veritatis» (2 Cor. 6, 6-7), lumen vitae cum omni fiducia (cf. Act. 4, 29) et fortitudine apostolica, ad sanguinis usque effusionem, diffundere satagant.

Etenim discipulus erga inaequitabilem donum/veritatis Chri-

I³⁴, II¹⁸ Cf. Pius XII, *Nuntius radiophonicus*, A.A.S. 44 (1952), pp. 270-78, de conscientia christiana efformanda.

III [B] *In particulari:* 1) Pag. 18, linn. 6-7, scribatur: “Christi enim voluntate, Ecclesia eius magistra est veritatis ...” (128 [E/5436]).

R/ 1) Pag. 16, lin. 31 loco “Dei” nunc legitur *Christi*: exactius dicitur quia Ecclesia constituta est magistra veritatis utique a Deo sed per Christum vel per Verbum Dei homo factum.

[C] 2) Pag. 18, lin. 12, addatur: “Ecclesiae membra fide atque baptismo ita ordini hierarchico inhaerent ut, expositis ipsis, in quantum necesse sit, propriae conscientiae argumentis, practicæ eiusdem ordinis hierarchici ordinationi, tuta conscientia obsequi possint ac debeant. Insuper...”. Ratio est quia de hac re non videtur sufficienter provisum in schemate (95 [E/5359], nomine aliorum duorum Patrum).

[D] 3) Pag. 18, linn. 19-31: Haec affirmatio nimis multum iuxponitur prioribus affirmationibus schematis circa libertatem religiosam (112 [E/5457]).

IV 4 – Pag. 16, lin. 33, post «veritatis» addatur «salutaris» (2 Patres).

R. – Additio non videtur necessaria, cum ex contextu eluceat, de quanam veritate agatur.

5 – Pag. 16, lin. 33, post «eiusque» addatur «Magisterii» vel «Pastorum».

R. – Non appareat ratio sufficiens additionis distinctivae. Est Ecclesia quae

	III [n. 14, 16, 30 – 17, 3]	IV [n. 14, 13, 11-21]	
31	ter attendere debent ad sacram certamque Ecclesiae doctrinam. ³⁹	ter attendere debent ad sacram certamque Ecclesiae doctrinam. ⁴⁰	12
32	Christi [B] enim/voluntate Ecclesia Catholica magistra est veritatis, eiusque munus est, ut veritatem, quae/Christus est, enuntiet atque authentice doceat,/simulque principia ordinis moralis, ex ipsa/natura humana profluentia, auctoritate sua declareret atque confirmet. [C]	Christi enim/voluntate Ecclesia Catholica magistra est veritatis, eiusque munus est,/ut Veritatem quae Christus est enuntiet atque authentice doceat, si mulque principia ordinis moralis, ex ipsa natura humana profluentia, auctoritate sua declareret atque confirmet.	13
33	Insuper Christiani, in/sapientia ambulantes ad eos qui foris sunt, «in/Spiritu Sancto, in caritate non ficta, in verbo/veritatis» (2 Cor. 6, 6-7), lumen vitae cum	Insuper Christiani, in sapientia ambulantes ad eos qui foris sunt, «in Spiritu Sancto, in caritate non/ficta, in verbo veritatis» (2 Cor. 6, 6-7), lumen vitae cum	14
34			15
35			16
36			17
37			18
38			19
39			20
40			
17	omni fiducia ⁴⁰ et fortitudine apostolica, ad sanguinis usque effusionem, diffundere satagant.	omni fiducia ⁴¹ et fortitudine apostolica, ad sanguinis usque effusionem, diffundere satagant.	
2			

3 [D] Etenim discipulus erga
Chri-

Etenim discipulus erga
Chri-

III³⁹, IV⁴⁰ Cf. Pius XII, *Nuntius radiophonicus*: A.A.S., 44 (1952), pp. 270-78, de conscientia christiana efformanda.

III⁴⁰, IV⁴¹ Cf. Act. 4, 29.

authentice docet, utique per Magisterium suum.

6 – Pag. 16, lin. 33, «Veritatem» scribatur cum maiuscula V.

R. – Accipitur, quia sequitur «quae Christus est».

7 – Pag. 16, lin. 34, post «doceat» addatur «erroresque reprobet vel damnet».

R. – Non appare ratio sufficiens additionis explicitae, cum res per se intelligatur.

8 – Pag. 16, lin. 35, post «moralis» addatur «sive supernaturalis sive naturalis».

R. – Affirmatio proposita, in se vera, hic non quadrat contextui.

9 – Pag. 16, lin. 37, post «confirmet» addatur «Insuper non solum ius, sed etiam officium habet Ecclesia iis qui ei libere subiecti sunt doctrinam suam et disciplinam imponere vi auctoritatis et cum sanctionibus. Haec coactio genuinae libertati minime opponitur, potius favet; ita enim agebat Christus, dum saepe saepius dure reprehendebat, quod non crederent, eos qui debebant veritatem agnoscere: «Qui vero non crediderit condemnabitur» (Mc. 16, 16).

R. – Non admittitur, cum hic non agatur de officio, sed de iure Ecclesiae neque de quaestione libertatis in ipsa Ecclesia. Praeterea actio descripta Ecclesiae non est vocanda coactio.

10 – Pag. 16, lin. 41, post «fiducia» intra parentheses ponatur «Cf. Act. 4, 29» (loco Notae 40).

R. – Secundum regulam observatam intra parentheses indicantur tantum illi textus Scripturae, quae inter uncos ad verbum citantur.

I [n. 13, 16, 37 – 17, 8]

38 gravi adstringi-
 39 tur officio erga veritatem Christi,
 39 ut eam nimurum/plenius in dies
 40 cognoscat, fideliter annuntiet,
 /strenue defendat.

41 Simul tamen caritas Christi/ur-
 get eum ut amanter prudenter
 17 patienter agat/cum hominibus,
 qui in errore circa
 2 fidem versantur.³⁵
 Adhibendus est modus suavis et
 3 humanae naturae aptatus, quo
 4 ipse Deus et Pater/Domini nostri
 Iesu Christi homines sensim
 5 ad/suum amorem allicit.
 6 Respiciendum igitur est/tum ad
 officia erga verbum
 7 vivificans quod/pradicandum
 8 est, tum ad humanae iura perso-
 nae, tum ad mensuram gra-

II [n. 13, 18, 20-28]

sti gravi adstringi-
 tur officio,
 eam /plenius in dies
 cognoscendi, annuntiandi
 fideliter, strenue defendendi. 21
 22

Simul tamen caritas/Christi ur-
 get eum, ut amanter prudenter
 patienter agat cum hominibus,
 qui in errore vel/ignorantia circa
 25 fidem versantur.¹⁹

Respiciendum igitur est tum ad
 officia erga verbum
 vivificans quod praedicandum
 est, tum ad humanae perso-
 nae iura, tum ad mensuram gra-

I³⁵, II¹⁹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., pp. 299-300: «Omnino errores ab iis qui opinione labuntur semper distinguere aequum est quamvis de hominibus agatur, qui aut errore veritatis aut impari rerum cognitione capti sint, vel ad sacra ad optimam vitae actionem attinentium. Nam homo ad errorem lapsus iam non humilitate instructus esse desinit, neque suam umquam personae dignitatem amittit cuius ratio est semper habenda. Praeterea in hominis natura numquam facultas perit et refragandi erroribus et viam ad veritatem querendi. Neque umquam hac in re providentissimi Dei auxilia hominem deficiunt. Ex quo fieri potest, ut, si quis hodie vel perspicuitate egeat, vel in falsas discesserit sententias, possit postmodum, Dei collustratus lumine, veritatem amplecti».

III [E] 4) Pag. 18, linn. 19-21, scribatur: “Etenim discipulus erga Christum magistrum gravi adstringitur officio inaestimabile donum veritatis ab Eo receptae plenius in dies cognoscendi...”. Ratio: melius quam considerare veritatem abstractam, seu obiectivam, consideretur Christus qui dat nobis veritatem (126 [E/5438] et 128 [E/5436]).

R/ 2) Pag. 17, lin. 3 post praepositionem “erga” legitur *Christum Magistrum*: sensus non mutatur, exprimitur vero modo concreto et vividus.

[F] 5) Pag. 18, lin. 22, post “strenue” addatur “iustis tamen (vel “evangelicis”) adhibitis mediis”. Ratio: In verbo “strenue” aliqua aggressivitas latet (50 [E/5358; 117 : E/5451]).

R/ 3) Pag. 17, in lin. 7 post verbum “defendendi” legitur: *evangelicis mediis adhibitis*: ad memoriam revocandum quod Evangelium enunciandum est perseveranter, magna cum fortitudine usque ad sanguinis effusionem: numquam tamen “mediis coercitivis” sed semper *mediis evangelicis adhibitis*.

[G] 6) Pag. 18, lin. 25, post “versantur” addatur “sua principia non perdendo” (12 [E/5322]).

[H] 7) Pag. 18, lin. 26 post “erga” addatur “Christum”. Ratio: Discipulus potius erga personam Christi, veritatis magistri, quam erga veritatem a Christo

III [n. 14, 17, 3-14]	IV [n. 14, 13, 21-28]
4 <i>stum Magistrum/gravi adstringitur officio, donum veritatis</i>	stum Magistrum gravi adstringitur officio, () veritatem
5 <i>ab /eo receptae plenius in dies</i>	ab <i>Eo receptam</i> plenius in dies
6 <i>cognoscendi, [E] annuntiandi</i>	cognoscendi, annuntiandi
7 <i>fideliter, strenueque defendendi,</i>	fideliter, strenueque defendendi,
8 <i>evangelicis mediis adhibitis. [F]</i>	<i>exclusis</i> mediis <i>spiritui evangelico contrariis.</i>
9 <i>Simul tamen caritas Christi urget eum, ut amanter prudenter</i>	Simul tamen caritas Christi urget eum, ut amanter prudenter
10 <i>patienter agat cum hominibus, qui in errore/vel ignorantia circa fidem versantur.⁴¹ [G]</i>	patienter agat cum hominibus, qui in errore vel ignorantia circa fidem versantur. ⁴²
	22
	23
	24
	25
	26
11 <i>Respiciendum igitur est tum ad officia erga Christum [H] Verbum vivificans quod praedicandum est, tum ad humanae personae iura, tum ad/mensuram gra-</i>	14 <i>Respiciendum igitur est tum ad officia erga Christum /Verbum vivificans quod praedicandum est, tum ad humanae personae/iura, tum ad mensuram gra-</i>
	27
	28

III⁴¹, **IV**⁴² Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., pp. 299-300: «Omnino errores ab iis qui opinione labuntur semper distinguere aequum est quamvis de hominibus agatur, qui aut errore veritatis aut impari rerum cognitione capti sint, vel ad sacra ad optimam vitae actionem attinentium. Nam homo ad errorem lapsus iam non humanitate instructus esse desinit, neque suam umquam personae dignitatem amittit cuius ratio est semper habenda. Praeterea in hominis natura numquam facultas perit et refragandi erroribus et viam ad veritatem querendii. Neque umquam hac in re providentissimi Dei auxilia hominem deficiunt. Ex quo fieri potest, ut, si quis hodie vel perspicuitate egeat, vel in falsas discesserit sententias, possit postmodum, Dei collustratus lumine, veritatem amplecti».

acceptam adstringitur (126 [E/5438] et 128 [E/5436]).

IV 11 – Pag. 17, lin. 5, loco «receptae» dicatur «recepti».

R. – Scribatur: « ... officio veritatem ab *Eo receptam*...».

12 – Pag. 17, lin. 7, ante «*evangelicis*» addatur «*solis*» (8 Patres).

R. – Admittitur hoc modo «*exclusis* mediis *spiritui evangelico contrariis*», quia adhibenda sunt etiam media in Evangelio non indicata, sed eius spiritui non contraria (v. g. radio, televisio, etc.).

13 – Pag. 17, lin. 9, loco «*patienter*» dicatur «*patienterque*».

R. – Formula textus melius sonat.

14 – Pag. 17, linn. 10-16, tota phrasis «*Respiciendum igitur ... profitendam invitatur*» deleatur.

R. – Textus a Concilio approbatus est. Problema praedestinationis, quod proponens hic tangi putat, commemoratione diversae gratiae a Deo tributae revera non tangitur.

15 – Pag. 17, lin. 13: «*personae humanae iura*» ita determinetur, ut ius ad diffundendos errores inter catholicos excludatur.

R. – Ex toto textu schematis satis appareat, de quibus iuribus hic agatur. Nullibi affirmatur ius ad diffundendos errores. Cf. ad Mod. Gen. 2.

I [n. 13, 17, 8-13]

- 9 tiae a Deo per/Christum tribu-
 10 tam homini, qui ad fidem libe-
 re /acciendam et profiten-
 11 dam invitatur.
 12 Error/reiiciendus est, veritas
 13 praedicanda, intellectus/illu-
 strandus, persona humana debi-
 ta reverentia/prosequenda.

II [n. 13, 18, 28-31]

- tiae/a Deo per Christum tribu-
 tam homini, qui ad/fidem libe-
 re acciendam et profiten-
 dam invitatur.

29

30

31

III [I] 8) Pag. 18, lin. 30 Pro “libere” scribatur “sponte” (45 [E/5352]).

R/ 4) Pag. 17, in lin. 15 post verbum “fidem” legitur *sponte*: ne confusio fiat inter libertatem psychologicam et libertatem moralem: homo tenetur, obligatione morali, fidem accipere; fides autem non potest accipi nisi voluntarie seu libere: libertate quidem psychologica.

[K] 9) Pag. 18, lin. 31, post “invitatur”, addatur “et tenetur” (56 [E/5573]).

10) Pag. 18, lin. 31, addatur: “Ex bene considerata structura sociali communitatis humanae huius temporis, in qua homines postulant posse libere religionem suam privatim et publice profiteri, clare appareat ius civile ad libertatem in re religiosa, fundatum in dignitate personae humanae, radicatum in historia

III [n. 14, 17, 14-16]

IV [n. 14, 13, 28-29]

15 tiae a Deo per Christum tribu-
16 tam homini, qui ad fidem *spon- te* [I] accipiendam/et profiten-
dam invitatur. [K]

tiae a Deo per Christum tribu-
tam homini,/qui ad fidem spon-
te accipiendam et profiten-
dam invitatur.

29

salutis, frequentissime constituere hodie veram conditionem sine qua non pro ipsa libertate Ecclesiae, tam in exercitio muneris eius inter christianos, quam in actione eius missionali inter non christianos. Unde ius civile ad libertatem in re religiosa fit quodammodo fundamentum practicum in societate hodierna pro libero exercitio muneris Ecclesiae inter christianos et actionis eius missionalis inter illos qui Christum non agnoscant". Rationes desumuntur tum ex conditione minoritatis, tum ex desiderio vitandi anxietates [E/5439].

11) Pag. 18, post lin. 31, addatur nova paragraphus fere his verbis: "Ex bene [...] *idem ac praecedens*] non agnoscunt". Ratio: Non sufficit efferre, ut Schema facit, tantum concordiam inter libertatem religiosam et libertatem Ecclesiae (125 [E/5439]).

I [n. 14, 17, 14-19]

II [n. 14, 19, 1-5]

IV. *Conclusio*

14 14.

14. [U]

19

[*Conclusio*].

15 Constat igitur praesentis aetatis
 homines, quacumque cultura
 16 imbuantur, magis in dies optare
 17 ut libere possint/religionem pri-
 vativam publiceque profiteri; pa-
 18 tet etiam libertatem reli-
 19 giosam in plerisque/constitutio-
 nibus iam ut ius civile declarari.

Constat igitur praesentis aetatis
 homines 2
 optare 3
 ut libere possint religionem pri-
 vativam publiceque profiteri; 4
 libertatem autem reli-
 giosam in plerisque constitutio-
 nibus iam ut/ius civile declarari²⁰ 5

II ²⁰ GIANNINI A., *Le Costituzioni degli Stati del Vicino Oriente*, Roma 1931. – PEASLEE AMOS S., *Constitutions of Nations*, New Jersey (USA) 1950. – MIRKINE-GUETZEVITCH B., *Le Costi-
 tutioni Europee*, Milano 1954. – ZAMORA A., *Digesto Constitutional Americano*, Buenos Ai-

III [U] IV. 37) Secundum incisum numeri 14, pag. 17, linn. 20-25 [*omittatur*], quia fidelibus in certis regionibus difficultates causare potest (L-14, 2 [E/4900, cf. E/4623]. Cf. L-Gen. 2 [E/4623], L-14, 8 [E/4794] contrarium postulat: fortio-
 rem scil. condemnationem persecutionem religiosarum et viriliorem protesta-
 tionem).

[U] V. 19) In numero 14, pagg. 17-18, [*addatur*] declaratio proselytismo et propaganda, quae fidem aliorum offendunt, debilitant, destruunt, non esse concedendam libertatem, sed iis coactionem esse imponendam (L-14, 3 [E/4957]; L-Gen. 39 sub 4 [E/4733 FL]).

[U] VII. 28) Numerus 14, pagg. 17-18, admitti nequit, quia proclamat relati-
 visum doctrinalem, indifferentismum practicum, extinctionem spiritus mis-
 sionarii et inanitatem sacrificiorum ab Ecclesia pro Veritate factorum (L-14, 4 [E/4768]; L-Gen. 37 [E/4768] in fine; L-Gen. 39 [E/4957], 4; quia in populis unius
 religionis catholicae pro convivientia pacifica non requiritur aequalitas inter om-
 nes coetus religiosos, sed sufficit, ut non-catholicis concedatur libertas cultus priva-
 tivi et tutela iurium civilium omnibus communium (L-14, 10 [E/4914]).

[U] **RJ N.** 14: Textus emendatus transiit totus in numerum 14 schematis ree-
 mendati. Additio tamen quaedam indolis pastoralis iuxta vota plurium Patrum
 facta est, quae circumstantias nostri temporis respicit.

III [A] *Numerus 15* (olim 14)

Est idem ac in textu praecedente, paucis tantum mutationibus factis.

Animadv. in genere: 1) Pars IV valde abbrevianda est (2 [E/5309]), quod fieri posset inserendo in corpore schematis aliquas considerationes particulares circa persecuciones religiosas (pag. 19, linn. 6-12) vel modos quibus laesa est li-
 bertas humana hodie (pag. 19, linn. 31-36). Sufficeret quod in fine Concilium christianos hominesque bonae voluntatis provocaret ut melius inservirent li-
 bertati religiosae in mundo huius temporis (112 [E/5457], cf. 108 [E/5445], 35 [E/5347], 126 [E/5438]).

2) Addatur paragraphus de consecrariis pastoralibus, ubi inter alia haec dic-
 cantur: 1) Doctrina de libertate conscientiae in re religiosa Ecclesiae ostendit viam illius paupertatis evangelicae in qua ad suam missionem explendam nul-
 latenus a protectione et privilegiis Status pendere debet, vel in eis suam spem
 reponere; 2) Actio pastoralis, sub luce istius doctrinae, renovanda erit in linea

III [n. 15, 17, 17-21]

IV [n. 15, 13, 30-33]

17	15. (olim 14) [A]	15.	30
[Conclusio].			[Conclusio].
18	Constat igitur/praesentis aetatis homines	1,2 Constat igitur praesentis aetatis homines	
	optare		optare
19	ut libere possint religionem privatim publiceque profiteri;	ut libere possint religionem privatim publiceque profiteri;	31
20	libertatem autem reli-	4 immo libertatem reli-	32
21	giosam in plerisque Constitutionibus iam ut ius civile declarari ⁴²	5 giosam in plerisque Constitutionibus iam ut ius civile declarari ⁴³	33

III⁴², IV⁴³ GIANNINI A., *Le Costituzioni degli Stati del Vicino Oriente*, Roma 1931. - PEASLEE AMOS S., *Constitutions of Nations*, New Jersey (USA) 1950. - MIRKINE-GUETZEVITCH B., *Le Costituzioni Europee*, Milano 1954. - ZAMORA A., *Digesto Costituzional Americano*, Buenos

educationis fidei et conscientiae communitatis, ita ut christiani magis ac magis exculti ac concii fiant de eorum responsabilitate ac missione apostolica; 3) Denique, sub luce istius doctrinae, etiam ante recognitionem Codicis iuris canonici, praxis disciplinae ecclesiasticae quoad poenas innovetur (69 [E/5400], nomine 77 Patrum).

3) Declaretur proselytismo et propagandae quae fidem aliorum offendunt, debilitant, destruunt libertatem concedendam non esse, sed iis coactionem esse imponendam (17 [E/5327]).

4) Conclusio videtur nexus logico carere. Denuo redigatur auferendo ea quae potius comprobatio factorum quam genuina conclusio videntur. Valor harum observationum ut signa temporum in meliori luce ponatur (126 [E/5438]).

IV Ad numerum 15

1 – Pag. 17, lin. 17, omittatur «igitur».

R. – Non apparent ratio sufficiens omissionis. Verbum «igitur» indicat nexum Conclusionis cum toto textu schematis.

2 – Pag. 17, linn. 17-35, omnia deleantur.

R. – Textus a Concilio approbatuS nequit omitti. Non fit, ut proponens prae-tendit, argumentatio ex Constitutionibus et documentis internationalibus. Horum tamen commemoratio non est omittenda, hac etiam ratione, ut postea (lin. 23 ss.) dici possit ea in proxim esse deducenda. Ceteroquin proponens in argu-mentatione sua procedit ex theoria tolerantiae, quae cum doctrina schematis non plene concordat.

3 – Pag. 17: a) lin. 18, post «homines» addatur «iuste», b) lin. 20, loco «liber-tatem autem religiosam» dicatur «immo libertatem religiosam», c) lin. 22, post «internationalibus» addatur «solemniter».

R. – Ad a) non apparent ratio sufficiens additionis. Ad b) admittitur, quia aliquid novi adducitur. Ad c) admittitur, cum desumatur ex Litt. Encycl. *Pacem in terris*.

4 – Pag. 17, lin. 20, loco «religiosam» dicatur «in re religiosa».

R. – Expressio non videtur mutanda, cum eius sensus ex tota Declaratione eluceat.

5 – Pag. 17, lin. 21, post «Constitutionibus» addatur «Nationum».

R. – Ex contextu evidens esse videtur agi de Constitutionibus nationum, ita ut additio non necessaria appareat.

I [n. 14, 17, 20-32]

[cf. nota 2]

[cf. nota 25]

20 Non desunt tamen regimi-
 21 na in quibus, etsi/in ipsa eorum
 22 constitutione ius ad cultum Deo
 23 praestandum agnoscitur, tamen
 24 ipsae publicae/potestates conan-
 25 tur cives a religione profitenda
 26 removere et communitatibus re-
 27 ligiosis vitam/perdifficilem ac
 28 periclitantem reddere.

29 Illa fausta huius temporis sig-
 30 na laeto animo salutans, haec
 31 vero deploranda facta cum/moe-
 32 re ore denuntians, Sacra Synodus
 christifideles adhortatur
 et huius aetatis ho-
 mines universos adprecatur ut
 perattente considerent/quan-
 topere libertas religiosa neces-
 saria sit in /praesentibus po-
 tissimum vitae humanae

II [n. 14, 19, 5-19]

et instrumentis internationali-
 bus agnoscit.²¹

At non desunt regimi-
 na in quibus, etsi in /eorum
 constitutione ius ad cultum Deo
 praestandum agnoscitur, tamen
 ipsae publicae potestates conan-
 tur cives a religione profitenda
 removere et communitatibus re-
 ligiosis vitam/perdifficilem ac
 periclitantem reddere.

Illa fausta huius temporis sig-
 na laeto animo/salutans, haec
 vero deploranda facta cum moe-
 re ore denuntians, Sacra Synodus
 Christifideles /hortatur, exo-
 rat autem ho-
 mines universos, ut
 perattente considerent quan-
 topere libertas religiosa neces-
 saria sit, in praesentibus po-
 tissimum vitae humanae

res 1958. – LAVROFF D. G. et PEISER G., *Les Constitutionis Africaines*, Paris 1963. – STRAMACCI M., *Le Costituzioni degli Stati Africani*, Milano 1963.

II ²¹ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S. 55 (1963), pp. 295-296, ubi, quibusdam defectibus non obstantibus, commendatur Professio Universalis Iurium Humanorum, die 10 dec. 1948 a Foederatarum Nationum Coetu Generali rata habita: «Nihilominus Professionem eandem habendam esse censemus quemdam quasi gradum atque aditum ad iuridicalem politicam ordinacionem constituendam omnium populorum, qui in mundo sunt. Siquidem ea universis prouersus hominibus solemniter agnoscitur humanae dignitas personae, atque iura cuivis homini asseruntur veritatem libere quaerendi, honestatis sequendi normas, iustitiae officia usurpandi, vitam exigendi homine dignam, alia deinceps cum hisce coniuncta».

III [B] *In particulari:* 1) Pag. 19, linn. 1-12: Ideae hae de praesenti statu mundi melius ponerentur in Prooemio Declarationis, id est, in n. 1. Ita facilius intelligeretur sensus praecisus huius documenti (128 [E/5436]).

2) Pag. 19, linn. 2-3, tollantur verba “privatum publiceque” (40 [E/5351]).

3) Pag. 19, linn. 3-6: tollatur haec assertio (“libertatem ... agnoscit”) quia est inconveniens. Declarationes conciliares ex circumstantiis politicis concretis influxum vitare debent, ita ut mutatis conditionibus pariter vigeant (105 [E/5528]).

4) Pag. 19, linn. 4-5, loco “ut ius civile” dicatur “in pluribus ordinationibus iuridicis” (113 [E/5458]), vel “in ordinatione iuridica civili”, quia constitutiones civiles et alia instrumenta iuridica abstrahunt a quaestione utrum agatur necne de vero iure (103 [E/5367], nomine quoque alterius Patris).

[C] 5) Pag. 19, linn. 8-9, scribatur “... constitutione libertas religiosa agnoscitur...”, quia constitutiones plurimae nullam faciunt mentionem de Deo deque cultu Ei exhibendo, sed tantummodo de libertate religiosa, vel de libertate opinionis (103 [E/5367], nomine quoque alterius Patris; 113 [E/5458]).

III [n. 15, 17, 21-35]

22 et *documentis internationalibus agnoscit*.⁴³ [B]
 23 At non desunt regimina
 24 na in quibus, etsi in /eorum
 25 Constitutione *libertas cultus religiosi* [C] /agnoscitur, tamen
 26 ipsae publicae potestates conantur cives a religione profitenda
 27 removere et/communitatibus religiosis vitam perdifficilem ac
 28 periclitantem reddere.
 29 Illa fausta huius temporis signa laeto animo salutans, haec
 30 vero deploranda facta cum/moerore denuntians, Sacra Synodus
 31 Catholicos /hortatur, exorat autem homines universos, ut
 32 perattente considerent quantopere libertas religiosa necessaria sit, in praesentibus po-
 33 tissimum vitae humanae

IV [n. 15, 13, 33-42]

et documentis internationalibus *sollempniter agnoscit*.⁴⁴

At non desunt regimina in quibus, etsi in eorum Constitutione *libertas cultus religiosi* agnoscitur, tamen ipsae publicae potestates conantur cives a religione profitenda removere et communitatibus religiosis vitam perdifficilem ac periclitantem reddere.

Illa fausta huius temporis signa laeto animo salutans, haec vero deploranda facta cum moerore denuntians, Sacra Synodus Catholicos hortatur, exorat autem homines universos, ut perattente considerent quantopere libertas religiosa necessaria sit in praesenti potissimum *familiae /humanae*

Aires 1958. – LAVROFF D. G. et PEISER G., *Les Constitutions Africaines*, Paris 1963. – STRAMACCI M., *Le Costituzioni degli Stati Africani*, Milano 1963. – PAVAN P., *Liberà Religiosa e Pubblici Poteri*, Milano 1965.

III⁴³, **IV**⁴⁴ Cf. IOANNES XXIII, Litt. Encycl. *Pacem in terris*, 11 aprilis 1963: A.A.S., 55 (1963), pp. 295-296, ubi, quibusdam defectibus non obstantibus, commendatur Professio Universalis Iurium Humanorum, die 10 dec. 1948 a Foederatarum Nationum Coetu Generali rata habita: «Nihilominus Professionem eandem habendam esse censemus quemdam quasi gradum atque aditum ad iuridicalem politicamque ordinationem constituerandam omnium populorum, qui in mundo sunt. Siquidem ea universis prorsus hominibus solemniter agnoscitur humanae dignitas personae, atque iura cuvis homini asseruntur veritatem libere querendi, honestatis sequendi normas, iustitiae officia usurpandi, vitam exigendi homine dignam, alia deinceps cum hisce coniuncta».

RJ Pag. 17, in lin. 24 loco “ius ad cultum Deo praestandum” nunc legitur: *libertas cultus religiosi* agnoscitur. Ratio: in aliquibus regiminibus non agnoscitur Deus, agnoscitur tamen civibus *libertas cultus religiosi* seu *libertas ut tantum* sacra agant.

IV 6 – Pag. 17, lin. 25, post «potestates» addatur «contumeliosa falsae philosophiae praeiudicia, religionem scientiae ac progressui humano contraria esse, civibus imponere nituntur eosque conantur a religione...», ut denuntientur asseclae materialismi dialectici (4 Patres).

R. – Additio non apparet opportuna, quia restringeret denuntiationem hic faciendam ad regimina supprimenia libertatem religiosam ex materialismo dialectico.

7 – Pag. 17, lin. 35, loco «vitae humanae» dicatur «totius consortium humanae».

R. – Admittitur hoc modo «... potissimum *familiae humanae condicione*», ut melius exprimatur libertatem religiosam postulari etiam ab exgentiis vitae internationalis.

I [n. 14, 17, 32 – 18, 4]

33 adiunctis.

34 Manifestum est enim cunctas
 35 gentes magis/magisque in dies
 unum fieri, homines diversae
 36 culturae et religionis arctiori-
 bus inter se devinciri rationibus,
 augeri conscientiam
 38 propriae cuiusque responsabili-
 tatis.
 39 Proinde ut/pacificae relationes
 40 et concordia in genere humano
 instaurentur et firmentur, omni-
 18 no requiritur ut ubique terra-
 rum libertas religiosa efficaci-
 tutela iuridica muniatur et
 2 supra hominum
 officia et iura ad vitam religio-
 4 sam libere/in societate ducen-
 dam observentur.

II [n. 14, 19, 19-39]

adiunctis.

20 Manifestum est enim cunctas
 21 gentes magis /in dies
 unum fieri, homines diversae
 22 culturae /et religionis arctiori-
 bus inter se devinciri rationibus,
 augeri denique conscientiam
 propriae/cuiusque responsabili-
 tatis.
 24 Proinde ut pacificae/relationes
 25 et concordia in genere humano
 instaurentur et firmentur,
 requiritur ut ubique/terra-
 rum libertas religiosa efficaci-
 tutela iuridica muniatur atque
 26 observentur supra hominum
 officia et iura ad vitam religio-
 28 sam libere/in societate ducen-
 29 dam.
 30 Manifestum praeterea est,
 31 cum nostrae aetatis homines va-
 ria ratione premantur et in peri-
 32 culum veniant ne proprio libero
 consilio utantur Christianis
 33 quam maxime incumbere offici-
 um veram libertatem in se et
 34 in aliis tutandi/ac promovendi.
 Ex altera autem parte non/pauci
 ita propensi videntur, ut specie
 35 libertatis/omnem subiectionem
 reiiciant ac debitam oboedi-
 36 entiam parvi faciant.
 37

III [D] 6) Pag. 19, lin. 14 scribatur: “hanc vero deplorandam discriminatio-
 nem”, ratione translationum (129 [E/5434]).

7) Pag. 19, linn. 15-19, scribatur: “... Sacra Synodus universos homines exo-
 rat, imprimis autem Christifideles hortatur, ut perattente considerent quanto-
 pere libertas religionis moralis sit necessitas, in...”, ne videatur proclamari ne-
 cessitas ad propriam utilitatem (81 [E/5387]).

8) Pag. 19, linn. 17-18, scribatur “quantopere necessarium sit homini liber-
 tatem in re religiosa agnoscere in praesentibus...” (45 [E/5352]).

[E] 9) Pag. 19, linn. 20-30, deleantur, nam nihil novi afferunt et nimis de hac
 re in Concilio actum est (2 [E/5309]).

10) Pag. 19, lin. 24, post “Proinde” addatur “cum colluctationes ob motiva re-
 ligiosa ortae insolentius fervere soleant, ...” (81 [E/5387]).

[F] 11) Pag. 19, lin. 31 usque ad pag. 20, lin. 2 deleatur, quia et quae affir-
 mantur non constant (2 [E/5309]).

12) Pag. 19, linn. 34, pro “utantur” scribatur “destituantur”, propter latinita-
 tem, quia secus schema negare videretur id quod affirmare vult (61 [E/5578]).

[G] 13) Pag. 19, lin. 39, post “faciant” addatur “quod hodie praesertim peri-

III [n. 15, 17, 35 – 18, 9]

IV [n. 15, 13, 42 – 14, 7]

adiunctis. [D]

Manifestum est enim cunctas gentes magis /in dies unum fieri, homines diversae culturae/et religionis arctioribus inter se devinciri rationibus, augeri denique conscientiam propriae /cuiusque responsabilitatis.

Proinde ut pacificae/relations et concordia in genere humano instaurentur et firmentur, requiritur ut ubique/terrarium libertas religiosa efficaci tutela iuridica muniatur atque observentur suprema hominum officia et iura ad vitam religiosam libere/in societate ducendam. [E]

[cf. p. 11, ln. 2-4] [F]

condicione.

Manifestum est enim cunctas gentes magis in dies unum fieri, homines diversae culturae et religionis arctioribus inter se devinciri rationibus, augeri denique conscientiam propriae cuiusque responsabilitatis.

Proinde ut pacificae relations et concordia in genere humano instaurentur et firmentur, requiritur ut ubique terrarium libertas religiosa/efficaci tutela iuridica muniatur atque observentur suprema hominum officia et iura ad vitam religiosam libere in societate ducendam.

[cf. p. 9, ln. 35-37]

[cf. p. 11, ln. 4-7] [G]

[cf. p. 9, ln. 37-39]

culum non spernendum constituit" (50 [E/5358], [117: E/5451]).

IV 8 – Pag. 18, linn. 4-6, loco «requiritur ut» dicatur «optandum est ut» et expungatur «ubique ... muniatur atque» (2 Patres).

R. – Talis mutatio, cum essentialiter debilitaret Declarationem, admitti nequit.

9 – Pag. 18, linn. 4-8, textus ita mutetur, ut proselytismus acatholicorum inter catholicos non permittatur.

R. – Textus non permittit proselytismum. Qui ceteroquin verbis pag. 8, linn. 8-14, clare excluditur.

10 – Pag. 18, linn. 5-6, loco «libertas religiosa» dicatur «libertas civilis in re religiosa» et deleatur «iuridica».

R. – Mutatio proposita non redderet sensum enuntiationis hic intentae. Cf. resp. ad Mod. Gen. 2, et ad Mod. circa titulum 2, a.

11 – Pag. 18, lin. 8, post «ducendam» addatur «Exoptant denique Sacri Concilii Patres, ut peculiariis Secretariatus vel simile Officium Centrale apud Sedem Apostolicam instituatur ad libertatem religiosam in universo mundo convenienter provehendam et, prout res postulat (ab inquis persecutionibus) efficaciter defendendam» (2 Patres).

R. – Propositio talis, etsi in se bona esse possit, extra competentiam alicuius «Modi» esse videtur.

14
2
3
4
5
6
7

I [n. 14, 18, 4-10]

II [n. 14, 19, 39 – 20, 18]

	Religiosa igitur libertas ad hoc inservire et ordinari debet, ut homines eam nobilem liberta- tem expeditius consequi pos- sint, ad quam a Deo vocati sunt.	40
	Quapropter haec Vaticana Sy- nodus omnes/hortatur, praeser- tim vero eos qui curam habent alios educandi, ut homines for- mare satagant,/qui et legitimae auctoritati oboedientes et ge- nuinae libertatis amatores sint; homines nempe, qui proprio consilio res in luce veritatis dijudicent, activitates suas cum sensu responsabilitatis dispo- nant, et quaecumque sunt ve- ra/atque iusta persequi nitantur, operam suam libenter cum cete- ris consociando.	20
	Quapropter haec Vaticana Sy- nodus omnes/hortatur, praeser- tim vero eos qui curam habent alios educandi, ut homines for- mare satagant,/qui et legitimae auctoritati oboedientes et ge- nuinae libertatis amatores sint; homines nempe, qui proprio consilio res in luce veritatis dijudicent, activitates suas cum sensu responsabilitatis dispo- nat, et quaecumque sunt ve- ra/atque iusta persequi nitantur, operam suam libenter cum cete- ris consociando.	2
5	Faxit igitur Deus et Pater om- 6 nium ut familia humana,/dili- genter servato regimine liberta- 7 tis religiosae in societa- te, per gratiam Christi et virtutem 8 Spiritus Sancti adducatur 9 ad sublimiorem/illam ac peren- nem libertatem «qua Chri- 10 stus/nos liberavit» (Gal. 5, 1).	3
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	4
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	5
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	6
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	7
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	8
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	9
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	10
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	11
	Faxit Deus et Pater om- nium ut familia humana, dili- genter servata liberta- tis religiosae/ratione in societa- te, per gratiam Christi et virtutem Spiritus Sancti adducatur ad sublimem /illam ac peren- nem «libertatem gloriae filiorum Dei» (Rom. 8, 21).	12
	[V]	13
	[V]	14
		15
		16
		17
		18

II [V] V. 20) In fine conclusio pastoralis [*addatur*] (L-Gen. 35 [E/4780], cf. etiam L-Gen. 5 [E/4889], 81 [E/4847] in fine).

[V] VII. 29) Plures Patres schemati obiiciunt, quod loquitur simpliciter de iure conscientiae et de iure ad libertatem, cum sermo fieri possit tantum de iure rectae vel verae conscientiae et de iure ad iustam libertatem.

III [H] 14) Pag. 20, linn. 3-12, omitti possunt, nam non sunt nimis utilia (2 [E/5309]).

15) Pag. 20, linn. 6-7, scribatur “ut homines formare satagant, qui genuinae libertatis amatores sint ut plene humani ac vere religiosi esse possint et properea legitimae auctoritati oboedientes...”. Ratio: quaedam hierarchia existit inter libertatem et oboedientiam, secundum quam libertas altioris momenti vel ordinis est (129 [E/5434]).

16) Pag. 20, lin. 12 (vel lin. 19) addatur: “Omnia autem huius mundi guberna-
nia Ecclesia Catholica enixe deprecatur, ut principium libertatis conscientiae
ad omnes cives, etiam ergo ad credentes in Deum, efficaciter extendant et a
quacumque oppressione libertatis religiosae cessent. Liberentur quamprimum
sacerdotes et laici, qui propter actionem suam religiosam, quamvis sub diver-
sis speciebus, post tantos annos adhuc in carceribus detinentur. Episcopi et sa-
cerdotes permulti, qui in munere suo adimplendo impediuntur, gregibus suis

III [n. 15, 18, 10-15]

[cf. p. 11, ln. 23-26] [H]

IV [n. 15, 14, 8-11]

[cf. p. 10, ln. 5-7]

[cf. p. 11, ln. 13-22]

[cf. p. 9, ln. 40-p. 10, ln. 4]

10 Faxit Deus et Pater om-
 11 nium ut familia humana, dili-
 genter servata liberta-
 12 tis religiosae/ratione in societa-
 13 te, per gratiam Christi et virtu-
 14 tem Spiritus Sancti adducatur
 ad sublimem /illam ac peren-
 15 nem «libertatem gloriae filio-
 rum/Dei» (*Rom.* 8, 21).

12 Faxit Deus et Pater om-
 13 nium ut familia humana, dili-
 14 genter servata /liber-
 15 tatis religiosae ratione in societa-
 10 te, per gratiam Christi et virtu-
 11 tem/Spiritus Sancti adducatur
 ad sublimem illam ac peren-
 13 nem «libertatem/gloriae filio-
 rum Dei» (*Rom.* 8, 21).

restituantur. Ecclesiae in statibus, ubi per leges iniustas arbitrio magistratum sibi hostilium tradita est, autonomia interna et facilis cum Sede Petri communio reddatur. Ab obstaculis quae ad sacerdotium vel vitam monasticam amplectendam iuvenibus ponuntur, cessentur. Ordinibus religiosis congregatiōibusque fratrum et sororum vita communis iterum permittatur. Omnibus deinde fidelibus effectiva libertas fidem profitendi, veritates revelatas positive proponendi et explicandi atque filios in fide educandi praestetur. Et sic verum opus pacis, diebus nostris maxime necessarium, perficiatur” (66 [E/5391]).

IV 12 – Pag. 18, in ultima paragrapho invocetur intercessio Beatae Mariae Virginis.

R. – Talis additio in documento praesenti non videtur opportuna.

13 – Pag. 18, linn. 9-14, conclusio mutetur, quia textus *Rom.* 8, 21 non pertinet ad rem et confusionem parit.

R. – Textus *Rom.* 8, 21 convenienter hic ponitur, quia indicat finem, cui libertas religiosa inservire debet.

14 – Pag. 18, linn. 10-11, loco «libertatis religiosae ratione in societate» dicatur «hac libertate».

R. – Non apparent ratio sufficiens mutationis, cum formula textus satis clara videatur.